



**“EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA: UN
ESTUDIO EMPÍRICO EN LA RETENCIÓN DE LOS
JÓVENES EMPRENDEDORES EN LA CIUDAD DE
BARRANQUILLA – COLOMBIA”**

ANGELICA MARIA JIMENEZ CORONADO

TESIS DOCTORAL

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
ESCUELA DE NEGOCIOS
UNIVERSIDAD DEL NORTE
BARRANQUILLA, JUNIO 2020

Universidad del Norte Documento Confidencial

Ni la totalidad ni parte de este documento puede reproducirse, almacenarse o transmitirse por algún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopias, grabación magnética o electrónica o cualquier medio de almacenamiento de información y sistemas de recuperación, sin permiso escrito de la UNIVERSIDAD DEL NORTE.

© Universidad del Norte



**“EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA: UN
ESTUDIO EMPÍRICO EN LA RETENCIÓN DE LOS
JÓVENES EMPRENDEDORES EN LA CIUDAD DE
BARRANQUILLA – COLOMBIA”**

ANGELICA MARIA JIMENEZ CORONADO

DIRECTORA

ZAHIRA ESTHER MORENO FREITES Ph.D.

TESIS DOCTORAL

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
ESCUELA DE NEGOCIOS
UNIVERSIDAD DEL NORTE
BARRANQUILLA, JUNIO 2020

AGRADECIMIENTOS

Primero dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio. Deseo agradecer de manera muy especial a las personas e instituciones que me acompañaron durante el Doctorado:

Universidad del Norte, nuestra Alma Mater, por entregarme una beca de apoyo financiero del cual culmino esta gran obra. A la coordinación Académica, en cabeza de la *Dra. Erika Arévalo*. Muchas gracias.

De igual manera mi reconocimiento y gratitud a la *Dra. Elcira Solano Benavides* y mis compañeros de trabajo por todo su apoyo y colaboración incondicional en la Universidad del Atlántico.

A la *Dra. Zahira Moreno Freites*, sus ideas, lectura crítica, orientaciones, sugerencias, y su apoyo incondicional hicieron, este trabajo una gran realidad, gracias por sus enseñanzas y darme ánimo en cada paso en mi andar.

A mi hijo *Luis José Lidueña Jiménez* que a su corta edad entendió el valor del compromiso, sacrificio y la disciplina, a ti hijito querido, gracias por el tiempo que egoísticamente te quité y que tu serenamente me regalaste.

A mis padres *Marina Isabel Coronado de Jiménez*, *José Manuel Jiménez Gómez*, mis hermanos *Hamilton José Jiménez Coronado* y *Marina Isabel Jiménez Coronado* porque a pesar de la distancia, el ánimo, apoyo y alegría que me brindan me dan la fortaleza necesaria para seguir adelante.

Al *Dr. Hugo Gaspar Hernández Palma*, porque como amigo y compadre me ayudó a mirar siempre la meta. A la *Dra. Vilma Estela Vargas González* y el *Dr. José María Mendoza Guerra* con su mirada y experticia epistémica y ejecutiva me llevaron al camino de la sabiduría en estándar de calidad, relevancia e impacto para el logro esperado y alcanzado.

¡El tiempo de Dios es perfecto!

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCION	11
CAPITULO I	16
CONTEXTO DE LA INVESTIGACION	16
1.1. Contexto del problema	16
1.2. Objetivos de la investigación	21
1.3. Justificación	22
CAPITULO II	28
REFERENTE TEORICO Y ESTADO DEL ARTE	28
2.1. El Emprendimiento	28
2.1.1. Enfoques Teóricos del Emprendimiento	32
2.1.2. Desarrollo de la Actividad Emprendedora	42
2.1.3. Elementos que Estimulan la Actividad Emprendedora	44
2.1.4. La Problemática del Cambio Institucional	51
2.1.5. Teoría del Emprendimiento	53
2.1.6. Avances en la cultura emprendedora	58
2.1.7. Tecnología e Innovación para los emprendedores	60
2.2. Las dimensiones del emprendimiento	63
2.2.1. El ecosistema emprendedor	66
2.3. Teoría de la Felicidad Urbana	71
2.3.1. La Autorrealización: Enfoque de Abraham Maslow (Calidad de vida)	79
CAPITULO III	88
MODELO E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	88
3.1. Revisión Meta-Analítica y presentación del modelo	88
3.1.1. Descripción de la Técnica del Meta – Análisis	89
3.2. Presentación del Modelo y sus Hipótesis	92
3.2.1. Modelo para el desarrollo de la investigación	92
3.2.2. Hipótesis y Variables	94
CAPITULO IV	100
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	100
4.1. Orientación ontoepistémica de la investigación	100
4.2. Orientación metodológica	102
4.3. Universo operacional. Población y muestra	105
4.3.1. Análisis descriptivo de la muestra	106
4.3.2. Dificultades del trabajo de campo	107
4.4. Fuentes de datos e información	108
4.4.1. Descripción de las fuentes de información	108
4.5. Técnicas e instrumentos	115
4.5.1. Cuestionario	115
4.5.2. Entrevista semiestructurada	118

4.6.	Validez y Confiabilidad	119
4.7.	Técnicas y herramientas de análisis de la información	122
CAPITULO V		123
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN		123
5.1.	Métodos de Análisis	124
5.1.1	Cuantitativos: Análisis multivariante. Modelo de ecuaciones estructurales y Análisis factorial	125
5.1.2	Cualitativos: Entrevistas semiestructuradas	126
5.2.	Análisis de los datos	126
5.2.1.	Análisis estadístico estudio empírico cuantitativo	126
5.2.1.1.	Análisis del modelo de fórmulas estructuradas	127
5.2.1.2.	Análisis factorial	136
5.2.2.	Análisis del estudio empírico cualitativo	144
5.3.	Análisis de redes sociales	155
CAPITULO VI		165
UNA MIRADA CONCEPTUAL HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA.		165
Introducción		165
6.1	Toma de decisiones del emprendedor	168
6.1.1.	Marco Legal y Política Pública	168
6.1.2.	Entorno Socio económico	171
6.1.3.	Aspecto Cultural	176
6.1.4.	Relación con el ecosistema empresarial	182
6.2.	Felicidad urbana en el ecosistema emprendedor.	183
6.2.1.	Dimensión del Emprendimiento desde la red de actores	183
6.2.2.	Ecosistema Externo	187
6.2.3.	Ecosistema Interno	188
6.2.4.	Felicidad Urbana	189
6.3.	Rol emprendedor y su autorrealización	193
6.3.1.	Tendencias entre la innovación y la dimensión del ecosistema emprendedor	193
6.3.2.	Proyecto de vida y Calidad de vida del joven emprendedor	197
6.3.3.	Oferta y Demanda de los servicios de apoyo a los emprendedores	199
6.3.4.	El perfil del emprendedor	202
6.4.	Categorización de la felicidad urbana y el emprendimiento desde el desarrollo territorial	204
6.4.1.	Calidad de Vida y el Ecosistema Emprendedor	204
6.4.2.	Proyecto de Vida e Infraestructura urbanística	207
6.4.3.	Contexto Empresarial y financiero	210
6.4.4.	Gestores del Ecosistema Emprendedor en la ciudad de Barranquilla	213
6.5.	Conclusiones	218
CAPITULO VII		220
CONCLUSIONES FINALES, LIMITACIONES, IMPLICACIONES Y FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION		220
7.1.	Conclusiones Finales	220

7.2.	Limitaciones	224
7.3.	Aporte a la región	225
7.4.	Aporte al desarrollo académico de la Institución	226
7.5.	Futuras líneas de Investigación	226
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS		228
ANEXOS		

LISTA DE TABLAS

Tabla No.1.1.	Artículos que vinculan Emprendimiento y felicidad urbana por tipo de investigación y año	23
Tabla No. 2.1.	Características del Emprendedor por autores	30
Tabla No. 2.2.	Factores y dimensiones del emprendimiento	63
Tabla No. 2.3.	Características del emprendedor y del empresario	66
Tabla No. 2.4.	Evolución del concepto de autorrealización por autores	85
Tabla No. 3.1.	Enfoque Meta-analítico de Hedges y Olkin (2014)	92
Tabla No. 3.2.	Operacionalización del proceso de investigación	99
Tabla No. 4.1.	Resultado de trabajo de campo	106
Tabla No. 5.1.	Correlaciones de las hipótesis de estudio	129
Tabla No. 5.2.	Matriz de correlación extraída de la información aportada por la muestra	130
Tabla No. 5.3.	Matriz de covarianza extraída de la información aportada por la muestra	130
Tabla No. 5.4.	Codificación de las Variables	131
Tabla No. 5.5.	Matriz de covarianza del modelo predictivo	132
Tabla No. 5.6.	Formulas estructurales estimadas	134
Tabla No. 5.7.	KMO y prueba de Bartlett	136
Tabla No. 5.8.	Matriz de Correlaciones	137
Tabla No. 5.9.	Matriz de componentes rotados ^a	138
Tabla No. 5.10.	Varianza total explicada	139
Tabla No.5.11.	Contraste final del modelo de hipótesis	143
Tabla No.5.12.	Codificación de los entrevistados	148
Tabla No.5.13.	Tabulación/Base de datos Red social de actores/gestores en el ecosistema emprendedor en Barranquilla, Colombia	158
Tabla No. 6.1.	Marco legal en Colombia	168
Tabla No. 6.2	Matriz FODA de la dimensión del Emprendimiento desde la red de actores	184

LISTA DE FIGURAS

Figura No. 1.1.	Mapa conceptual de la justificación del Tema a investigar.	24
Figura No. 2.1.	Terminología relacionada con entrepreneur y entrepreneurship	32
Figura No. 2.2.	Modelo de integración de Factores determinantes de la Actividad Emprendedora	50
Figura No. 2.3.	Factores y Dimensiones del emprendimiento empresarial	65
Figura No. 2.4.	Ecosistema regional de innovación y emprendimiento dentro del marco de la Alianza Pacífico.	71
Figura No. 2.5.	Pirámide de las Necesidades de Maslow	80
Figura N°. 2.6.	Soporte del contexto cognitivo	86
Figura No. 3.1.	Fases de un Meta – Análisis	91
Figura No. 3.2.	Modelo de Emprendimiento y Felicidad Urbana	93
Figura No. 4.1	Proceso del diseño mixto concurrente en el enfoque mixto de la investigación	104
Figura No. 4.2.	Ubicación Geográfica de la ciudad de Barranquilla – Colombia	105
Figura No. 4.3.	Diseño y construcción del cuestionario	117
Figura No. 4.4	Portada del Cuestionario on line	118
Figura No. 4.5.	Triangulación de los datos de la investigación	120
Figura No. 5.1.	Fases y Contenidos del Análisis Teórico y Práctico	124
Figura No. 5.2.	Entrada de los datos al modelo	128
Figura No. 5.3.	Modelo de Predicción de la investigación	135
Figura No. 5.4.	Análisis de las entrevistas en las oraciones propuestas	147
Figura No. 5.5.	Factores que influyen en la retención de los jóvenes emprendedores	149
Figura No. 5.6.	Categoría AUTO-Proyecto y Calidad de vida	150
Figura No. 5.7.	Categoría Dimensión Interna y Dimensión externa del emprendimiento	151
Figura No. 5.8.	Categoría Felicidad Urbana	154
Figura No. 5.9.	Red de Gestores del ecosistema emprendedor en la ciudad de Barranquilla, “Una mirada conceptual hacia el emprendimiento y la felicidad Urbana”	160
Figura No. 6.1.	Una mirada conceptual hacia el emprendimiento y la felicidad Urbana	167
Figura No. 6.2.	Ecosistema Regional de Emprendimiento, Región Norte	173
Figura No. 6.3.	Aceptación Sociocultural hacia la Creación de Empresa en Colombia 2015 – 2019	178
Figura No. 6.4.	Aceptación socio cultural hacia la creación de empresa en el mundo 2019	179
Figura No. 6.5.	Motivaciones principales en el proceso empresarial	180
Figura No. 6.6.	Acceso a servicios públicos	192
Figura No. 6.7.	Estructura del Índice de Competitividad de Ciudades 2020	195
Figura No. 6.8.	Aliados del ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla	202
Figura No. 6.9.	Calidad de vida en la ciudad de Barranquilla	206
Figura No. 6.10.	Estadística de proyecto y calidad de vida	207
Figura No. 6.11.	Beneficios financieros ley de Emprendimiento No. 1014 de 2016	212
Figura No. 6.12.	Modelo “Una mirada conceptual hacia el emprendimiento y la felicidad urbana	216

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general, analizar el efecto de la Felicidad Urbana sobre la autorrealización en la retención de los jóvenes emprendedores teniendo en cuenta el rol mediador del emprendimiento. El estudio, se define en un contexto local denotado en la ciudad de Barranquilla, como fenómeno socio-económico, teorizando, explicando y analizando en profundidad la relación entre las variables felicidad urbana y las dimensiones del emprendimiento. Se realiza un análisis teórico a partir de los autores Cantillon (1734), Weber (1922) y Tom Peters & Waterman (2002) para el emprendimiento; así como Maslow (1988) Bernal – Guerrero (2002); Brueckner (2001); Lora, Powell & Sanguinetti (2010); Muñoz (2019); Quercia (2014); Martone (2016); Bernal-Guerrero (2002), para comprender la felicidad urbana, hacia el constructo de un modelo teórico basado en un fenómeno epistémico. Por medio de un enfoque de método mixto de investigación cuali-cuantitativo, se realizó un constructo de técnicas de recolección y análisis de los datos que permitió dar respuesta a las preguntas, objetivos e hipótesis del fenómeno de estudio. La contribución de esta tesis doctoral es la validación desde la perspectiva teórica de los hallazgos para determinar las influencias, factores, elementos e iniciativas del joven emprendedor al momento de decidir realizar y emprender negocios; así como el testeo a partir del estudio empírico de la importancia que tiene la autorrealización del emprendedor para decidir quedarse en su ciudad de origen. Concluyentemente, se logra contribuir desde un modelo testado la develación de un nuevo enfoque epistemológico desde la teoría del emprendimiento, reforzado por el ecosistema emprendedor a partir de la nueva teoría de la felicidad urbana, inmersa en el contexto particular, caracterizada por tener condicionantes específicos como proyecto de vida, calidad de vida, autorrealización, migración y el rol del emprendedor desde su abordaje del perfil existente en el emprendimiento identificando la relación entre el ecosistema emprendedor para asumir postura en un contexto de estudio empírico.

Palabras clave: Emprendimiento, felicidad urbana, autorrealización, ecosistema emprendedor

ABSTRACT

The present research has the general objective of analyzing the effect of Urban Happiness on self-realization in the retention of young entrepreneurs, taking into account the mediating role of entrepreneurship. The study is defined in a local context denoted in the city of Barranquilla, as a socio-economic phenomenon, theorizing, explaining and analyzing in depth the relationship between the urban happiness variables and the dimensions of entrepreneurship. A theoretical analysis is made from the authors Cantillon (1734), Weber (1922) and Tom Peters & Waterman (2002) for entrepreneurship; as well as Maslow (1988) Bernal-Guerrero (2002); Brueckner (2001); Lora, Powell & Sanguinetti (2010); Muñoz (2019); Quercia (2014); Martone (2016); Bernal-Guerrero (2002), to understand urban happiness, towards the construction of a theoretical model based on an epistemic phenomenon. By means of a qualitative-quantitative mixed method approach, a construct of data collection and analysis techniques was carried out that allowed us to answer the questions, objectives and hypotheses of the study phenomenon. The contribution of this doctoral thesis is the validation from the theoretical perspective of the findings to determine the influences, factors, elements and initiatives of the young entrepreneur when deciding to carry out and start business; as well as the testing from the empirical study of the importance of the self-realization of the entrepreneur to decide to stay in their city of origin. Conclusively, it is possible to contribute from a tested model the unveiling of a new epistemological approach from the theory of entrepreneurship, reinforced from the entrepreneurial ecosystem from the new theory of urban happiness, immersed in the particular context, characterized by having specific conditions such as life project, quality of life, self-realization, migration and the role of the entrepreneur from his approach to the existing profile in entrepreneurship, identifying the relationship between the entrepreneurial ecosystem to assume a position in a context of empirical study.

Keywords: Entrepreneurship, urban happiness, self-realization, entrepreneurial ecosystem

INTRODUCCION

En la actualidad, el emprendimiento es considerado como la actividad empresarial para garantizar la sustentabilidad de desarrollo económico en un país, región o localidad, a través de las personas con capacidades de crear unidades de negocios con oportunidades de cambio. Se caracteriza por la transformación de innovación, conocimientos, oportunidades o ideas para la creación de nuevas empresas con el fin de obtener ganancias y estimular cambios sociales y económicos (Ramos & Bayter, 2012).

En el caso de Colombia, la complejidad del emprendimiento es un reto inicializado para lograr un mejor nivel de cambio y crecimiento económico, debido a que el 96% del tejido empresarial está compuesto por PyMEs con lo cual se revela el carácter emprendedor de quienes apuestan por la creación de compañías generando empleos, progreso y desarrollo para el país. En este contexto, el Estado viene experimentando un incremento en los niveles de generación de nuevas empresas, que de acuerdo al Reporte global de emprendimiento (Global Entrepreneurship Monitor GEM, 2014) ocupa el cuarto lugar en Latinoamérica, producto de desarrollos individuales, dado a la facilidad en la creación de compañías, al apoyo gubernamental y a la decisión de innovar, producir y proveer plazas de trabajo con el objetivo de mejorar la calidad de vida, competitividad y potenciar el crecimiento del país.

Desde esta perspectiva, el incentivo que representa para un emprendedor el contar con el apoyo institucional a sus ideas productivas, repercute sobre su salud mental al sentirse socialmente más útil, ganar más confianza en sí mismo y ser más abierto a la generación de nuevas ideas, es decir, puede llegar a desarrollar su empoderamiento como persona creativa e innovadora. Con ello, tal como se explica en el GEM (2014); los emprendedores que gozan de respaldo apropiado de organizaciones ya sean públicas o privadas, (considerando especialmente a los jóvenes) pueden

manifestar confianza suficiente para permanecer en sus ciudades al estimarlas como espacios socioeconómicos con más y mejores oportunidades de futuro para ellos.

En efecto, Unanue, Martínez, López & Zamora (2017) sostienen que identificar los beneficios de las políticas públicas y las Instituciones de redes de emprendimiento para hacer tejido social, facilitar los encuentros para la autorrealización de las personas y motivar la felicidad general; produce en los jóvenes el estímulo para alcanzar sus proyectos de vida en una región deseando quedarse para vivir y trabajar; en otras palabras, dichas ciudades fidelizan a los jóvenes al desarrollo local. Crear una identidad ciudadana basados en un país con mayor seguridad laboral y de autorrealización genera ciudadanos más felices porque perciben mejor futuro, por lo que se sienten más creativos, saludables, cooperativos, productivos y son más solidarios, en consecuencia afloran habilidades propias de emprendedores de éxito.

Sin embargo, la migración de población en edad económicamente productiva también es una realidad constante en regiones y localidades del país, lo cual ocasiona cierta pasividad en su productividad. En este contexto, Arocena (2005:10) explicando los desafíos del desarrollo local, plantea la necesidad de intentar “mostrar nuevos caminos que puedan abrirse, siguiendo ciertos rumbos, combatiendo inercias, para lograr devolver a individuos y grupos su potencial de iniciativas”. En este sentido, cobra creciente valor la realización de investigaciones pertinentes a temáticas como el emprendimiento, oportunidades laborales, felicidad urbana y desarrollo local; lo cual es precisamente el objetivo general de la presente investigación al analizar el efecto de la Felicidad Urbana sobre la autorrealización en la retención de los jóvenes emprendedores teniendo en cuenta el rol mediador del emprendimiento.

Con el fin de darle cumplimiento a este objetivo y sus derivados, en el contexto que se analiza, se ha dividido la investigación en tres partes. **La primera parte de la tesis**, incluye del

primero al tercer capítulo, los cuales se describen brevemente en sus principales contenidos a continuación:

Capítulo I, se plantea el análisis del contexto y el entorno actual, al igual que los objetivos y su razón de ser, mostrando algunos aspectos señalados por la literatura como relevantes para el estudio de la incidencia del entorno del emprendimiento y la felicidad urbana. Igualmente, en este primer capítulo se especifica la teoría soporte de la investigación.

Capítulo II, presenta los referentes teóricos y el estado del arte como elementos básicos para integrar los resultados y denominaciones que avalan la investigación, las cuales han sido obtenidos de una rigurosa revisión bibliográfica. En los referentes teóricos, específicamente se versa sobre la dimensión del emprendimiento incluye un análisis de los diferentes enfoques y teoría del emprendimiento, desde las teorías basadas en las incidencias del entorno de la no emigración de los jóvenes emprendedores. Además, este capítulo incluye un breve análisis de los factores del entorno como condicionante de la actividad emprendedora. Igualmente, se basa en un análisis del estado del arte de emprendimiento a nivel de la Felicidad Urbana (análisis de las nuevas tendencias de investigación en entrepreneurship y felicidad urbana). Se analizan las principales dimensiones que se han utilizado en investigaciones empíricas, permitiendo fundamentar y dar mayor rigor científico al uso de ciertas medidas propuestas en esta investigación.

Capítulo III, se realiza y se presenta el modelo y las hipótesis a testar junto con la revisión meta-analítica de las variables incluidas en el modelo y las relaciones entre las variables. Partiendo de la afirmación de que los factores de la felicidad urbana como son calidad de vida, satisfacción y bienestar contribuyen a la explicación de la variable de control de la autorealización para medir proyecto y calidad de vida de un país o región. Se intenta validar un modelo teórico en donde se relacionan, gráficamente, el emprendimiento y la felicidad urbana señalados por la literatura como

factores (legal, político, económico, productivo, educativo y financiero) en la percepción en la retención de los jóvenes emprendedores con las variables de tipo sociocultural.

Las hipótesis son formuladas a partir de estos grupos de factores del emprendimiento, y la felicidad urbana a partir de la autorrealización de los jóvenes emprendedores. Se formulan para cada factor, documentándolas en términos de la revisión de la literatura. Igualmente, se define cada factor en términos de las variables y la fuente de información utilizada.

La segunda parte incluye del cuarto al sexto capítulo. En el Capítulo IV, se describen los elementos metodológicos de la investigación. En primer lugar, se presenta el tipo de investigación y por qué se elige. Luego, se muestran los datos utilizados, señalando las fuentes de las cuales son extraídos. La investigación es de carácter mixto (cuantitativa – cualitativa). En este capítulo también se describen las técnicas econométricas usadas, con metodología MA – Meta-análisis, técnicas de entrevistas semiestructurales, análisis de estadística por ecuaciones estructurales, creación de categorías y codificaciones de los conceptos. Con estas bases metodológicas se utilizaron los datos para generar una sistémica orden conceptual. A través del modelo, se generó una presentación de los resultados obteniendo una nueva mirada teórica como marco conceptual. El manejo de los datos fue integrado a la herramienta SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), el software LISREL y el Atlas.ti.

Capítulo V, se desarrollan los resultados de la investigación desde el análisis empírico del modelo planteado identificando si la hipótesis se aprueba o rechaza, conforme al comportamiento de las variables explicativas del estudio en términos de los diferentes factores de la felicidad urbana como son calidad de vida, satisfacción y bienestar, la variable de autorrealización para medir proyecto y calidad de vida e identificar los tipos de dimensiones que posee el ecosistema emprendedor considerados. La descripción se hace netamente de la ciudad de Barranquilla.

Tercera Parte, contiene los capítulos sexto y séptimo. El Capítulo VI, denominado “Una mirada conceptual hacia el emprendimiento y la felicidad urbana”, donde se denota un análisis descriptivo de los empresarios con sus caracterizaciones, que permite obtener un primer perfil de los emprendedores, además el análisis de los gestores del ecosistema emprendedor por medio de redes, dando como resultado las discusiones de las primeras aproximaciones de las variables incluidas en el marco teórico. Además, se determina la contribución del emprendimiento y la felicidad urbana a la Región Caribe como apuesta a la toma de decisiones en el fortalecimiento empresarial; para construir un modelo analítico crítico que permite explicar la incidencia de los factores del entorno en la disminución de la brecha de migración de los jóvenes emprendedores.

Capítulo VII, finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones pertinentes en términos de los objetivos de la investigación.

CAPÍTULO I

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Contexto del problema

Al igual que en la mayoría de los escenarios económicos y sociopolíticos, la economía mundial nunca ha sido constante. Las fluctuaciones cíclicas que cuenta la historia económica global destaca que se ha pasado por periodos tanto de auge como de depresiones; sin embargo, sea cual sea su nivel, siempre repercute de manera positiva o negativa en la calidad de vida de la población, fuentes de empleo, intercambio de bienes y servicios, y hasta en la producción del conocimiento. Para mantener el equilibrio, los estudios prospectivos dan cuenta de la necesidad de las economías emergentes que permitan continuar el crecimiento dinámico. Dentro de este orden de ideas, el Fondo monetario internacional (FMI, 2019:2) resalta que al identificar estas economías emergentes ante todo, es importante tomar en cuenta que “en todas las economías, las prioridades consisten en ampliar la inclusión, incrementar la resiliencia y abordar los factores que limiten el crecimiento del producto potencial”

En este escenario global, Latinoamérica también se inscribe en la identificación de tendencias económicas que representen alternativas de valor agregado, como lo es el emprendimiento de iniciativas empresariales. Esta tendencia ostenta su calidad esencial en la entrada a nuevos mercados, con ideas potencialmente beneficiosas, que son llevadas a la práctica asumiendo riesgos (Castillo, 1999; Benavides, Sánchez y Luna, 2004). En efecto, Timmons (2001) asevera que el emprendimiento es una forma de pensar, razonar y actuar obsesionada por la oportunidad, con una aproximación holística y de liderazgo balanceada. De manera cada vez más frecuente se aprecia en grupos etarios jóvenes cuyo manejo de las tecnologías de información y

comunicación y el atractivo del autoempleo les lleva a considerar potencialmente las oportunidades económicas.

Particularmente Colombia se ha destacado por su posición privilegiada en cuanto a generación de nuevas empresas (GEM, 2014), corroborado por Vasconcellos & Mendonça (2016) en el informe del Observatorio de Movilidad Urbana del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) donde se reconoce con altas oportunidades en el proceso de identificar emprendimientos dinámicos y sostiene retos como tener clara una oferta de servicios de apoyo que esté directamente alineada con las necesidades de este tipo de empresas, pero también reconoce que las empresas deben ser conscientes de que necesitan un acompañamiento no solamente financiero, sino en el caso tecnológico, en conocimiento y en el uso de las tecnologías de la información.

El Estado busca a través de la Constitución Política Nacional estimular la capacidad de emprendimiento de los trabajadores urbanos, campesinos, profesionales, estudiantes, organizaciones sociales y comunitarias dentro de los límites del bien común en los Artículos: 64, 304, 333 (Constitución Política de Colombia, 2012); lo que para el 2020 hace parte del Plan Nacional de Desarrollo (2019), “Pacto por Colombia, pacto por la equidad” en el cual el gobierno propone tres principios o ejes de desarrollo local: legalidad + emprendimiento = equidad.

Por su parte, el emprendimiento en la región Caribe, permanece en la cultura barranquillera según el informe GEM (2011) con el mayor número de empresas registradas a cohorte de 2010 un TEA (Total Entrepreneurial Activity - Nueva Actividad Empresarial) del 24,62%, como indicador clave del GEM, superior incluso al de Colombia que se situó en 20,64%, muestra a Barranquilla como una de las ciudades con el mayor número de empresas nacientes con el 8,62% que logran transitar hacia la etapa de nuevas empresas. Lo anterior, genera un buen desempeño en la tasa de

empresarios establecidos de 17,8%, superior a la registrada por Colombia, la cual se sitúa en 12,22%.

Vinculante al contexto de este desempeño emprendedor, vale destacar las ideas de Schumpeter (1934) como gran visionario economista al referirse ya en su época, que el espíritu emprendedor es el gran motor del desarrollo económico. Asimismo, otros autores más recientes como Baumol (2002) y Van Stel (2005) le han dado protagonismo a la iniciativa emprendedora en nuestras economías, situando al emprendedor como un catalizador dentro de un contexto que le ofrece incentivos para aumentar su espíritu emprendedor, el cual se entiende como una fuerte motivación interna para crear empresas o establecerse autónomamente con una decisión deliberada de posicionarse y crecer en el mercado, por lo tanto, fortalece la capacidad de captar las oportunidades que ofrece el mercado de asumir los riesgos e innovar permanentemente (Stam, *et al.*, 2005). Estos investigadores, mostraron interés en describir qué tan competitiva es la región Caribe; como catalizador del espíritu emprendedor de sus habitantes identifican especialmente las características positivas de los jóvenes emprendedores a partir de su contexto cultural, su entorno como condicionante, donde llevan a cabo su proyecto de calidad de vida digna cumpliendo con sus expectativas de autorrealización.

De esta manera, se reflexiona en la importancia del entorno tanto para desarrollar el emprendimiento como para permanecer en el contexto. Las políticas de regionalización cobran así, un rol preponderante en esta tendencia de emprendimiento, por cuando el monitoreo de la calidad de vida permite que las personas sientan a plenitud las garantías de permanecer en su localidad y contribuir con su desarrollo. En otras palabras, representa otra forma de medir la efectividad y la pertinencia del gasto público en términos de la transferencia en el gasto de felicidad general,

principalmente a poblaciones que están más afectadas por razones de inseguridad, intolerancia y pérdida de convivencia.

Por ejemplo, en Colombia, el crecimiento poblacional en los últimos años, ha influido directamente en aspectos como el aumento en el tiempo de los trayectos habituales que suelen hacer los ciudadanos, lo cual se ha incrementado en 62% en Bogotá, según el informe de 2016 de la Red de Ciudades Cómo Vamos. Adicionalmente, en 2017 las Naciones Unidas estiman que la flota vehicular en América Latina podría triplicarse en los próximos 25 años. Ante este reto, identificar y categorizar ciudades con buenas perspectivas de vida, y aptas para proyectos de emprendimientos, requiere ofrecer mejores condiciones a sus habitantes y por supuesto, a los visitantes; es observar mejoras en el contexto cultural.

El estudio de la calidad de vida en las ciudades reconoce ciertos aspectos como la importancia de una adecuada movilidad urbana. Evidenciar situaciones como pasar varias horas en trancones, hacer largas filas para tomar un bus, tener miedo en ocasiones de salir a la calle, no son características propias de una ciudad feliz; sin embargo, son elementos disruptivos que han dado paso a innovaciones productivas, pues hablando de movilidad, muchas son las ideas que vienen de diferentes sectores, privados y públicos, para tratar de mejorar las estructuras viales y los sistemas de transporte. Sobre esto, las aplicaciones como Uber, Beat y Cabify han dado pasos agigantados para contribuir a la solución y formar comunidades para crear desplazamientos más efectivos, permitiendo a su vez la optimización del parque automotor que actualmente está en las calles.

En este mismo sentido, cobra relevancia pensar en el futuro y la planeación de las ciudades cada día más densas, siendo este un ejercicio que solo se puede hacer mirando cada entorno, no hay fórmula mágica ni homogénea para determinar que una solución funcionará de igual manera en dos ciudades distintas. Por lo tanto, al identificar el crecimiento y desarrollo económico en los

territorios, es una gran distinción conocer cualquier zona urbana con buenos andenes, vías de acceso y centros culturales, áreas recreacionales, buenas oferta de seguridad ciudadanas que crean confianza en cualquier ciudadano según el Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social (Silva-Colmenares, 2014; Stiglitz-Sen-Fitoussi, 2008).

Atendiendo a la complejidad que conlleva estos conceptos, estudios revelan que las transferencias en bienestar general o en felicidad pública a través del gasto público, además de resolver los problemas de seguridad de un vecindario mejora la transferencia en la distribución de la riqueza, se generan sentimientos de pertenencia y de amor por el entorno; lo que ayuda a preservar la inversión de la comunidad en sus jóvenes (Jacobs, 2011; Stiglitz, 2014). En este sentido, la presente investigación se interesa en temas como la Felicidad Urbana del contexto ciudadano para el emprendedor con problemáticas de migración y política tributaria para la gestión empresarial; por lo cual se centra en la interrogante: ¿Cuál es el efecto de la Felicidad Urbana sobre la autorrealización en la retención de los jóvenes emprendedores teniendo en cuenta el rol mediador del emprendimiento?

Por otra parte, al tratar de analizar emprendimientos que se encuentran fuera de la ciudad, resulta un gran reto ante la dificultad de apoyarlos, ya que según encuestas no estructuradas realizadas ad hoc en Barranquilla, para consolidar el planteamiento de la problemática; se ha verificado que no cuentan con un gran ecosistema emprendedor ni en gestión financiera ni espacio urbanístico, por lo tanto, la desarticulación es una de las problemáticas a tratar en esta investigación para identificar ¿Cuáles son las características del ecosistema emprendedor y los niveles de felicidad urbana en la emigración de los emprendedores de la ciudad de Barranquilla? Además, se trata de dar respuesta a ¿Cómo influye la postura del ecosistema emprendedor y el nivel de

desempeño de la felicidad urbana como factor determinante de la autorrealización del emprendedor de no abandonar la ciudad de Barranquilla?. De este modo, pretender analizar al emprendedor en su contexto actual dentro de este estudio empírico es realizar un aporte a los actores del ecosistema emprendedor capaz de dar confianza y seguridad para que estos emprendedores no emigren de la ciudad de origen y fortalezcan la economía en los territorios.

1.2. Objetivos de la investigación

Las interrogantes resultantes de la contextualización de la problemática se responden a través del cumplimiento de los siguientes objetivos.

Objetivo General: Analizar el efecto de la Felicidad Urbana sobre la autorrealización en la retención de los jóvenes emprendedores teniendo en cuenta el rol mediador del emprendimiento.

Objetivos específicos:

- Establecer los factores e iniciativas que caracterizan el Ecosistema emprendedor y la felicidad urbana como aciertos de la política pública que permitan retener a los jóvenes emprendedores.
- Determinar la importancia que tiene la Felicidad urbana en los jóvenes emprendedores para decidir quedarse en la ciudad de Barranquilla.
- Categorizar las potencialidades de la autorrealización del emprendedor para decidir quedarse en la ciudad de Barranquilla.
- Diseñar un modelo teórico que relacione la Felicidad Urbana con las dimensiones de la actividad emprendedora.

1.3. Justificación

El interés en investigar variables como el Emprendimiento y Felicidad Urbana, parte en cierta forma de la escasa consideración de las mismas como campo de investigación científica; y la necesidad de aunar esfuerzos a los ya emprendidos por algunos autores en Colombia, quienes a través de distintos enfoques epistemológicos han presentado aspectos relacionados a las mismas con el objeto de generar un tejido empresarial dinámico y eficaz.

Entre los antecedentes de estudio a nivel nacional e internacional, se encuentran las investigaciones realizadas por Van y Versloot (2007) sobre la contribución a la economía de los emprendedores y los no emprendedores. Asimismo, Stevenson y Jarillo (1990) señalan que el término Entrepreneur es usado en lugar de “tomador de decisiones claves”, mientras que Kirzner (1973) lo define como Nuevas oportunidades. Por su parte, Sexton y Similor (1986) realizan un análisis de los factores que hacen que un individuo sea emprendedor, y Urbano y Veciana (2001) agrupan condiciones Institucionales para crear empresas desde el punto de vista del emprendimiento como tendencia económica.

En lo que se refiere a la felicidad Urbana, los estudios muestran la incorporación de procesos mediadores en la variación contextual que tiene la densidad urbana hacia la contribución de la sostenibilidad social (Kyttä, 2016) y la insatisfacción de la vida en la ciudad (Valente, 2016). Estas investigaciones reconocen que en la búsqueda de la Felicidad Urbana (Quercia, 2014) se pretende tener ciudades más inteligentes; donde destacan espacios de servicios recreativos, espacios verdes, economía ecológica en la Felicidad Urbana. (Martone, 2016). Tratando también de ecosistemas de emprendimiento se han estudiado como aquellos formados por un conjunto de atributos internos y externos de la institución que sirve como infraestructura de apoyo para la creación de nuevos negocios (Lemus, 2011). Aunado a estos conceptos, Maslow (1968) defiende

que existe una motivación intrínseca originada desde el ser y asociada a sus procesos cognitivos, de acción y conocimiento previo, para llegar a la autorrealización; lo cual se vincula a la idea de Weber (1922) de que el emprendimiento se desencadena por una necesidad que tenga la persona y el desarrollo que tenga el país en su momento.

Finalmente, al hacer un análisis riguroso de estudios anteriores, separados los que se cruzan específicamente los focos temáticos de la presente investigación: Emprendimiento (*Entrepreneurship*), Felicidad Urbana (*Urban Happiness*) y Ecosistema emprendedor (*Entrepreneurial ecosystem*) se obtuvieron 102 artículos que representan 38,3% del total de los artículos de Emprendimiento y 0,15% son de Felicidad Urbana. (ver anexo A revisión bibliográfica realizada en el software bibliométrico: VOS viewer versión 1.6.7). En la siguiente tabla 1.1 se clasifica por año y tipo de investigación (Martínez & Ávila, 2010).

Tabla 1.1. Artículos que vinculan Emprendimiento y felicidad urbana por tipo de investigación y año:

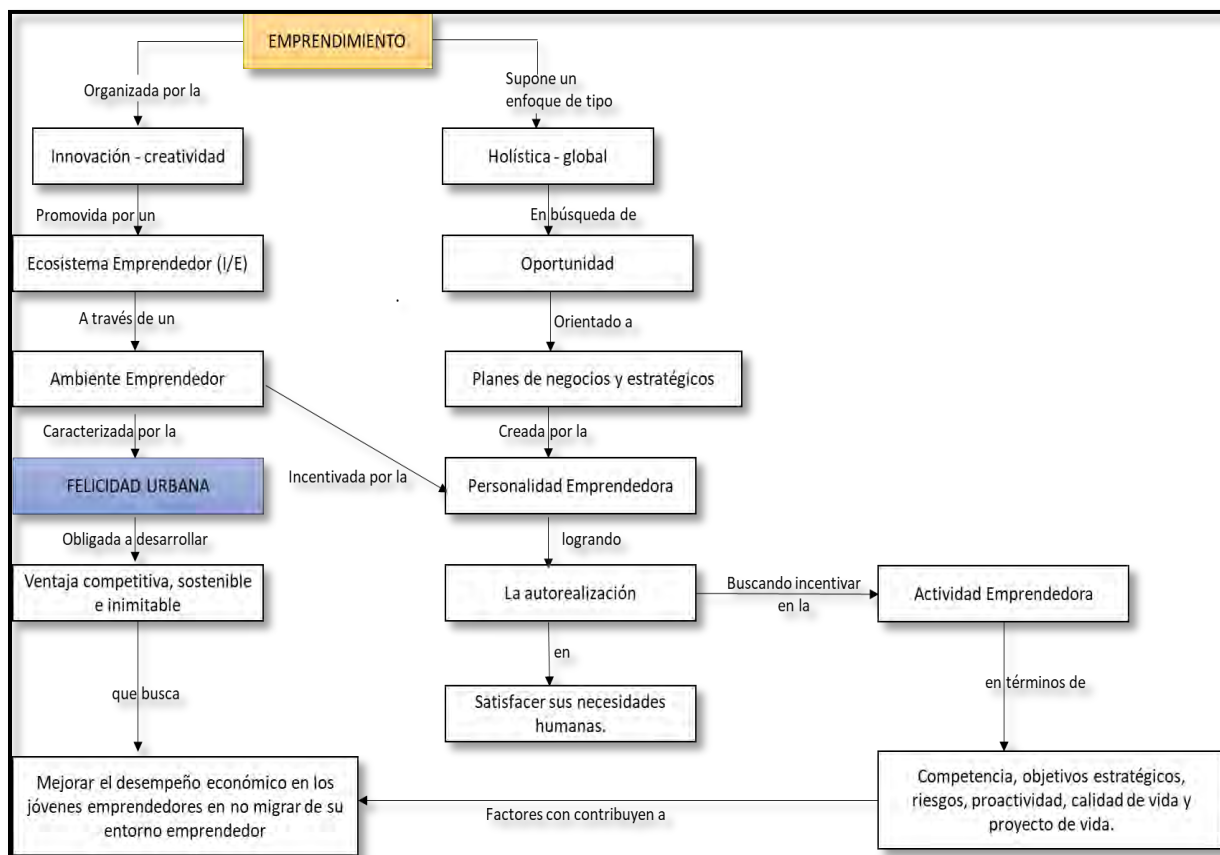
TIPO DE INVESTIGACIÓN	AÑO												TOTAL
	antes	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Conceptualización, Modelos y correlación	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	7	1	15
Revisión de la Literatura o Discusión	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	1	10
Estudio de Casos	4	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	1	11
Estudio Cuantitativos	2	3	2	2	1	1	3	3	4	1	5	1	28
Estudios Cualitativos	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	4
TOTAL	8	3	2	2	1	1	3	5	7	12	20	3	68

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar la mayor cantidad de artículos de la temática de emprendimiento y felicidad urbana se concentra en los años 2016 y 2020, nos revela que es un área de investigación que ha tenido un mayor desarrollo en los últimos años, lo que nos avala la gran oportunidad y novedad de abordar el tema a investigar.

El análisis de las generalizaciones presentadas en todas las investigaciones pertinentes a las variables de interés, permitió desplegar el método de los mapas conceptuales para explicar sintéticamente el tema con la finalidad de conocer su relevancia al campo de investigación. Este método fue seleccionado debido a las estimaciones de Sarabia (1999:27) quien plantea su utilidad para “ayudar a captar el significado de la documentación científica o de la estructura teórica de un problema, teniendo por objetivo presentar las relaciones importantes entre conceptos en forma de frases simples o de proposiciones”. En este sentido en la figura 1.1. se presenta el mapa conceptual, que integra y resume en un esquema claro, los principales componentes que justifican esta investigación.

Figura No. 1.1 Mapa conceptual de la justificación del Tema a investigar



Fuente: Elaboración propia.

Como se ha podido observar, aunque en el país aún son pocas las investigaciones rigurosas al respecto, a nivel internacional son notables los estudios que respaldan la Actividad Emprendedora y los Ecosistemas emprendedores como una contribución al crecimiento sistémico de creación de empresas, con gran independencia del tipo de Índice de Felicidad Urbana para motivar la estabilidad y aprovechamiento de economías de gran escala como requerimientos de incentivar al desarrollo de permanencia de los ciclos de vida de los Jóvenes que emprenden sus empresas. Los aportes basados en Felicidad Urbana son una alternativa viable en los emprendedores para conocer su comportamiento en la no migración que promueven una ventaja competitiva al desarrollo regional, permitiendo en ella, ser más eficientes en llevar a cabo fortalecimiento en la dimensión externa del Ecosistema Emprendedor (Cabello et al., 2018).

En este mismo sentido, se justifica la realización de la presente investigación donde, entre otros aspectos, se desarrolla una observación de los procesos de migración en los principales protagonistas de las economías emergentes como lo son los emprendedores jóvenes; para lograr resultados en un modelo teórico que cuenta de la satisfacción que necesita este sector con las políticas gubernamentales para empoderar sus emprendimientos dentro del fenómeno de la globalización hacia los desafíos del naciente campo de estudio denominado International Entrepreneurship.

En síntesis, menos trabas en las políticas públicas, mejoras en la infraestructura urbana y sumando las oportunidades en posicionar los emprendimientos, es una alternativa interesante para muchos jóvenes emprendedores que ven estos cambios importantes para el crecimiento de sus empresas. Sin embargo, el estado decide cómo proponer ecosistemas financieros y desarrollo económicos que operen en ambientes menos traumáticos, caracterizados por cambios en infraestructura tecnológica y segmentos del mercado que representen oportunidades y amenazas.

Tales aspectos demandan una respuesta adaptable con una orientación al Ecosistema Emprendedor (Farro, 2018; Spencer & Gómez, 2003). Es en este punto, donde convergen el Emprendimiento y la Felicidad Urbana, y resulta fundamental documentar evidencia del rol mediador que podría estar ejerciendo el emprendimiento y la felicidad urbana en los jóvenes emprendedores para no abandonar la ciudad de Barranquilla – Colombia.

Bajo estos parámetros y con una visión focalizada en la metodología, esta investigación doctoral es considerada de perfil teórico-empírico, donde lo teórico comprende el desarrollo, explotación o contrastación de ideas o teorías de cómo funciona una dinámica empresarial y de cómo lo empírico está basado en las mediciones, la gestión y las observaciones de la realidad, realizado a través de un trabajo de campo.

Es de corte cuantitativo ya que, mediante el uso de técnicas estadísticas avanzadas, se valida un conjunto de hipótesis que busca explicar la incidencia del entorno del rol de los jóvenes emprendedores en su idea de no migrar de la ciudad de Barranquilla, en un momento determinado. La investigación también es explicativa; se pretende determinar el comportamiento de las variables migración, autorrealización, dimensión interna y dimensión externa sobre la felicidad urbana, a partir del comportamiento de otras variables. Se trata de predecir los niveles de impacto que podría tener si los jóvenes emprendedores toman la decisión de irse o quedarse en la ciudad de Barranquilla, como valor agregado condicional, de acuerdo con la literatura, están directamente relacionados con la variable de migración se analiza la posible relación entre cada una de estas variables, tratando de contrastar empíricamente los resultados identificados por la literatura. Esto permitirá ir más allá de la descripción de conceptos o del establecimiento de relaciones entre estos (Sampieri, 2018), que es lo buscado con esta investigación.

Los resultados de este estudio que identifican la relación entre los factores del entorno y la actividad emprendedora y la apuesta organizacional en infraestructura de ciudad en gran medida con felicidad urbana, hace parte de la agenda de prioridades de los académicos y de las administraciones públicas. A los primeros los motiva hacer aportes significativos a los programas de emprendimiento, como es el estudio de la creación de empresas, planes de negocios y formular proyectos de inversión empresarial; a los segundos, poder implementar políticas y programas efectivos de apoyo a dicha actividad y como complemento realizar estrategias de marketing para apostar a la marca país en la ciudad de oportunidades como lo es la ciudad de Barranquilla.

Al evaluar empíricamente un modelo que analiza la incidencia de los factores del entorno emprendedor y la felicidad urbana en la toma de decisión de no abandonar la ciudad de Barranquilla, se identifican características en el fenómeno de la tasa de creación de empresas de un país o región, se logran mayores aportes no sólo en términos académicos sino también para las administraciones públicas, al puntualizar los factores con mayor incidencia lo que permitirá la implementación de políticas y programas de apoyo más efectivo de las dimensiones de la actividad emprendedora.

CAPITULO II

REFERENTE TEORICO Y ESTADO DEL ARTE

2.1. El Emprendimiento

Referirse al Emprendimiento, necesariamente conduce al término francés *entrepreneur* (pionero) el cual aparece por primera vez hacia el siglo XVIII de manos del célebre economista francés Cantillon (1755: 64), quien objetivamente define en su época a un emprendedor como “agente que compra los medios de producción a ciertos precios y los combina en forma ordenada para obtener de allí un nuevo producto”, es decir un productor con iniciativa e inventiva. Posteriormente el economista francés Jean Baptiste Say (1852), hizo un aporte a la definición de Cantillon; afirmando que el *entrepreneur* es un individuo líder, previsor, tomador de riesgos y evaluador de proyectos y que moviliza recursos desde una zona de bajo rendimiento a una de alta productividad. Asimismo, destaca el hecho de que el éxito emprendedor no sólo es importante para un individuo, sino también para toda la sociedad; afirmando que un país dotado principalmente de comerciantes, industriales y agricultores será más próspero que uno en el que principalmente halla individuos dedicados al arte o a la ciencia.

En la teoría económica tradicional, el emprendimiento es un fenómeno individualista y voluntarista de la misma forma que el consumo aislado, lo que se podría confrontar con los postulados de Weber (1922) al afirmar que los emprendedores reaccionan de modo muy diverso e independiente según el tipo de intereses extraeconómicos que tengan, sin embargo; tradicionalmente siempre tratan de cubrir sus necesidades, disminuirlas y aunque este tradicionalismo perdure, no es obstáculo para el incremento de economías lucrativas. Partiendo de este hecho Max Weber observó la economía y al emprendedor desde un carácter tradicional y desde

lo racional, donde lo racional determina la acción directiva y lo tradicional está condicionado por hechos y sucesos no económicos extra cotidianos.

Para los economistas clásicos y neoclásicos, el empresario potencial se expresa cada vez que la demanda crece y actúa de manera puramente egoísta guiado solo por su interés personal, adoptando un comportamiento racional y más o menos previsible que le dicta la información dada por los precios (Julien, 2005). Esta afirmación es analizada y criticada por Schumpeter (1950) al referir a economistas clásicos como Adam Smith, Ricardo Malthus, Senior y John Stuart Mill alegando que ellos desaprobaban las instituciones sociales de su época y las modalidades de su funcionamiento, combatiendo los privilegios de los terratenientes; pero aprobaban las reformas sociales y estaban convencidos de que los intereses personales de los fabricantes y de los comerciantes fomentaban el rendimiento máximo en interés de todos. En contraste a otros agentes, el emprendedor no posee un retorno seguro porque se enfrenta a nuevos proyectos y es él, quien asume y soporta los riesgos que dominan el comportamiento del mercado (Thornton, 1999).

A lo largo de la historia las sociedades han desarrollado la necesidad de crear empresa, innovar nuevos servicios y productos que han permitido los cambios culturales y económicos que dividen la sociedad en clases sociales, “se crea empresa por vocación en la cual los individuos tienen el impulso, la ilusión y el sueño de crear; ó por necesidad que es fundar un negocio para mejorar su situación o impulsado por sus circunstancias” (Gámez, 2009:142).

Un caso diferente es el de los emprendimientos sociales pues buscan generar beneficios económicos a la par de tener un enfoque desarrollado en potenciar el bienestar humano que trascienda lo económico, para la creación de un negocio propio, se cuenta con entidades dedicadas a promover la creación de empresas para las personas que tengan la capacidad y el conocimiento suficiente para la creación de un producto o servicio. Como es bien conocido la mano de obra es

mucho más alta que lo que crece la economía, por lo que resulta difícil ofrecer empleo a todos los desempleados (Gámez, 2009; Pereira, 2007).

El análisis reflexivo del estado del arte vinculado a la evolución de los términos, permite resaltar la definición multidisciplinar, las características, aptitudes, cualidades y rasgos que conforman el perfil del emprendedor que crea empresa (Ovalles *et al*, 2018) y la importancia que este tiene socialmente y en la economía marca País; analizando el comportamiento de las necesidades del emprendedor desde el nivel educativo y social, según se observa en Tabla 2.1.

Tabla No. 2.1. Características del Emprendedor por autores

EL EMPRENDEDOR				
Max Weber (1922): Emprendedor tradicional y emprendedor racional	Joseph Schumpeter (1950): Destrucción Creativa	Edward de Bono (1991): Emprendedor. Creativo	Tom Peters y Waterman (1994): Intraemprendedor.	Ricardo Mora Pabón (2020): se percibe capaz y con elevada valía

Fuente: Elaboración propia

Las características de un emprendedor como persona que crea empresas, puestos de trabajo y riqueza, con espíritu emprendedor y de riesgo, creatividad e iniciativa, con visión diferente a los empresarios monopolizadores, resulta inquietante para este último sector empresarial (Díaz, 2017). Sin embargo, poco a poco el término y la tendencia económica ha cobrado robustez y pequeños emprendimientos han pasado por estadios hacia PyMEs y en varios casos hacia grandes consorcios.

Con referencia a los tópicos señalados es importante observar que el surgimiento de la conceptualización de emprendimiento comienza de las características del perfil del emprendedor para llegar a definir la tendencia productiva como tal y en definitiva incluir consecuentemente los aspectos o factores que influyen sobre su eficacia, tal es el caso del entorno en el cual se desarrolla y el cual será tratado más adelante en esta investigación.

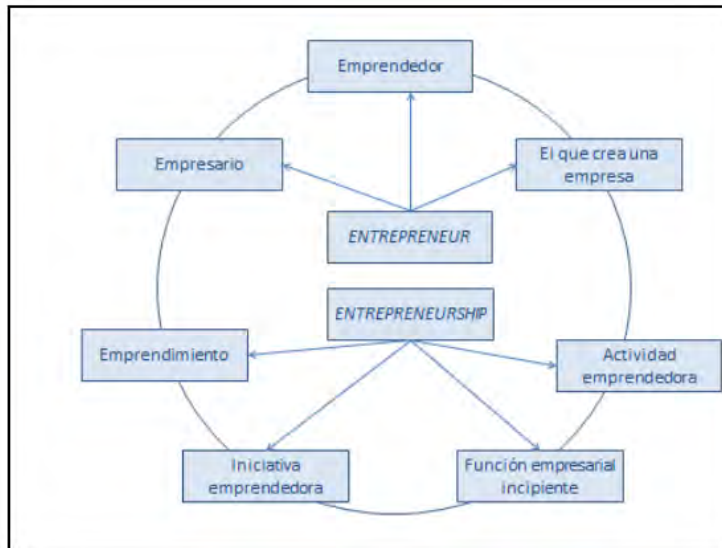
Tan importante como el término a utilizar es el significado que se le da al mismo; aunque el término *entrepreneur* ha sido traducido a diversos idiomas e identificado en muchos diccionarios, no existe una traducción aceptada del término *entrepreneurship* en la mayoría de ellos. Cabe destacar que el *entrepreneurship* nace en Estados Unidos como una disciplina metodológica y cultural cuyo objetivo es impulsar a los emprendedores y a la creación de empresas. Se ha intentado encontrar un vocablo español que sintetizara a la perfección el término anglosajón que se venía utilizando hasta el momento.

Según Veciana (1999) el término *entrepreneurship* engloba tres conceptos: empresario, función empresarial y creación de empresas; siendo de difícil traducción al castellano. Filológicamente, el término inglés *entrepreneurship* proviene de agregar la terminación *ship* a la palabra *entrepreneur*; la cual indica el aspecto genérico de un término. Así pues, si asumimos que la traducción de *entrepreneur* es la de empresario, *entrepreneurship* debe hacer referencia a todo lo concerniente al empresario, su función y a la creación de empresas. Así pues, podemos utilizar la palabra *entrepreneur* o emprendedor para designar al empresario y su derivado *entrepreneurship* o emprendimiento para referirnos a las competencias, comportamientos y habilidades que requieren los emprendedores, pero también al fenómeno de creación de empresas y a la función empresarial incipiente. (Vallmitjana, 2014:12).

En este sentido, se han ido incorporando entre el francés y el inglés, traducciones al castellano en términos como emprendizaje, empresarialidad y emprendeduría (variantes utilizadas a menudo en España), emprendedurismo y emprendurismo (variantes utilizadas en países hispanoamericanos). Todos estos vocablos se utilizan para describir en el ámbito empresarial el espíritu emprendedor o el ímpetu por iniciar algo económicamente hablando. En consecuencia, la alternativa emprendimiento, ha sido mayormente aceptada ya que el Diccionario de la Lengua

Española de la RAE la incorpora en su vigésima tercera edición con los significados de: acción y efecto de emprender (acometer una obra) y también como la cualidad de emprendedor.

Figura No. 2.1. Terminología relacionada con *entrepreneur* y *entrepreneurship*



Fuente: Veciana (1999)

Para validar esta investigación se requiere la utilización de las siguientes traducciones de términos: En primer lugar para *entrepreneurship* se acepta emprendimiento (término aceptado en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española), igualmente *Urban Happiness*: para Felicidad Urbana y *Entrepreneurial ecosystem* para Ecosistema Emprendedor. Todo ello será explicado en las siguientes líneas de referencial teórico.

2.1.1 Enfoques Teóricos del Emprendimiento

Desde la perspectiva del emprendimiento como creación de organizaciones, Vesper (1982) lo clasifica como un proceso o fenómeno dentro de las economías emergentes, y al emprendedor como el agente que causa la actividad emprendedora. Algunos autores defienden que la creación de una empresa es lo esencial en el emprendimiento y que otras actividades relacionadas con el ciclo de vida del negocio son actividades más empresariales de gestión que actividades

propiamente emprendedoras. Al respecto, Rodríguez (2009:42) comenta que “la actividad emprendedora comprende la identificación de oportunidades y la obtención de capital necesario en las primeras etapas del ciclo de vida de un negocio” conformando capacidades en estado de apoyo capital.

Sin embargo, para otros autores, la creación de una empresa es el aspecto menos importante del emprendimiento, sostienen que el emprendimiento no requiere, aunque puede incluir, la creación de nuevas organizaciones. Tal como exponen Amit, Glosten y Muller (1993) el emprendimiento puede tener lugar en organizaciones ya existentes. Mientras que Shane y Vekataraman (2000) ponen de manifiesto que lo esencial es el descubrimiento de las oportunidades y la decisión de explotarlas. Estos últimos autores definen el campo del emprendimiento, desde una perspectiva mucho más amplia, como el estudio de cómo, por quién y con qué efectos, se descubren, evalúan y explotan las oportunidades para crear futuros bienes y servicios

La creación de una nueva empresa puede ser uno de los posibles resultados pero también puede considerarse actividad emprendedora la venta de dicha oportunidad a una empresa ya existente o su explotación a través de la misma empresa en la que se ha gestado. Autores como Guzmán & Trujillo (2008) basan sus definiciones del emprendimiento únicamente en términos de lo que es un emprendedor y lo que hace. Ante la complejidad existente, diversos autores han optado por clasificar la gran variedad de teorías sobre el emprendimiento con el fin de poder establecer las diversas corrientes incluidas en esta disciplina.

A. La clasificación de Low y MacMillan

Si bien existen muchos autores que se interesan en clasificar la epistemología del emprendimiento con el fin de visionar diferentes puntos de vista; es importante comenzar destacando la tipología de Low y MacMillan (1988) quienes ponen de manifiesto la

interdisciplinariedad del emprendimiento como disciplina que abarca perspectivas diversas como los aspectos socioculturales, rasgos de personalidad, redes, ecología de la población y las cuestiones económicas.

Cada una de estas perspectivas puede ser estudiada con tres objetivos teóricos distintos. En virtud de ello, Vallmitjana (2014) plantea que las teorías explicativas intentan interpretar el comportamiento emprendedor y el rendimiento de las iniciativas emprendedoras. Las teorías predictivas establecen las condiciones que favorecen el inicio de nuevas empresas y predicen sus éxitos. Por último, las teorías normativas establecen guías prácticas, describiendo las acciones más correctas en cada circunstancia.

Así, la teoría sociocultural intenta vincular el emprendimiento con su contexto social y cultural. La teoría de los rasgos de personalidad se basa en el argumento de que determinadas características psicológicas predisponen a determinados individuos al emprendimiento. La teoría de redes se focaliza en los enlaces sociales que facilitan o dificultan las iniciativas emprendedoras. La teoría de la ecología de la población identifica a los factores ambientales como los determinantes más importantes en el éxito de las nuevas empresas. La teoría financiera se centra en el mercado de capitales y estudia determinados factores relacionados con la aportación de capital a las nuevas empresas. La teoría económica se centra en el análisis en el contexto de la naturaleza de la innovación y del nuevo proceso de producción. En este sentido, se evidencia que gran parte de la investigación sobre el emprendimiento realizada hasta entonces simplemente asumía una “perspectiva de adaptación estratégica” (Vallmitjana, 2014:26). Esta perspectiva sugiere que la clave para el éxito emprendedor yace en las decisiones que toma el individuo emprendedor para identificar oportunidades, desarrollar estrategias, conseguir recursos y tomar iniciativas. (Low y MacMillan, 1988)

Si bien, existen factores críticos de éxito basados en las características personales del emprendedor, otras consideraciones parecen adquirir relevancia. Por ejemplo, la estrategia de entrada o de lanzamiento del negocio: nuevo producto o servicio, imitación de producto o de servicio, franquicia, transferencia geográfica, cliente patrocinador, entre otros. Para Vallmitjana (2014), la perspectiva de la adaptación estratégica es cuestionada por otros teóricos que adoptan la perspectiva de la ecología de la población la cual sugiere que el comportamiento de un individuo que se guía por objetivos es irrelevante y que los procesos de selección natural (o ambiental y del entorno) son más poderosos para determinados factores.

B. La clasificación de Gartner

Las aproximaciones al estudio del emprendimiento expuestas por Gartner (1988) se dividen en dos tipos, después de recoger más de 20 definiciones de diversos autores, desde la propuesta de Say en 1816 hasta las más recientes en el momento de publicar su trabajo. Pocos de los estudios utilizan la misma definición, lo que conduce a la inexistencia de un acuerdo básico para obtener muestras homogéneas de emprendedores.

El primer tipo denominado *The Trait Approach to Entrepreneurship*, (El enfoque de rasgos del espíritu empresarial) se basa en la personalidad del emprendedor, sus rasgos y características personales. Al respecto, Vallmitjana (2014:27) asevera que “una vez se es emprendedor, siempre se es emprendedor, puesto que un emprendedor es un tipo de personalidad, un estado propio del ser que no desaparece con el tiempo.”

El segundo tipo de estudios identificado por Gartner, conocido como *The Behavioral Approach to Entrepreneurship* (el enfoque conductual del emprendimiento), se basa en el comportamiento del emprendedor visto como el conjunto de actividades que lleva a cabo para crear una nueva empresa. Esta aproximación al estudio del emprendimiento sitúa a la organización en el

primer nivel de análisis y el individuo es visto en términos de actividades que lleva a cabo para hacer posible que la organización entre en existencia (Gartner, 1988). Desde esta perspectiva, “una vez finaliza el proceso de creación de una nueva empresa, el emprendedor deja de ser considerado como tal para asumir otros roles dentro de la nueva organización”. (Vallmitjana, 2014:28)

Ante esta división, Gartner concluye que el emprendedor no es un estado fijo de existencia, por lo tanto, ser emprendedor es un rol o papel que un individuo adquiere para crear una organización, pero debe enfrentar ciertas características en su dimensión externa para tener un punto de equilibrio en obtener buenos resultados. La aproximación basada en el comportamiento del emprendedor ofrece una mejor perspectiva para la investigación sobre la felicidad urbana y el emprendimiento para buscar un lente investigador capaz de comprender el contexto que lo rodea y definir rutas de apropiación de capacidad en lo que hace y cómo lo desarrolla.

C. La clasificación de Stevenson y Jarillo

Dentro de la clasificación de Stevenson y Jarillo (1990) se distinguen tres categorías de estudios según el ¿qué?, ¿por qué? y ¿cómo? de las actividades emprendedoras. El primer enfoque hace referencia a “¿qué pasa cuando los emprendedores actúan?”. El objetivo es estudiar los resultados del emprendimiento y el foco de atención se centra en los resultados de las acciones del emprendedor, no en el emprendedor en sí mismo ni en sus acciones. Lo que persigue es conocer la incidencia en como las instituciones apoyan procesos financieros y empoderan al emprendedor.

Conocer las perspectivas por los economistas como Schumpeter, Kirzner, Casson o Cantillon, permite reflexionar que el emprendimiento lleva implícito el riesgo de comprar a determinados precios y vender a precios previamente no establecidos. En este contexto, Say (1952) introduce en esta definición el concepto de factores de producción, donde el emprendedor es el protagonista de la actividad económica en general. Schumpeter toma un punto de vista más

específico, cuando considera que el emprendimiento es el proceso por el cual la economía como un todo sigue adelante; su esencia es la innovación. Después del trabajo de Schumpeter, la mayoría de economistas aceptan la identificación de emprendimiento con innovación. Posteriormente, Kirzner introduce el aspecto de disponibilidad y acceso a la información en la función emprendedora; su argumento es que el emprendedor posee un conocimiento superior del mercado y de sus imperfecciones, hecho que utiliza en su propio beneficio.

El segundo enfoque de Stevenson y Jarillo se refiere al “¿por qué actúan los emprendedores?” y su objetivo es el estudio de las causas del emprendimiento. Constituye la base de las investigaciones iniciadas en los años 60 por parte de psicólogos y sociólogos, como McClelland (1961), Collins y Moore (1973). El foco de atención es el emprendedor como individuo, con su personalidad, sus experiencias, valores, objetivos y motivaciones. También la influencia de las variables del entorno puede favorecer la actividad emprendedora de los individuos en determinados contextos. En un primer nivel se sitúan las características psicológicas de los individuos. En un segundo nivel se ubica el rol social que puede ejercer cierta influencia en individuos de diferentes posiciones sociales.

El tercer enfoque se centra en el “¿cómo actúan los emprendedores?” y su objetivo es estudiar las acciones propiamente dichas de los emprendedores para llevar a cabo sus iniciativas emprendedoras. En este caso, los investigadores centran su atención en las características de la gestión emprendedora, en como los emprendedores son capaces de conseguir sus objetivos, independientemente de las razones personales que persiguen, de las presiones ambientales y de los efectos de sus acciones. Incluye dos áreas de investigación: lo que concierne a los diferentes ciclos de vida de creación de nuevas iniciativas empresariales y lo que hace referencia a los problemas a

los que debe enfrentarse el emprendedor durante el proceso de maduración de sus iniciativas. (Vallmitjana, 2014)

D. La clasificación de Cunningham y Lischeron

Resulta claro que la esencia comportamental del emprendedor está orientada a la toma de decisiones, por lo tanto, Cunningham y Lischeron (1991) identifican diversos enfoques de pensamiento con visiones muy distintas de los emprendedores y las clasifican de acuerdo con su interés en estudiar las características personales, oportunidades, gestión o la necesidad de adaptación de una empresa existente. Estos paradigmas evalúan las cualidades personales de los emprendedores para conocer qué tan útiles son para la evaluación del emprendedor desde una perspectiva personal y de valores.

A. The Great Person School of Entrepreneurship (La gran Escuela del espíritu empresarial). Es una aproximación simple; según esta perspectiva, el emprendedor posee rasgos e instintos innatos como la intuición.

B. The Psychological Characteristics School of Entrepreneurship. (La Escuela de Características Psicológicas del Emprendimiento). Esta escuela se centra en los factores de la personalidad, afirmando que determinados valores y necesidades son condicionantes de la actividad emprendedora. Estos valores se adquieren y se aprenden durante la infancia y quedan bien establecidos como estilos de actuación en la etapa adulta de un individuo. Los emprendedores tienen valores únicos, actitudes y necesidades que les guían respecto a la vida en general y al trabajo en particular. La persona actúa de acuerdo con sus valores y su comportamiento es el resultado de sus intentos para conseguir satisfacer sus necesidades. Los emprendedores se diferencian de los no

emprendedores por características de su personalidad como la predisposición de asumir riesgos y la necesidad de conseguir éxitos.

Las escuelas que evalúan el reconocimiento de oportunidades por parte de los emprendedores proporcionan visiones sobre el proceso de creación de oportunidades:

C. *The Classical School of Entrepreneurship* (La Escuela clásica del emprendimiento). La característica principal del comportamiento emprendedor es la innovación. El aspecto clave de la actividad emprendedora está en el proceso de hacer más que en el de poseer. De acuerdo con Schumpeter (1950), el ingrediente clave de la actividad emprendedora yace en la capacidad innovadora del individuo y puede no incluir la propiedad. Innovación, creatividad y descubrimiento son los factores clave de esta perspectiva.

Las escuelas que evalúan la forma de actuar y de gestionar de los emprendedores son útiles para comprender las habilidades técnicas e interpersonales necesarias para hacer una operación eficiente o para motivar a personas:

D. *The Management School of Entrepreneurship*. (La Escuela de gestión del emprendimiento). Esta escuela sugiere que un emprendedor es una persona que organiza y gestiona un negocio tomando y asumiendo el riesgo para la obtención de un beneficio. Las funciones de un emprendedor incluyen la supervisión, el control y la dirección de una empresa. Los emprendedores son organizadores de una nueva empresa, son gente que dirige, posee, gestiona y asume riesgos. Desde esta perspectiva es posible desarrollar y formar a los emprendedores en las funciones técnicas de la gestión. Esta escuela de pensamiento se ocupa de los aspectos técnicos de la gestión y se basa en el principio de que los emprendedores pueden formarse en un aula.

E. *The Leadership School of Entrepreneurship* (La Escuela de Liderazgo del Emprendimiento). Un emprendedor es a menudo un líder que confía en gente que consigue cumplir propósitos y objetivos. El emprendedor debe ser un líder, capaz de definir la visión de lo que es posible, y atraer a personas que den soporte a la iniciativa para transformarla en una realidad. Los emprendedores son líderes de personas y tienen la habilidad de adaptar su estilo a las necesidades de la gente. Un emprendedor no puede cumplir con sus objetivos de forma individual, depende de otros.

Las escuelas que evalúan la adaptación de las organizaciones existentes adoptando un comportamiento emprendedor pueden redireccionar las operaciones del presente:

F. *The Intrapreneurship School* (la Escuela del intraemprendimiento) Las habilidades emprendedoras pueden ser útiles en organizaciones complejas. El intraemprendimiento o emprendimiento corporativo es el desarrollo de unidades independientes dentro de una empresa existente con el fin de crear, comprar o expandir servicios, tecnologías o métodos dentro de la organización (Nielsen, Peters y Hisrich, 1985). “Las organizaciones deben adaptarse para sobrevivir y la actividad emprendedora permite a la organización realizar este tipo de actividades en las que sus empleados y gestores se conviertan en emprendedores”. (Vallmitjana, 2014:30-31)

E. La clasificación de Veciana y Díaz

Para Díaz (2002), siguiendo el enfoque inicial de Veciana (1999), las múltiples teorías del ámbito de la creación de empresas se pueden clasificar en cuatro enfoques: económico, psicológico, sociocultural y gerenciales. En primer lugar, las teorías económicas explican la creación de empresas con base en la máxima racionalidad económica y en la mínima aversión al riesgo, manteniendo que cualquier persona tiene las mismas aptitudes para pasar de ser un trabajador por

cuenta ajena a realizar labores de empresario y viceversa. Estas teorías se focalizan hacia la naturaleza de la innovación y el nuevo proceso de producción, asumiendo que el emprendedor es un actor capaz de identificar y explotar las nuevas oportunidades que generan los mercados cambiantes.

Las teorías psicológicas explican la creación de empresas desde una perspectiva individual, analizando los rasgos, características o atributos personales de los empresarios desde un punto de vista empírico. Por otra parte, las teorías socioculturales defienden que la decisión personal de crear una empresa y convertirse en empresario viene dada por factores externos y del entorno y concluyen que si la creación de empresas ha florecido es debido a una relación lógica entre la construcción ideológica y el comportamiento económico. Por tanto, la cultura del entorno social es un determinante de la función empresarial.

Finalmente, las teorías directivas o gerenciales se basan en el supuesto que la creación de empresas es el resultado de un proceso racional de decisión, en el cual son decisivos los conocimientos y las técnicas que se emplean en las áreas de la economía y la dirección de empresas (Vallmitjana, 2014) Este enfoque no trata de explicar las causas de la creación de nuevas empresas, sino de generar conocimientos y elaborar modelos prácticos capaz de asumir retos y desafíos.

2.1.2. Desarrollo de la Actividad Emprendedora

Los cambios económicos crean cambios tácitos y radicales en las pasadas décadas. Éste se ha caracterizado por la segmentación de las empresas en otras más reducidas. Además, el desarrollo tecnológico ha intensificado la competencia global y ha integrado las economías regionales (Acs, 1992). Asimismo, de acuerdo a las estimaciones de Lugo y Espina (2014), las pequeñas empresas han tomado un papel activo en el desarrollo local regionales.

En considerables investigaciones se asevera que las pequeñas empresas juegan un papel importante en los cambios tecnológicos, sirven como agentes de cambio y regeneración económica, crean nuevos nichos de mercado y empleos. Es necesario comprender este contexto, para dar a conocer las estrategias dentro de la dimensión empresarial para apalancar este tipo de empresas capaz de mejorar prospectivas de desarrollo.

De acuerdo a la postura de Lugo y Espina (2014, resulta interesante que las regiones en países emergentes posean una serie de recursos propios para estimular actividades que conlleven a un desarrollo económico sostenido; en este sentido, defienden que existen regiones más propicias para perseguir actividades emprendedoras que otras. Inclusive, existen regiones con características emprendedoras similares y exhiben tasas distintas de desarrollo (Acs & Armington, 2003, Mueller, 2004) aunque el emprendedor es el único que tiene el rol de cambiar esa visión con respecto a sus características positivas en querer mejorar cada día su emprendimiento.

Ahora bien, en otras investigaciones se ha señalado que la falta de actividad emprendedora puede ser el factor clave del fracaso de los sistemas de innovación regional, en las mismas se ha evidenciado como un contexto empodera la necesidad de innovar y generar conocimiento para buscar soluciones a las debilidades económicas que pueden resultar en economías con bajas tasas de crecimiento, y que a su vez, generen bajas tasas de emprendimiento y desaceleración económica (Beugelsdijk & Noorderhaven, 2004; Lamboy, 2005; Belso, 2005).

Cabe destacar, que otros estudios señalan la importancia de las iniciativas de auto empleo en el desarrollo económico, pero a su vez también se reconoce su limitación en el impacto dentro del crecimiento de las economías regionales. Para estimular la aceleración económica, existen ciertos factores determinantes que son esenciales en los procesos para generar actividad emprendedora (Amoros *et al.*, 2012; Acs, 1992). Si bien el emprendimiento es identificado como

el corazón de la competitividad nacional (Porter, 1990), es cada vez más reconocido como un factor determinante de productividad económica y agente de cambio en los mercados económicos (Acs, 1992). Por lo tanto, es importante explicar las redes sociales como gestores en el ecosistema de Barranquilla para identificar los factores determinantes de influyen en la capacidad visionaria de un buen contexto emprendedor para arraigarlos en su propia ciudad.

La actividad emprendedora es un elemento clave para el desarrollo económico, se puede encontrar en las sociedades, regiones u organizaciones que identifican oportunidades de negocio para generar riquezas (George & Zahra, 2002). Estos ambientes se caracterizan por aceptar situaciones controvertidas como normales, por la habilidad de despersonalizar la política, por un énfasis a largo plazo de la educación en las escuelas, por la apertura a pagar impuestos para mantener la infraestructura pública, y por la flexibilidad y la diversidad de líderes comunitarios (MacKenzie, 1992). La falta de un ambiente emprendedor se puede palpar regionalmente en una escasez en la creación de sistemas de innovación. Las investigaciones han encontrado evidencia de ello indicando que la cultura es determinante en la producción de emprendedores (Amit *et al.*, 1993). Con esta investigación, se quiere demostrar la postura de Lugo y Espinosa (2014) en como la actividad emprendedora varía de acuerdo con la combinación de recursos, factores o elementos que existen en las regiones aportando desde las redes sociales cómo esos vínculos generan competitividad y éxito.

Si bien, Lugo y Espinosa (2014) identificaron una brecha entre las políticas públicas y las estrategias implementadas para fomentar la actividad emprendedora en las regiones, por otra parte, Lundstrom y Stevenson (2002) afirmaron que las políticas que fomentan el emprendimiento carecen de base teórica. A su vez Spencer y Gomez (2003) discuten que de acuerdo al nivel de actividad emprendedora que se quiera fomentar, se deben desarrollar diferentes marcos teóricos

independientes de políticas económicas. Algunos de estos autores declaran que buena cantidad de gobiernos desarrollan sus políticas carentes del conocimiento de los factores que se asocian con altas actividades emprendedoras y planes de acción capaz de promover el emprendimiento en sus economías. En esta investigación se pretendió conocer las relaciones entre las Instituciones y sus relaciones con las dimensiones empresariales para fortalecer los vínculos con el emprendedor.

2.1.3. Elementos que Estimulan la Actividad Emprendedora

a. Determinantes Institucionales

Entre los enfoques determinantes institucionales en la creación de empresas se encuentran los planteamientos de Douglas North (1990, 2005) para saber que factores influyen positivamente o negativamente como condicionante económico en la resolución de la creación de una empresa. De igual manera Kostova (1997) propone determinantes institucionales desde los factores cognitivos, reguladores y normativos del cual los lentes investigativos del emprendimiento están a la expectativa de comprender los conocimientos, habilidades y marcos para teorizar el emprendimiento y la felicidad urbana desde el estudio empírico desarrollado en la ciudad de Barranquilla por los emprendedores. Conforme a esta visión cabe identificar, diagnosticar y aprender de las adversidades según la planificación del conocimiento en iniciar una empresa sobre las incertidumbres dispersas en una región (Spencer & Gómez, 2003).

Analizando los enfoques de determinantes institucionales planteados por autores como Lugo y Espinosa (2014), se observa que el factor regulatorio comprende las leyes, regulaciones, programas de ayuda y políticas gubernamentales para promover la creación de empresas, la reducción de riesgo al comienzo de una empresa, y la facilidad de obtener recursos y tener éxito. Este factor especifica las responsabilidades de los dueños de los pequeños negocios a asignar los derechos de propiedad, fundamentales en las capacidades dentro de la incertidumbre económica.

Además, el factor normativo comprende el grado con el que los individuos de un país admiran la actividad empresarial y valoran el pensamiento creativo e innovador (Busenitz, Gómez y Spencer, 2000). En este contexto, Kostova (1997) define el componente normativo como las normas sociales, valores y conocimientos del comportamiento humano que se comparten en una sociedad por los individuos. Un ambiente normativo positivo no es suficiente ímpetu para promover actividades emprendedoras avanzadas (Spencer & Gómez, 2003) dadas las barreras económicas asistidas en los riesgos para seguir en el emprendimiento.

La intervención gubernamental se puede clasificar en dos tipos, directiva y facilitativa. El gobierno en su rol directivo define el crecimiento, productividad y competitividad de la economía fundamental en el contexto emprendedor como facilitador de garantías y de seguridad ciudadana. Pretende lograr resultados con su intervención deliberada en los mercados aplicando incentivos y controles, identifica oportunidades y sugiere la dirección que deben seguir las empresas. El enfoque directivo procede del reconocimiento de alterar las ventajas competitivas existentes de las industrias. El rol facilitativo trata de crear ambientes para que los emprendedores utilicen sus oportunidades al proporcionar leyes y orden, infraestructura pública, hogares y una estabilidad social que no puede ser ofrecida por los mercados privados (Yu, 1998) contribuyendo a mejorar la gestión dentro de la dimensión emprendedora desde la capacidad de relación que exista entre el emprendedor y los gestores dentro del ecosistema emprendedor para medir el análisis de las redes sociales como impacto en el desarrollo económico de estas.

Con respecto a los aspectos regulatorios regionales, Bjornskov & Foss (2006) analizaron en un estudio macro, el marco institucional gubernamental para evaluar las políticas económicas y el diseño institucional y su impacto en el emprendimiento. Sus resultados indican que existe una estrecha relación determinante entre el tamaño del gobierno y el emprendimiento. La participación

gubernamental en el consumo, sus transferencias, subsidios, y política tributaria está negativamente relacionada con el emprendimiento.

Asimismo, Licht y Siegel (2005) mostraron que las reglas legales afectan a los niveles de actividad emprendedora y sugieren que estas deficiencias se pueden superar parcialmente utilizando redes sociales que faciliten el balance en los recursos necesarios. En consideración, el estado actúa como garante cuando sus políticas directivas o facilitativas crean ventajas competitivas entre regiones para la marca país. Si el gobierno va de la mano con los emprendedores se ven los resultados en la economía de gran escala y ocurren grandes avances. (Yu, 1998).

Es importante, reflexionar en las ideas expresadas por Bjornskov & Foss (2006), quienes plantean que una alta intervención gubernamental de financiación pública reduce los incentivos para perseguir actividades emprendedoras. Es decir, el derroche de los recursos públicos para sostener permanentemente los puestos de trabajo que no añaden valor a la producción agota la capacidad de la economía para competir en mercados que ya no conocen fronteras (Gutiérrez, 1996). Como se puede inferir desde el punto de vista de Lugo y Espinosa (2014) y el resto de los autores aquí analizados; la unión entre la dimensión emprendedora, redes sociales y toma de decisión gubernamental es una intervención estratégica del ganar – ganar y de cómo el gran factor político está en función del tamaño del gobierno, el gasto público, impuestos, regulaciones y el marco legal; creando alianzas estratégicas de desarrollo económico.

b. Determinantes Económicos

Con referencia al tópico de los determinantes económicos, Amoros *et al.* (2012) citado por Lugo y Espinosa (2014) sugiere que la política pública para el desarrollo de empresas debe dirigirse a apoyar sectores dinámicos de negocio en vez de sectores industriales en una región, dando a

conocer desde este punto de vista, el potencial para marca país. Sobre el particular, Liao *et al.* (2001) desarrollaron un modelo para determinar el crecimiento de una conducta emprendedora, el cual se basa en factores de macro ambiente y de microambiente. Los factores macro se refieren a la política pública, a la infraestructura del mercado, a los mercados financieros y a los desarrollos tecnológicos, mientras que los factores del micro ambiente comprenden factores internos como motivaciones y aspiraciones de los emprendedores, los cuales son críticos para entender el crecimiento de las empresas.

Dentro de este mismo orden de ideas, Begley *et al.* (2005) dieron forma a la relación entre las dimensiones político-económicas del ambiente y el emprendimiento. Estas relaciones estaban constituidas por los recursos económicos, políticos, de mercados, de infraestructura y sociales que determinaban el interés de la actividad emprendedora para garantizar entornos estratégicos de planeación constructivista en su gestión.

Además del capital físico, humano y del conocimiento, identificados como factores estimulantes al desarrollo económico; algunos economistas como Audretsch & Keilbach, (2004b) han listado un cuarto factor, el concepto del capital emprendedor; el cual comprende todos aquellos factores y fuerzas de la sociedad que conducen a la creación de empresas. Es la dotación de una región de factores propicios a la creación de empresas. Su modelo encontró que existe una relación positiva al crecimiento económico medida por el ingreso per cápita regional. Este mismo concepto fue aplicado para investigar su relación con la productividad laboral regional. Los resultados sugieren que el capital emprendedor tiene un gran impacto positivo en la productividad laboral regional (Audretsch & Keilbach, 2005). Esta investigación acoge a los emprendedores dentro del sistema de política pública para auto regulación en bienestar, la economía y el desarrollo territorial para hacer un análisis descriptivo de las empresas según su tipo de creación.

Contrario a lo anterior, Spencer y Gómez (2003) ven el autoempleo como la forma más simple de emprendimiento, desde el punto de vista de este trabajo académico identificamos el impacto del emprendedor en tiempos de crisis, para medir su capacidad de innovación como parte de la solución. Al respecto, Acs (1992) afirmó que las tasas de crecimiento de auto empleo se pueden asociar a aumentos en la actividad emprendedora, a un aumento en la diversidad y a altos niveles de capital humano. El gobierno y sus políticas pueden afectar al auto empleo en una región. En regiones con beneficios de *welfare* generosos, el individuo mayormente tiende a no formar parte de la fuerza laboral ni a formar parte de la actividad emprendedora (Bygrave & Cowling, 2004), este es un buen índice para mapear la felicidad urbana como beneficio propicio a los emprendedores.

En cuanto a los factores económicos Lugo y Espinosa (2014) (citando a Hayton *et al.*, 2002) exponen que estos sugieren un rol causal de tales factores en la creación de un clima de actividad emprendedora y en esta investigación determinamos la medición del rol emprendedor en quedarse en un contexto basado en estos determinantes económicos que están basados en la tecnología, los mercados financieros y la estructura de los mercados. A estos factores se le incorpora el capital financiero en función del acceso al capital (Liao *et al.*, 2001), el nivel de investigación y desarrollo en función de la relación de la tecnología y el desarrollo (Beugelsdijk *et al.*, 2018; Kirchhoff *et al.*, 2002; Lamboy, 2005), la infraestructura profesional en función de los servicios de apoyo a las empresas, y la infraestructura física en función de su accesibilidad de las utilidades para las empresas nuevas o en desarrollo con gran valor agregado de capacidades dinámicas. (Chrisman *et al.*, 2002).

c. Determinantes Sociales

La visión social o determinantes sociales desde el emprendimiento, expuestos por Lee *et al.*, (2004), explora la conexión entre las características sociales regionales, el capital humano y la creación de nuevas empresas. Su visión desde el modelo se basa en que la diversidad y la creatividad social tienen un impacto positivo en la actividad emprendedora. Identificar la creatividad, diversidad, habitud y la perspectiva contextual estimula al emprendimiento regional desde la mirada de López *et al.* (2006) quienes encontraron una estrecha influencia entre factores socio culturales en el momento de decidir crear una empresa.

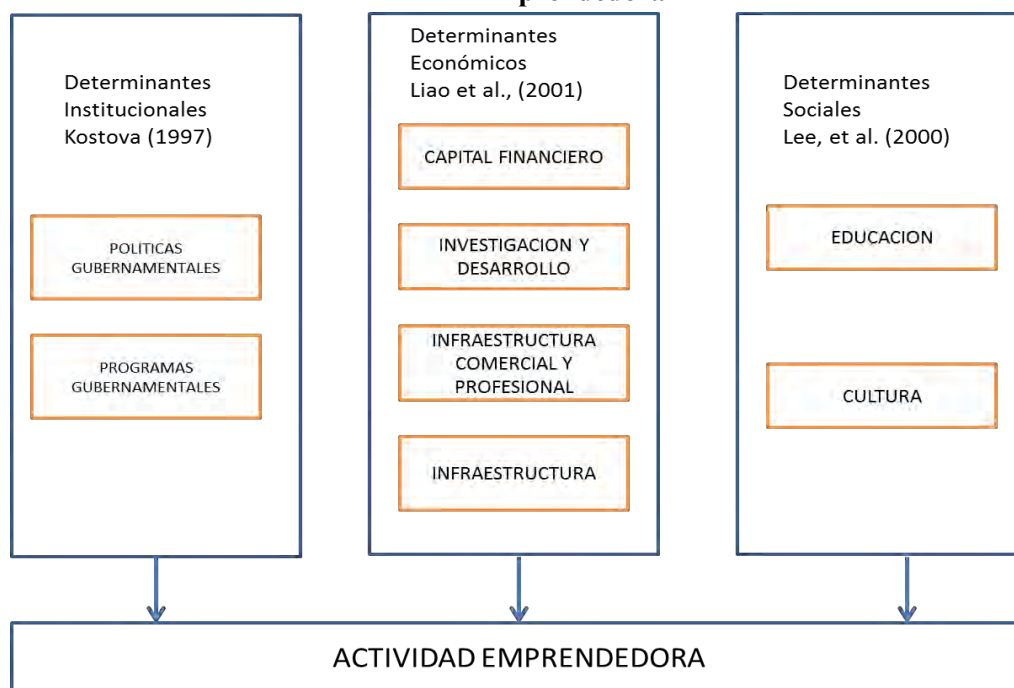
Otras investigaciones han encontrado que en un ambiente comunitario, el apoyo político y social, por parte de los líderes emprendedores y el espíritu de equipo son críticos para fomentar el emprendimiento. Al igual que han demostrado que las relaciones sociales juegan un papel importante en el proceso del establecimiento de una empresa. El impacto de estas visiones contempla minimizar riesgos de incertidumbre para garantizar la transformación de modelos de negocios sostenibles y sustentables. (Krueger & Brazeal, 1994; Greve & Salaff, 2003)

Las dinámicas en los factores sociales integrados para este modelo son la educación y la cultura (Acs & Armington, 2003; Greve & Salaff, 2003; Kirchhoff *et al.*, 2002; Kostova, 1997). La educación se analiza a través de la cantidad de las personas formadas con intenciones de crear una empresa (Beugelsdijk & Noorderhaven, 2004). La cultura se analiza a través de la capacidad innovadora y el fomento del emprendimiento de una región determinados en los condicionantes de acciones integrales que incidan en el entorno emprendedor.

El modelo de integración de Factores determinantes de la Actividad Emprendedora (Ver figura 2.2.) propuesto por Barrado y Molina (2015) presenta una relación de gran impacto entre la

actividad emprendedora y el desarrollo económico. Los elementos de la actividad emprendedora identificados son los mercados de bienes y servicios, oportunidades, ambiente empresarial y la innovación.

Figura No. 2.2. Modelo de integración de Factores determinantes de la Actividad Emprendedora



Fuente: Barrado & Molina (2015)

2.1.4. La Problemática del Cambio Institucional

Si los países pobres son pobres porque tienen deficientes instituciones políticas, es decir, debido a la estructura del Estado, ¿por qué no la modifican? Para una gran cantidad de académicos esta es la pregunta clave del desarrollo económico. Infortunadamente, aún no se dispone de una teoría sólida ni de evidencia empírica suficiente para responderla con rigor científico. No obstante, el análisis histórico sugiere algunas ideas para entender la naturaleza del cambio institucional.

Este cambio obedece a que las instituciones políticas y económicas no son diseñadas por el conjunto de la sociedad sino por quienes detentan el poder político en un momento determinado.

Las instituciones no se crean con el fin exclusivo de promover el desarrollo de la sociedad, también sirven al propósito de distribuir o consolidar el poder político y económico (Bandeira, 2009).

Si bien podemos decir que el desarrollo económico requiere políticas distributivas, es decir, la transferencia de recursos de los ciudadanos que concentran el ingreso y la riqueza a los ciudadanos de bajos ingresos; las instituciones políticas que mejoran el funcionamiento del Estado transfieren poder de los gobernantes y grupos de interés poderosos a una amplia gama de organizaciones de la sociedad civil, al sistema judicial y a la burocracia técnica del Estado. Estos cambios no se producen de manera natural porque en el corto plazo ocasionan pérdidas económicas y de poder concretas y tangibles para el grupo que detenta el poder político, aunque en el largo plazo puedan favorecer el desarrollo económico.

Una ojeada a la historia del crecimiento económico europeo corrobora estas apreciaciones: el desarrollo y la consolidación del Estado democrático moderno, basado en el respeto del derecho, administrado por una burocracia profesional y que busca el bienestar de los ciudadanos a la vez que promueve el crecimiento económico, han requerido cientos de años, en los que ha habido guerras civiles y revoluciones que han llevado a que los grupos que detentan el poder hagan concesiones sucesivas. Poco a poco y con base en la presión política, los grupos sociales excluidos del poder, primero la burguesía y más tarde los trabajadores, lograron defender sus intereses en el juego político formal, es decir, que se consideraran en las decisiones del Estado. Un ejemplo latente fue la relación entre el desarrollo económico posterior y la toma del poder político por la burguesía y los trabajadores en Europa. (Pincus, 2006; Acemoglu, Johnson y Robinson, 2001).

El análisis de los estudios sobre teorías del cambio institucional, aunque evidencian falta de aceptación definitiva; si revelan de manera precisa que las transformaciones de la nueva economía institucional la constituyen las instituciones formales, lo cual se puede entender como

un proceso de negociación entre los agentes políticos, cuyo resultado depende del poder político y de los modelos subjetivos de los actores o de su influencia cultural (North, 1990). El poder político de las organizaciones y está determinado por la estructura de la Gobernanza, aunque intervienen factores informales cuyo funcionamiento aún no se entiende plenamente. La sociología política es la disciplina que más ha estudiado las bases sociales o informales del poder político, asociadas a la capacidad económica, ideológica y coercitiva de las organizaciones civiles (Mann, 1986; Tarrow, 1998).

Existen muchos ejemplos de cambios institucionales abruptos, producto de revoluciones, guerras o golpes de Estado, pero, como argumentan North (1990) y otros autores como Thelen y Streeck (2005), estos cambios normalmente son lentos y graduales, resultado de la negociación política continua. Que estas negociaciones consigan construir poco a poco un Estado democrático, profesional y de derecho depende en gran medida de que se establezca un equilibrio de poder entre las organizaciones civiles que representan a los diversos grupos de interés para que sea posible satisfacer las necesidades del conjunto de la sociedad.

2.1.5. Teoría del Emprendimiento

Sin duda que el área de estudio del Emprendimiento desde la teoría ha sido una fuente de inspiración para muchos investigadores durante las dos últimas décadas, donde el concepto de emprendimiento se ha utilizado bajo varias denominaciones en español (espíritu emprendedor, emprendimiento, empresarialidad) dependiendo del país origen del autor. En esta tesis se utiliza la palabra emprendimiento, asumiendo que se refiere a las tres denominaciones anteriores.

Según la evolución del pensamiento económico clásico, la economía actual se originó a comienzos del siglo XVIII en Francia con los fisiócratas, cuyo autor más representativo fue Richard

Cantillón (1680-1734), que introduce por primera vez el concepto moderno de entrepreneur. Este economista define al emprendedor como un ser racional actuando en una sociedad mercantil donde la competencia y la incertidumbre hacen evaluar las probabilidades para tomar decisiones (Rodríguez, 2009). Luego fue Joseph Alois Schumpeter (1883-1950), economista Austriaco, un profesor de Harvard, quien utilizó por primera vez el término de emprendimiento a referirse aquellos individuos que con sus actividades generan inestabilidades en los mercados de bienes y servicios. La actividad innovadora esta explícita en la descripción que Schumpeter hace del emprendedor, quien define el rol de éste como el catalizador de cambio y ve en el emprendedor como un hombre de ideas y de acción que descubre nuevas oportunidades.

Por otro lado, Caruana, Morris y Valla (1998) definen el emprendimiento como el proceso de crear valor, reuniendo un único conjunto de recursos para aprovecharse de una oportunidad. Como proceso es aplicable a las organizaciones de varios tamaños y tipos. El proceso puede ser dividido en estados específicos que incluyen: identificación de oportunidades, el desarrollo de conceptos de nuevos negocios, la evaluación y adquisición del necesario conjunto de recursos, la implementación de los conceptos, y finalmente la explotación y cosecha de los resultados de los nuevos negocios o new ventures. Es importante, destacar el interés de la Unión Europea por desarrollar y potenciar el espíritu emprendedor en sus economías. Esto se refleja en la publicación del libro verde del emprendimiento (CCE; 2003) donde plantean que ya nadie discute que el desarrollo de capacidades emprendedoras de las economías, contribuye a crear empleo y el crecimiento económico concentrándose esta vez más en las empresas nuevas y pequeñas y más grandes. Por otro lado, señala que la iniciativa empresarial también puede contribuir a fomentar la cohesión económica y social en regiones; para estimular la actividad económica y la creación de empleo o para integrar en el trabajo de empleados y personal desfavorecidos. También plantean en

el documento el espíritu emprendedor es importante dado que es crucial para la competitividad. Las nuevas iniciativas empresariales, ya sea nuevas empresas o las puestas en marcha impulsan productividad. Las empresas jóvenes aumentan la presión competitiva con el que obligan a otras empresas a reaccionar mejorando su eficacia o innovando.

Tradicionalmente, el concepto de emprendimiento ha estado ligado al empresario de forma individual. Las investigaciones de percepciones de los ejecutivos describen el emprendimiento o espíritu emprendedor con términos como innovador, flexible, dinámico, capaz de asumir riesgos, creativo y orientado al crecimiento (Amit, 1997). Los libros sobre management generalmente definen el término como la capacidad de iniciar y operar nuevas empresas, en la cual la visión es reforzada por autores como Brook (1968), Bennis y Nanus (1985) y Mintzberg et al. (1999).

En este mismo sentido, Knigh (2000) plantea que el concepto orientación emprendedora entrepreneurship refleja la propensión de la firma hacia el comportamiento innovador, proactivo, buscador de riesgos, autónomo y agresivo competitivamente para alcanzar los objetivos estratégicos. Las empresas con orientación emprendedora que comprometen en las innovaciones del producto-mercado emprenden nuevos negocios relativamente arriesgados e inician de forma proactiva las innovaciones (Miller y Friesen, 1984; Morris y Paul, 1987).

Cabe destacar, que el Global Competitiveness Report (2018) define que la competitividad es un factor importante para hacer una sociedad emprendedora, vista como esa serie de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad que puede ser obtenido por una economía. El nivel de productividad, en cambio, establece el nivel de prosperidad que puede alcanzar una economía, ya que los emprendedores serán más eficientes en un entorno competitivo. Dicho de otra manera, una economía más competitiva permite que esta tenga más posibilidades de crecer rápidamente en el tiempo (World Economic Forum, 2011).

El concepto de competitividad involucra componentes dinámicos y estáticos: aunque la productividad de un país determina su capacidad de sostener un alto nivel de ingreso, es también uno de los determinantes centrales de su retorno a la inversión, el cual es un factor importante para explicar el crecimiento potencial de una economía. Así pues, la región Caribe debe hacer esfuerzos para generar políticas que permitan mejorar su productividad. Por tal razón, esta investigación provee elementos y reflexiones para contribuir al estudio del emprendimiento, e insumos para el diseño de unas políticas públicas coherentes con el contexto del Caribe. Como resultado, se encontró que dentro del contexto del Caribe, a pesar de que la sociedad en general tiene una actitud positiva hacia el emprendimiento y reconoce al emprendedor como un agente importante en el desarrollo económico de la región, los mecanismos institucionales formales, tales como las políticas públicas, los procedimientos, el apoyo financiero y no financiero, distan mucho de ser los más eficientes a la hora de servir al emprendedor.

Uno de los economistas más relevantes en el estudio de la economía de la innovación ha sido sin duda Schumpeter, en sus postulados provee elementos conceptuales que permiten conocer que los factores innovadores en un entorno capitalista generan un alto crecimiento. Su trabajo se concentró en la importancia de la dinámica emprendedora en el proceso de desarrollo económico en un sistema capitalista (Colombelli, Krafft & Quatraro, 2011). Integrar las perspectivas de Schumpeter en el análisis de la contribución al sistema económico es muy válido. Su aporte en el positivo efecto de las empresas con alto potencial de crecimiento económico descansa en el proceso de destrucción creativa. Este concepto es el principal en la Teoría del Cambio Tecnológico de Schumpeter (Quevedo, 2019).

Para Schumpeter (1942) el impulso que mantiene al motor del capitalismo viene del desarrollo de los nuevos bienes a los nuevos consumidores, los nuevos métodos de producción o

transporte, los nuevos mercados y las nuevas formas de organización industrial que crea la empresa capitalista y es la destrucción creativa, un factor esencial en el capitalismo. Por tal motivo la dinámica competitiva está caracterizada por las nuevas formas de producción y los nuevos productos que remplazan a los anteriores. Este patrón de destrucción creativa, es también característico de la generación de empresas nuevas basadas en las oportunidades, las cuales desafían y continuamente irrumpen las formas actuales de producción, organización y distribución.

Por otro lado, y de igual forma como se explica en la teoría evolutiva el concepto de memoria empresarial, se establece la acumulación creativa y de allí la relevancia de los laboratorios de I + D que se encuentran en constante búsqueda de innovaciones. Schumpeter aduce que, para generar crecimientos económicos agregados, las empresas deben tener una capacidad de producir innovaciones radicales, entendiéndose esta como la creación de innovaciones que se desarrollan en nuevos productos para nuevos consumidores, mientras que el proceso de la empresa que se basa en innovaciones incrementales tiene un menor impacto en el crecimiento económico. Finalmente, teniendo en cuenta el objetivo de este trabajo, las teorías institucionales que establecen las reglas formales e informales -las primeras correspondientes a todas las acciones (leyes, políticas públicas, normas, programas, sistemas educativos)- se consideran fundamentales para sustentar el emprendimiento dentro de un marco que fomente unas reglas de juego establecidas.

Actualmente, el mercado laboral colombiano ha variado en gran manera. Colombia ha pasado por una crisis económica establecida por la recesión mundial creada por la Pandemia Covid-19 derivada por la enfermedad producida por coronavirus del síndrome respiratorio agudo grave (SARS-CoV-2), la cual ha colocado en riesgo la capacidad instalada de empleos. Especialmente, la generación Z (personas entre los 18 y los 25 años) reportó el mayor porcentaje de consumidores que perdieron sus empleos, donde hay 8 de cada 10 colombianos con menos ingresos, según el

Observatorio Laboral (2020). Las formas de contratación, por mencionar un ejemplo, se han actualizado con los estándares internacionales de países más desarrollados, esto no quiere decir que los modelos importados de por sí sean exitosos. No obstante, se aplican hoy en día y es evidente que en casi todos los renglones de nuestra economía.

La estabilidad laboral es un tema afectado por muchas variables externas inherentes al tipo de negocio que se realice, sin embargo, toda empresa encuentra similitud en las variantes que le conciernen al mercado en general. Recesión o decrecimiento de la economía, depreciación de la moneda, reformas tributarias y laborales son indudablemente factores que conciernen a todo empresario, puesto que de acuerdo a estos factores los gremios de la producción toman decisiones de contratación de personal, o en su defecto, de reducción.

En este tiempo de crisis sanitaria, la contratación directa se ha reducido considerablemente, las llamadas bolsas de empleo se han vuelto protagonistas en el suministro de personal a las empresas. También las cooperativas asociadas de trabajo que tanto ha estimulado el gobierno en años recientes registran los mayores números de colocación laboral, aunque la contratación por prestación de servicios generalizada actualmente es otra forma de obtener personal calificado, que se impuso en la pequeña y mediana, ha trascendido incluso a la gran empresa. En un escenario tan cambiante como el nuestro hay que tener claros los principios para estimular la permanencia de los trabajadores valiosos. No basta con tener el personal idóneo, hay que buscar la forma de conservarlo puesto que el recurso humano es lo más importante de una empresa y lo que hace crecer su valor.

En este contexto las políticas para los emprendedores se ven enfrentados a una serie de factores macro –económicos presentando cambios constantes y muchas veces impredecibles del entorno. Es aquí donde los emprendedores necesitan lograr una mayor competitividad como un

entorno cambiante y competitivo. Los emprendedores deben estar abiertos a permanecer en el mercado por eso estos juegan un papel importante dentro de su rol, como lo analizaremos en los próximos capítulos.

2.1.6. Avances en la cultura emprendedora

Visionar la cultura es tener claro la identidad y el rol de los emprendedores, por lo tanto, la cultura se define como un conjunto de valores compartidos, creencias y comportamientos esperados (Herbig, 1994). También puede ser vista como un conocimiento mental colectivo desarrollado por un grupo de personas expuestas a un contexto similar (Geertz, 1973; Reckwitz, 2000). En relación con la cultura emprendedora, Shapero (1984) concluye que es una variable explicativa para la actividad empresarial, destacando que algunas culturas valoran el emprendimiento más que otras como los Ibos en África; los Gujaratis, los Jainas y los Parsis de la India; la Diáspora China alrededor del mundo; los Antioqueños en Colombia; los Judíos, los Libaneses, los Menonitas y los Mormones en Estados Unidos”. En el caso de la región Caribe, el valor del emprendimiento se da por el reconocimiento del emprendedor como un actor importante en la sociedad, la percepción acerca de las oportunidades, la apertura del consumidor a probar nuevos productos o servicios dados por la percepción de oportunidades, la cobertura de los medios de comunicación, entre otras variables.

Si bien Triana, Camargo & Sepúlvera (2013) en su estudio del entorno competitivo para el emprendimiento en la Región Caribe, comentan que con gran perspectiva, existe un optimismo en la ciudad de Barranquilla, teniendo en cuenta las oportunidades que se han venido presentando en los últimos cinco años; en la postura de la presente investigación se hace significativo el empoderar ciudades más competitivas desde el Plan de Desarrollo a nivel distrital para influir en la creación

de empresas. En general, las respuestas en torno a las oportunidades para crear nuevas empresas contrastan con la dificultad de las personas para dedicarse a explotar las unidades empresariales.

En cuanto al tema de la innovación es la única ciudad donde a pesar de existir el interés en la experimentación de nuevas tecnológicas, la innovación no es una prioridad ni para los consumidores, ni para las empresas existentes que puedan utilizar como proveedores a las nuevas empresas. Entre las fortalezas que permiten la competitividad del emprendimiento en la región, se encuentra la educación superior y los sistemas de formación profesional. En Barranquilla, se considera que las nuevas tecnologías no se transfieren de forma eficiente desde las universidades; igualmente, las empresas no tienen acceso a las nuevas tecnologías de investigaciones ya establecidas, lo cual ilustra la ineficiencia de la transferencia de ellas, creando una oportunidad entre la nueva planeación visionaria para establecer beneficios sobre los cambios en base tecnológica, emergentes desde la mirada prospectiva en toma de decisiones en los emprendedores.

2.1.7. Tecnología e Innovación para los emprendedores

La globalización, junto con los avances tecnológicos, ha logrado acortar distancias, disminuir brechas culturales y también mejorar economías y comercios. De esta manera, los emprendedores han aprovechado el fácil acceso a nuevas herramientas digitales para potenciar sus negocios y llegar a nuevos clientes, que pasan de ser locales, a nacionales e incluso muchas veces, internacionales.

En esta línea, la llegada de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), también han permitido que las tiendas se conviertan en digitales y los vendedores apuesten por ser productores, administradores y publicistas de sus propias marcas. Actualmente, un local o una oficina puede ser simplemente un teléfono móvil, otorgando la facilidad de atender a clientes desde

cualquier parte del mundo. La comunicación se hace eficiente, gracias a plataformas como Facebook, Twitter, WhatsApp, e incluso, páginas de venta online. De esta forma, tecnología y emprendimiento se unen para invitar a los emprendedores a desarrollar procesos innovadores y creativos, que permitan mejorar, abaratar y optimizar sus recursos acrecentando la importancia de las economías de escala en estos sectores (De los Ríos, 2016).

Los emprendedores requieren de un conocimiento básico de tecnologías y de una visión de alto nivel de las posibilidades tecnológicas más especializadas que están a su servicio. Por ejemplo, resulta imprescindible el conocimiento de herramientas ofimáticas como procesador de textos, hoja de cálculo y presentaciones electrónicas, así como el manejo de internet, el correo electrónico, las videollamadas y las transacciones en línea. También es muy importante saber utilizar por lo menos un sistema operativo y conocer aspectos básicos de seguridad informática como manejo de contraseñas, amenazas informáticas y respaldos (Rascagneres, 2016)

Los planteamientos de actualidad presentados por Hernández (2017), puntualizan que un emprendedor también requiere conocer medios para proporcionar una identidad digital a su empresa u organización. Esto se logra mediante redes sociales, administradores de contenido o portales web. Este conocimiento le permitirá diseñar e implementar estrategias de negocio y de mercadotecnia en línea, lo cual será la base para el desarrollo de su negocio. Otras herramientas que pueden resultar útiles son software para administración, planeación, manejo de riesgos y control de transacciones.

La capacitación tecnológica que recibe un emprendedor debería ir más allá del simple uso de tecnologías aisladas. Debería estar orientada a la satisfacción de necesidades específicas que actúen sinérgicamente para el cumplimiento de sus objetivos empresariales. Si el emprendedor por sí mismo no tiene una idea clara acerca de las tecnologías que ayudarían a su idea de negocios, es

necesario que busque asesoría con especialistas del área o con organismos de apoyo empresarial, quienes le pueden brindar información sobre las mejores formas de aprovechar los recursos tecnológicos para el éxito de su proyecto (Hernández, 2017).

Para el emprendedor relacionado con las áreas técnicas más especializadas, las tecnologías que requiere dependerán de la orientación de su negocio. Una posibilidad de emprendimiento es en el área de desarrollo de software, que consiste en la elaboración de aplicaciones informáticas. En este escenario, un desarrollador debe conocer entornos de desarrollo, lenguajes de programación, herramientas para generar reportes y manejadores de bases de datos. Otra alternativa es en el área de mantenimiento de equipo y redes, en donde el emprendedor ofrece la instalación, mantenimiento y venta de equipos de cómputo, periféricos y accesorios. En este caso, el emprendedor debería conocer el uso de sistemas operativos, utilerías, software de configuración, diagnóstico de fallas y detección de amenazas.

Si el emprendedor desea ofrecer servicios relacionados con el diseño gráfico, sus habilidades deberían incluir el manejo de herramientas de manipulación fotográfica y de diseño electrónico de publicaciones. Por otra parte, en el campo de la creación de sitios web, un emprendedor debería contar con herramientas de diseño gráfico y de creación de contenidos para internet, así como también herramientas para administración de servidores web, transferencia de archivos y manejadores de bases de datos para internet. Si la asesoría y capacitación es su área de emprendimiento, necesitaría software para presentaciones electrónicas, manejadores de contenido, plataformas de aprendizaje, así como captura y edición de imágenes y video. Además de los ejemplos presentados, Hernández (2017) expone que existen muchos otros perfiles profesionales que pueden adoptar; incluso, en el futuro, las opciones de emprendimiento se incrementarán aún

más con las nuevas especializaciones que irán surgiendo como consecuencia de las tendencias y avances tecnológicos.

El concepto de innovación que maneja un emprendedor es diferente del que se aprende a gestionar en una gran empresa. De hecho, la definición según Chaguay, (2016) que explica la innovación a través de cuatro tipos: producto, procesos, cliente y negocio, tiene poca utilidad en la ocupación de un emprendedor e innovador.

Pensar en clasificar los resultados de la innovación según el departamento de la organización (ese es el concepto de los cuatro tipos de innovación) tiene sentido en la estructura productiva de una gran empresa. Es una manera de sobrellevar los efectos colaterales que tiene el crecimiento de grandes organizaciones en alejar de sus gerentes las ganas de innovar. Por suerte los emprendedores, los negocios de reciente creación en Internet y las pymes no tienen ese impedimento administrativo. Realmente existen tantos tipos de innovación como fuentes de inspiración seas capaz de observar, por eso se necesita cierto entrenamiento.

No cabe duda que el entorno que debe enfrentar los emprendedores es intrincado, caracterizado por importantes cambios tecnológicos, presentando tanto oportunidades como amenazas. Frente a esto los emprendedores necesitan tener unas ventajas competitivas (Díaz, 2017) como requisito indispensable si desean mantenerse en el mercado y crecer más aún; hasta llegar a incorporarse a los mercados regionales, nacionales e internacionales en este mundo globalizado.

2.2. Las dimensiones del emprendimiento

Mediante el análisis de teorías referidas por Bolaños (2006) y Gartner (1989) sobre las características del emprendimiento, se toman en cuenta aspectos que según estos autores, se encuentran fuera del individuo y que hacen referencia a factores externos según Bolaño y a la

dimensión del entorno de acuerdo al tratamiento que le da Gartner. Ambas teorías se unen en esta investigación para determinar y conocer la importancia de relacionar las características intrínsecas del individuo (factores internos o dimensión individuo) con las externas a él a partir del proceso que se lleva a cabo para emprender.

De esta manera, se desarrolla la idea de que la decisión de emprender es un proceso interno que el emprendedor realiza en su mente; el cual se ve influenciado tanto por factores internos como externos (Ver tabla No. 2.2). “Los factores externos están agrupados en los tres niveles económicos: macro, meso y micro”. Dentro de la macroeconomía se encuentran factores como las regulaciones, impuestos, oportunidades y tratados de libre comercio podrían influir. En el nivel meso el tejido empresarial y el asociacionismo de la región juegan un papel fundamental. En el nivel micro, la facilidad de organizar la empresa y la facilidad de encontrar mano de obra y empleados competentes es vital (Bolaños, 2006: 7).

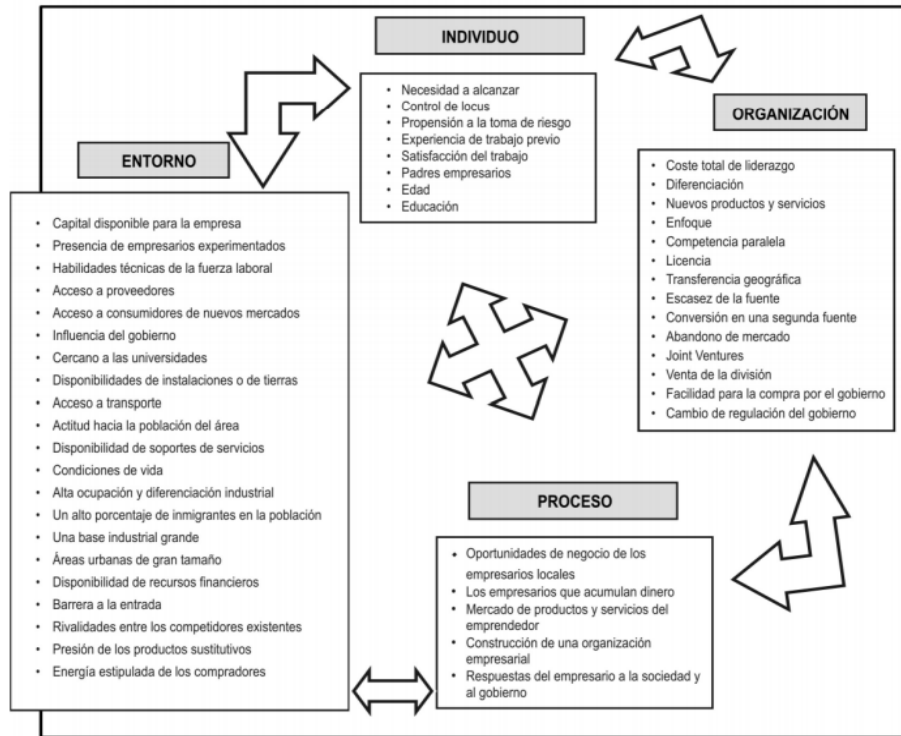
Tabla No. 2.2. Factores y dimensiones del emprendimiento

FACTORES (Bolaños, 2006)		DIMENSIONES (Gartner, 1989)	
Internos		Individuo	
Variables del individuo que determinan el comportamiento, proceso mental, conocimientos, habilidades, herramientas y destrezas etc.		Necesidad de logro, control de locus, propensión a toma de riesgo, experiencia, satisfacción del trabajo, empresarios, edad, educación	
Externos		Entorno	Proceso
Estado, las leyes, los tratados comerciales, incentivos fiscales, esquemas de financiamiento, recursos tecnológicos, humanos y financieros		Capital disponible, acceso a proveedores, consumidores, transporte, recursos financieros, instalaciones, habilidades técnicas, entorno, condiciones urbanas, de vida etc.	Oportunidades de negocio, los empresarios, el mercado, mercado de productos y servicios, construcción de redes
			Organización
			Diferenciación, innovación, cambio de regulación, competencias paralelas, transferencias

Fuente: Carona, Vera, Dinora & Tabares (2008)

Por otra parte, los Factores Internos están relacionados con un proceso mental del emprendedor. En este modelo el emprendedor combina las condiciones y factores que evalúa, analiza y decide constantemente conforme a las características del individuo (variables independientes) y del ambiente que le rodea (variables moderadoras). Se cree que en el proceso mental se encuentra el involucramiento cautivo del éxito y la concepción misma que la persona tiene de éste (Bolaños, 2006). Los factores adquiridos (hacen parte de los factores internos) tienen que ver con elementos del individuo y a la vez con aspectos adquiridos en el entorno.

Asimismo, Gartner (1989) presenta un listado de las variables del marco conceptual que corresponden a las cuatro dimensiones del proceso de creación de nuevas empresas, donde se ilustra el alto grado de complejidad en la interacción de estas variables del fenómeno multidimensional que implica la creación de empresas (ver Figura No.2.3). Haciendo un paralelo entre las dimensiones planteadas por Gartner y los factores tanto internos como externos identificados por Bolaños se puede inferir que los factores internos representan las dimensiones del individuo; y los factores externos están relacionados directamente con el entorno, donde las dimensiones proceso y organización son las interfaces entre los factores (ver tabla No. 2.2.).

Figura 2.3. Factores y Dimensiones del emprendimiento empresarial

Fuente: Gartner (1989)

El análisis de la investigación realizada por Carona, Vera, Dinora & Tabares (2008) conlleva a presentar el cuadro comparativo que determinan con las características del emprendedor y del empresario desde la mirada de su entorno con sus limitaciones, oportunidades y características de autorrealización.

Tabla No. 2.3. Características del emprendedor y del empresario

	EMPRENDEDOR	EMPRESARIO
INDIVIDUO	<ul style="list-style-type: none"> • Pionero • Incertidumbre • Crea algo nuevo • Adapta ideas • Creativo • Autónomo • Tiene confianza en sí mismo • Desarrolla las oportunidades • Toma de riesgo • Esfuerzo por sobresalir • Flexible • Dinámico 	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de logro • Cree en sus capacidades • Cumple metas y objetivos • Es innovador • Crea valor • Impulsa la creación de una organización • Busca el beneficio • Toma decisiones • Busca el crecimiento • Impulsor perspicaz

ENTORNO	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de oportunidades • Evaluación y elección de estas oportunidades • Previsor • Manejo Inestabilidad en los mercados • Dinamiza la industria • Investiga 	<ul style="list-style-type: none"> • Control y responsabilidad • Conocimiento del contexto • Sostenibilidad • Competitividad • Manejo de recursos, productos y equipos de trabajo • Manejo de información • Manejo de fondos financieros y planes de negocio • Capacidad de gestión.
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> • Relación con amigos, familia • Instituciones de apoyo financiero y formativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de redes en cadenas productivas • Reconocimiento en el medio para generar sostenibilidad. • Identifica características de las personas con las cuales trabaja, se proyecta

Fuente: Carona, Vera, Dinora & Tabares (2008)

2.2.1 El ecosistema emprendedor

Si bien se estudió en el apartado anterior las dimensiones del emprendedor la visión de Lemus (2011) en su estudio define el ecosistema emprendedor como una estructura básica de condiciones del conjunto de atributos internos y externos de las empresas en cómo operan para sobrevivir. En este sentido, se plantea que el ecosistema empresarial no está dividido ni fraccionado ni separado de las actividades del emprendedor, hace parte de la estrategia de las condiciones para reforzar al emprendimiento y a la felicidad urbana.

El estudio de la importancia de la localización y la influencia de las condiciones del entorno en el que las empresas nacen y se desarrollan, así como de las relaciones que establecen para su actividad, tiene antecedentes diversos, entre los que destacan los modelos de red, según los cuales el éxito o fracaso de una compañía no sólo depende de sus propias características, sino de las relaciones que tiene con el resto de compañías de su entorno (Håkansson & Shenota, 1995).

En este sentido, James Moore fue uno de los primeros autores en usar el concepto «ecosistema» asociado al estudio de la organización de empresas, señalando que en general estas no deberían ser vistas como participantes en una única industria sino como parte de un entorno en

el que las necesidades de los clientes son satisfechas por la interacción competitiva y/o cooperativa entre compañías de distintos sectores (Moore 1993).

Más adelante, el propio Moore profundizó en esta idea de ecosistema, poniendo énfasis en la evolución de las interacciones entre individuos y empresas como parte fundamental del desempeño del conjunto (Moore 1996). A partir de ese momento, el estudio de la influencia de las condiciones del entorno ha crecido exponencialmente, desarrollando en la misma línea el desarrollo de marcos conceptuales para evaluar la situación de una compañía con respecto al resto de compañías de su entorno (Iansiti & Levien, 2004) e incluso yendo más allá al incluir la relevancia de las relaciones con otros agentes económicos, aparte de las empresas (Gordijn et al. 2000), o considerando aproximaciones en las que el ecosistema está formado por agentes que incluyen empresas e instituciones que intercambian conocimiento, recursos y establecen unas reglas de juego que evolucionan con el tiempo (Fransman, 2014).

Aunque encontramos las primeras menciones a la noción sistémica del concepto ecosistema emprendedor a mediados de los 2000 (Neck *et al.* 2004; Bloom & Dees 2008), el concepto se consolidó definitivamente tras el artículo *How to Start an Entrepreneurial Revolution?* (Isenberg, 2010:25) en el cual se definía ecosistema de emprendimiento como “el conjunto de elementos individuales que apropiadamente combinados y apoyados conforman un entorno óptimo para la innovación”

En un seriado de investigaciones realizadas por Isenberg demuestra la relación del impacto de las condiciones del entorno como las políticas públicas, la cultura o las finanzas para promover o desincentivar las iniciativas emprendedoras que se dan en un momento y lugar determinados (Isenberg 2011; Isenberg 2014). Su contribución fundamental es reconocer la necesidad de desarrollar estrategias holísticas considerando las condiciones locales de cada lugar.

A partir de entonces, la utilización del concepto ecosistema emprendedor se ha expandido recibiendo aportaciones desde la academia (Malecki 2011; Vogel 2013; Stam 2014; Stam 2015; Acs, Estrin, Mickiewicz & Szerb, 2014), otros profesionales relacionados con el mundo del emprendimiento (Feld, 2012) u organizaciones internacionales como el World Economic Forum (WEF 2014) hasta llegar a la definición propuesta por Colin Mason y Ross Brown que entienden el ecosistema emprendedor como “el conjunto de agentes interconectados (tanto existentes como potenciales), organizaciones, instituciones y procesos que formal e informalmente se unen para formar, mediar y determinar el desempeño dentro de un entorno emprendedor a nivel local” (Mason & Brown, 2014:76). Por tanto, la idea de ecosistema emprendedor nace para representar e idealmente identificar a los agentes y cuantificar las relaciones que influyen en la actividad emprendedora en un determinado lugar. Considerando que este desempeño está directamente vinculado con las relaciones que se establecen en sentido amplio, en primera instancia nivel local y posteriormente regional y nacional, la noción de ecosistema incluye aspectos culturales, agentes de diversa índole (públicos y privados, individuales y colectivos) cuyas interacciones determinan la evolución de los emprendedores en un área determinada y por extensión influyen en el propio ecosistema.

En el informe de mapeo de los ecosistemas regionales de emprendimiento desarrollado por INNpula Colombia, la Universidad Nacional de Colombia seccional Medellín y el Ministerio de Comercio (2017), Considerar el impacto del emprendimiento en el crecimiento económico permite concientizar, sobre el verdadero valor que se le debe dar a la figura del emprendimiento, siendo este impacto un argumento para formular nuevas leyes o programas que permitan consolidar un ecosistema emprendedor. De esta manera, el valor de todo ecosistema del emprendimiento lo genera el emprendedor, tal como lo enuncian Lederman, Messina, Pienknagura y Rigolini (2014):

Los emprendedores juegan un papel crucial en la transformación de las sociedades de ingresos bajos, caracterizadas por la productividad reducida y, a menudo, por el autoempleo de subsistencia, en economías dinámicas caracterizadas por la innovación y el aumento del número de trabajadores bien remunerados. (p.1)

Si bien, para un emprendedor tener éxito en el mercado requiere de dos factores clave: a) descubrir oportunidades de beneficio no explotadas y b) innovación (apelando a la tecnología como valor agregado); entonces, la transformación acompañada de innovación y tecnología genera aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía, lo cual se traduce en crecimiento económico. De esta manera, la innovación y el emprendimiento, se encuentran en una vinculación permanente, pues se proyectan como elementos clave para redimensionar la economía, pero a su vez dependen de unas condiciones mínimas a nivel político, programático para desplegarse satisfactoria y eficientemente. En este sentido, los distintos ecosistemas de emprendimiento se estructuran con base en contextos particulares que les subyacen, a pesar de que el emprendimiento es una ventana de escape ante las limitaciones de los sistemas productivos locales y regionales.

Al retomar las condiciones contextuales de los ecosistemas de emprendimiento, un país relativamente rico se encuentra cerca de su frontera de posibilidades de producción y, por tanto, el crecimiento se deberá generar por el aumento de la productividad. Ante dicha paradoja, para seguir siendo competitivo, dicho país necesitará de descubrimientos tecnológicos relativamente más originales. De acuerdo con lo anterior, Lederman et al. (2012) proponen algunos de los elementos transversales y esenciales a fin de alcanzar el éxito por parte de un emprendedor: 1) Exportar al mercado exterior, 2) Registrar patentes, 3) Invertir en investigación y desarrollo (I+D), 4) Introducir productos nuevos, 5) Mejorar los procesos productivos, 6) Cooperar con otras empresas para innovar, 7) Importar tecnologías nuevas, 8) Exporten capital para establecer filiales en el extranjero.

Una estrategia compartida que impulsa el ecosistema regional son las diferentes redes aceleradoras y la red de inversionistas, según el mapeo del informe de INNpulsa (2016) las ciudades de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena destacan dentro de los municipios capitales pertenecientes a la Región Norte por presentar ecosistemas de emprendimiento con un considerable grado de articulación, además de exhibir patrones semejantes en cuanto al nivel de incidencia que tienen cada una de las categorías de análisis en su composición. Es así como descuella el rol que han asumido las plataformas regionales en el fomento de la competitividad de la región y de procesos de internacionalización (en provecho de la estratégica ubicación geográfica de estas localidades), seguidos por las instituciones de apoyo del sector económico y productivo (impulsadas por las acciones y estrategias implementadas desde las plataformas), las instituciones de apoyo académico, las instituciones que cumplen múltiples funciones –por lo que tienen cabida dentro de la categoría “otras organizaciones”– y, finalmente, las instituciones de apoyo financiero.

Los países de la Alianza del Pacífico (AP) concentran a 220 millones de personas, constituyen el 38% del PIB de Latinoamérica y sería la octava economía del mundo. Mediante el trabajo del Grupo Técnico de Innovación de la AP y el Consejo Empresarial de la AP, con el apoyo de la División de Competitividad e Innovación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), desde inicios del 2015 se acuerda una agenda a largo plazo, que permite hacer llegar lejos a los emprendedores e innovadores de la región, tal como se observa en la figura No. 2.3 del ecosistema regional de innovación y emprendimiento dentro del marco de la Alianza Pacífico.

Figura No. 2.4. Ecosistema regional de innovación y emprendimiento dentro del marco de la Alianza Pacífico



Fuente: Alianza Pacífico (2018)

2.3. Teoría de la Felicidad Urbana

La teoría de la Felicidad Urbana de reciente consideración a nivel mundial, proclama según su precursor Ángel Emilio Muñoz Cardona, que la felicidad y el comportamiento de las personas puede estar determinado por las condiciones a las que los ciudadanos se enfrentan día a día y de acuerdo con el centro de pensamiento Urban Hub: las ciudades que permiten y apoyan la conexión social y la movilidad flexible mediante el diseño de sus espacios urbanos crean ciudadanos que son más sanos y están más contentos. Las tecnologías modernas hacen que ahora sea más posible que nunca aprovecharse de las soluciones de la movilidad inteligente, el diseño urbano sostenible, la democracia y un gobierno receptivo para transformar cada ciudad, en una ciudad feliz.

Con Kant (citado en Cervera Tort, 2012), la ética deja de ser una disciplina teleológica para centrarse en la norma, el reconocimiento de los principios, derechos y deberes, es decir, que la ética del bien general o de la felicidad social deja de ser el fin último del ser humano para ser un proceso que se conquista socialmente; se forma y se desarrolla desde las relaciones del ciudadano con el Estado. Sin embargo, aún en las sociedades contemporáneas sometidas a la inestabilidad laboral y económica, a la violencia y pérdida de bienestar en salud, no es nada despreciable el número de seguidores religiosos que asocian felicidad al gozo de fe en un dios. Por su parte, el éxito económico fruto del conocimiento y de la habilidad estratégica para hacer negocios asocia la felicidad con el bienestar material o tenencia de bienes suntuosos.

Para Brueckner (2001:63) “la felicidad ya no es la suerte que se cruza en nuestro camino, un momento fasto ganado a la monotonía de los días: es nuestra condición, nuestro destino. Cuando lo deseable se convierte en posible, se integra de inmediato en la categoría de lo necesario”. Dentro de este marco del pensamiento, Muñoz Cardona (2019) agrega que los jóvenes y adolescentes son felices si logran sus ideales de autorrealización, si ven futuro en su ciudad, en otras palabras, en el lugar ideal para tener familia, vivir y trabajar. La felicidad va más allá de la simple experiencia de los afectos de tipo placentero e involucran también el desarrollo de ciudad (Gehl, 2014; Moreno & Ibarra, 2016).

En atención a ello, Beytía y Calvo (2011:2) identifica perspectiva de vida a un “conjunto de necesidades satisfechas para mostrar confianza del ciudadano a su región, con la posibilidad de autorrealización”, es decir, con la seguridad, movilidad y expectativas económicas futuras (Noussbaum y Sen, 1998) Si ellas no son propicias, los jóvenes tienden a migrar a aquellos lugares de mejores expectativas. Migraciones que por ser predecibles ante los bajos desarrollos municipales favorecen positivamente los lugares de destino y negativamente el crecimiento y

bienestar de los lugares de origen (Stiglitz, 2016). De allí la importancia que tiene para las sociedades contemporáneas investigaciones encaminadas al mejoramiento de la calidad de vida en ciudades de alta densidad poblacional (Jacobs, 2011).

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el economista colombiano Eduardo Lora, realizaron estudios sobre políticas de regionalización a partir del monitoreo de la calidad de vida en ciudades de aglomeración; entre los indicadores más significativos proponen: el precio del mercado de la vivienda y la satisfacción con la vida de las personas. En los precios del mercado de la calidad de la vivienda o del alquiler de la vivienda se tomó en cuenta el tipo de vecindario, la tranquilidad y la seguridad que ofrece a sus moradores, tales como: el estado de los andenes, la cercanía de centros comerciales, la oferta de juegos infantiles, las facilidades de transporte, la disponibilidad y prontitud de la fuerza pública para la atención ciudadana, la cercanía de escuelas y colegios, la limpieza del aire, los niveles de ruido y de zonas verdes (Lora, Powell & Sanguinetti, 2010). Estas variables ayudan a explicar la baja movilidad, es decir la amplia demanda y la baja oferta habitacional que disparan los precios de la vivienda o del alquiler de esta en el sector.

En el segundo índice se evaluó el nivel de satisfacción con la vida que poseen los individuos, lo que tiene que ver con el entorno en el cual vive y con las facilidades de logro del proyecto de vida. Este puede ser calculado en una escala de medición de 1 a 5 siendo cinco el máximo nivel de satisfacción. En este ítem, en comunión con el Objetivo de Desarrollo Sostenible ODS 11 de Comunidades y Sociedades sostenibles se evalúa: el clima de seguridad, la cercanía y la calidad de los programas que ofrecen los centros culturales y deportivos para adolescentes, jóvenes y adultos mayores; la pertinencia de las acciones comunales o entidades del Estado en pro de la conservación de la paz y de la sana convivencia; el nivel de educación en el trato respetuoso entre los vecinos, los niveles de tolerancia, la calidad de los servicios públicos y de aseo en la

región; las expectativas de superación personal coadyuvadas por la calidad de los centros de formación –escuelas y colegios- presentes en el sector, como lo propone la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico CMPEPS (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2008).

También influye en el estado de ánimo de las personas la calidad de los programas transmitidos por medios de comunicación masiva, los cuales aportan o destruyen grados de conciencia y carácter civil de las personas. Las anteriores variables ayudan a explicar las facilidades que ofrece el entorno los sentimientos de apego del ciudadano por el país o el territorio y el aprecio a la institucionalidad política (Lora, Powell & Sanguinetti, 2010).

El pensamiento de Bentham (1879) y Stuart (2002) de lograr la máxima felicidad posible para el mayor número de personas posibles, ha despertado el interés de la felicidad desde los parámetros de utilidad y altruismo. Pero aún más recientemente, se asocia la utilidad clásica del utilitarismo con el altruismo de amor al otro ser humano; altruismo fruto de la simpatía y la solidaridad comunitaria en bien de todos los comunitarios, del ejercicio de lo que es razonable porque es humanamente bueno y es humanamente bueno porque nos dignifica a todos como seres humanos. Si un ser humano vive bajo condiciones mínimas soportables y es aceptado por todo el resto de seres humanos, entonces el valor de lo humano se deprecia, pierde valor.

En este sentido, Guisan (2004) afirma que el éxito de la felicidad que disfrutaban los finlandeses está en que ellos saben trabajar de manera colectiva en pro de un objetivo común específico; saben cooperar. En otras palabras, como afirma Halonen (citado en Oxley, 2018), en la ciudad Finlandesa de Helsinki “No se mira a la gente como superiores o inferiores, todos se miran al mismo nivel, como seres humanos iguales” (s.f.), lo que hace de Helsinki una ciudad limpia, funcional, diseñada para la gente y visiblemente prospera. La prosperidad, también se mide en el apoyo ciudadano a sus empresas, que son las que tributan al bienestar de Finlandia. De igual

manera, los gobernantes finlandeses son conscientes de que las políticas gubernamentales de inversión en el crecimiento social y económico deben tener continuidad, de allí que los sucesivos gobiernos tomen decisiones responsables sobre grandes inversiones industriales y de infraestructura cuyos beneficios sociales multiplican en mucho el esfuerzo. En las últimas décadas, Finlandia se ha convertido en un país de alta tecnología gracias a inversiones récord en investigación y desarrollo que desde la década de 1990 se acercan al 4% del producto interno bruto (PIB) (Oxley, 2018).

Para el utilitarismo, la felicidad compete no solo al nivel individual, sino también al social, por lo que han intentado demostrar que debido a que el ser humano por naturaleza es un ente del conjunto, la felicidad toma más sentido de esfuerzo y de unidad en la más perfecta forma de altruismo cuando logra el bienestar general o la felicidad de la comunidad. Asimismo, los utilitaristas, pretendieron convertir la moral en ciencia a través de la formulación de métodos con los que pudieran evaluarse los placeres, con el fin de que en cada caso pudiera decirse cuál debería ser preferido –en el caso de Bentham, o Mill– para jerarquizarlos en función de su utilidad general; es decir, su importancia a la hora de proporcionar felicidad. Se afirma así que en las sociedades en las que se ha logrado un cierto grado de bienestar, es posible que surja la pregunta sobre la felicidad ya no solo vinculada al bienestar material o a la satisfacción individual, sino en relación al sentido o la finalidad de la vida, como razón y finalidad del hacer político y económico en el progreso humano y social (Cervera Tort, 2012, Moreno-Freites *et al.*, 2018). Por tanto, para el utilitarismo, la felicidad urbana solo es posible cuando los individuos alcanzan el cubrimiento de los servicios básicos fundamentales que ellos demandan y un cierto grado de prosperidad presente.

En sociedades como la inglesa, escocesa, neerlandesa, butanesa y dinamarquesa, la reflexión sobre la finalidad de la vida tiene más fuerza porque sus ciudadanos disfrutan de grandes economías del bienestar a partir del fuerte desarrollo de sus economías de mercado (con excepción de Bután). En Inglaterra, por ejemplo, la administración pública creó el Ministerio de la Soledad en el 2018, encaminado a atender los problemas de soledad que viven más de nueve millones de personas de todas las edades a consecuencia de los altos desarrollos tecnológicos y de las telecomunicaciones, contexto en el que las relaciones son más virtuales y menos físicas. A su vez, el Reino Unido trabaja en el valor de la conservación y manejo responsable de los recursos naturales. Bután posee un indicador de felicidad basado en el progreso humano, tanto en lo económico como en lo político y social.

En términos económicos, está principalmente la seguridad laboral y el disfrute de bienes fundamentales en servicios públicos, tales como: salud, acueducto, educación, recolección de basuras, medio ambiente, vivienda, trabajo y cultura. En términos políticos está la participación ciudadana en el desarrollo local, en la ejecución de obras que beneficie a todos, en la socialización de la importancia de las obras de interés público, en la transparencia en el manejo de recursos públicos y en el buen ejemplo de los gobernantes. La felicidad de los ciudadanos de los países como Escocia y Dinamarca se mide a partir de indicadores de desarrollo humano en lo social, ambiental y en lo económico, bienes que en su conjunto definen el grado de felicidad, es decir, la felicidad no solo en términos del bienestar material sino también en el diseño de ciudades para la gente, para el encuentro cordial, para la movilidad de los seres humanos y sus mascotas y para el disfrute ambiental. Ciudades cordiales en las que la satisfacción y el bienestar de los ciudadanos priman sobre la utilidad particular o corporativa.

En otras palabras, el logro del bienestar ciudadano es el objeto principal de la actividad política que ejercen representantes del Gobierno, líderes sociales y comunidad en general; sin que ello signifique el abandono de las economías de mercado; por el contrario, se fortalecen para el beneficio de todos, con mejor justicia distributiva y conmutativa.

Los términos felicidad, satisfacción, bienestar y realización, entre otros, se entrecruzan en el Informe sobre la felicidad mundial, cuyos estudios coinciden en evaluar, con mayor o menor profundidad, los distintos factores tanto individuales como sociales que pueden influir en la percepción de lo que es felicidad (Cervera Tort, 2012), por ejemplo: nivel socioeconómico del entrevistado, estado civil, satisfacción con la situación familiar, con el trabajo que realiza, con el acceso a servicios fundamentales básicos, con el disfrute del tiempo libre, la política, la religión que profesa, los amigos y el vecindario.

Los finlandeses, afirma Van Parijs (citado en Kanerva, 2018), han sido formados en el amor al trabajo y en la creatividad, por lo que dedican tiempo a innovar y hacer realidad sus sueños. Ellos no soportan gastar su tiempo en no hacer nada, por eso cuando reciben las ayudas estatales se dedican a hacer cosas útiles para sí y los demás, cosas que los dignifiquen, porque confían en sí mismos y han sido educados para ser independientes, amarse a sí mismos, a valorarse como personas sintientes e iguales, a ser cívicas, a tener vergüenza, a ser responsables con el manejo de los recursos públicos, a disfrutar del trabajo duro, a crear sus propios negocios de acuerdo a sus capacidades reales de creatividad. En otras palabras:

En países como Finlandia, el Estado asistencialista no le resta dignidad ni libertad al ciudadano, por el contrario, el gasto público fortalece estos aspectos; no los vuelve dependientes o mendigos, por el contrario, les afianza en sus capacidades. De allí que el subempleo como indicador de felicidad en Finlandia sea muy bajo, lo que quiere decir que el individuo se siente a gusto con

el trabajo que realiza, se encuentra bien ubicado, logra en buena medida su autorrealización. Si bien la felicidad no es un concepto fácil de definir por las variadas formas de subjetividad presente en los individuos, sí es posible buscar una manera social de conseguirla, en otras palabras, en su carácter político de ser lograda o alcanzada por comunidades y ciudades.

La felicidad de la ciudad está relacionada con el progreso de los ciudadanos en la unión social para el logro de objetivos comunes, tal y como lo pensaba Aristóteles, en el bienestar económico y en el avance social, es decir, en formas de vida solidaria y respetuosa con la diferencia, lo que también incluye las capacidades y la oportunidad de poder mostrarlas.

En la celebración de los cincuenta años de fundación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), se lanzó el Índice para una Vida Mejor (Better Life Index), el cual, desde entonces, se calcula para 34 países miembros de la organización. Esto incentivó a nivel mundial la discusión sobre las diferencias en los significados de crecimiento económico y progreso social. Una comunidad puede tener crecimiento económico, por concentración de capital, pero no desarrollo social por ausencia de justicia distributiva y conmutativa. De allí que en el cálculo del PIB per cápita como indicador de bienestar social, es necesario tomar en cuenta otras variables como la calidad del medio ambiente, la vida en comunidad y la calidad en las condiciones de existencia, en otras palabras, la calidad de vida en general.

En este orden de ideas, el análisis de los estudios antecedentes de la temática en investigación, conlleva a acreditar que la principal tarea u objetivo que tienen las organizaciones sociales y comunitarias es conservar el capital humano formado al interior de sus barrios; es decir en primer lugar, a la juventud; de tal manera, que ellos sean un aporte al mejoramiento de la calidad de vida local una vez ellos terminen sus estudios superiores; “lo que muy seguramente mejora el

hábitat, valoriza el precio de las viviendas y fomenta el arraigo por la región, en ese sentido todos somos habitantes benefactores e hijos de una comunidad” (Muñoz Cardona, 2019:273).

Los líderes comunitarios deben presionar desde las agendas ciudadanas a las agendas territoriales y de gobierno a que se incluyan políticas públicas que fidelicen los jóvenes a sus territorios, desestimulen la fuga de cerebros. Los motiven a luchar por el progreso de las localidades y sean modelo de superación a otros (Muñoz Cardona, 2017). Para ello, es necesario que las organizaciones de control social no permitan la malversación de los recursos públicos, ni la pérdida de estos. Ya que la falta de recursos públicos acarrea desencantos, pérdidas en el capital social y de la calidad de vida.

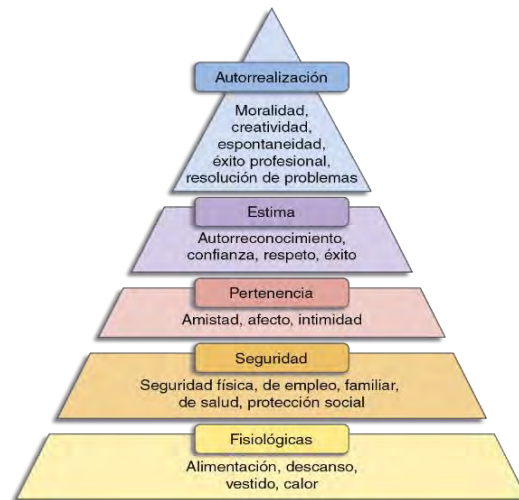
2.3.1. La Autorrealización: Enfoque de Abraham Maslow (Calidad de vida)

Entre los constructos que podemos hallar más vinculados al de madurez personal se encuentra el de autorrealización o autoactualización, considerada como tendencia básica de la vida humana consistente en la mayor realización posible de las potencialidades únicas de la persona, de todo aquello que esa persona singular puede llegar a ser. Las teorías humanistas más conocidas parecen converger hacia la noción de crecimiento o progresión hacia un estado final ideal (autorrealización). En estas teorías se presupone que el hombre lleva dentro de sí una aspiración a dirigirse hacia significados, valores y fines, traspasando así las fronteras existentes. La exigencia de la trascendencia es experimentada por la persona como inquietud, como carencia de satisfacción, como una pertinaz llamada a ser aquello que aún no se es (Quitmann, 1989).

Sobre el particular, Abraham Maslow (1968) plantea que una persona autorrealizada es quien alcanza un estado de pleno desarrollo o plenitud, manifestando su naturaleza interna libremente en vez de oprimirla o negarla. Para llegar a esto debe enfrentar ciertos escalafones

piramidales que son un motor de motivación para llegar en determinados entornos a un estado de plenitud.

Figura No. 2.5. Pirámide de las Necesidades de Maslow



Fuente: Arana, Meilán, Gordillo, & Carro (2010)

La satisfacción de las necesidades según Maslow (1968) iría desde las fisiológicas, de seguridad, sociales de amor y pertenencia, necesidad de estima y por último al lograr la autorrealización se encuentra por medio del crecimiento personal. (Figura No. 2.5). Aunque próximas entre sí, desde la perspectiva humanista podríamos distinguir tres concepciones de la autorrealización.

Muy conocida es la interpretación de la autorrealización como motivación y necesidad de Maslow (1983, 1991). Asimismo, identifica la madurez personal como autorrealización, esta supone una trascendencia de las necesidades básicas o de deficiencia, permaneciendo ligada a las necesidades de crecimiento o metanecesidades. Delimita el crecimiento como llegar a ser una persona y “ser” una persona como madurez. El ámbito de la motivación humana se halla regido por un principio organizacional de orden jerárquico, de modo que las necesidades de crecimiento (totalidad, perfección, cumplimiento, justicia, vida, simplicidad, belleza, bondad, singularidad,

facilidad, juego, verdad, modestia), que conducen a la autorrealización, están situadas por encima de las necesidades fisiológicas y de seguridad, amor y pertenencia y atención, conforme al principio dinámico fundamental de potencia relativa (en la persona sana las necesidades menos potentes aparecen después de gratificar las más potentes o básicas). La madurez de una persona sólo acontece de un modo completo cuando sus potencialidades están desarrolladas y actualizadas plenamente.

El continuo ascendente de la jerarquía de necesidades de Maslow acaba en la autorrealización, que podría decirse que es la única necesidad propiamente dicha y el estado resultante de un proceso de crecimiento infrecuente entre la población adulta. Desde una defensa de la unidad sistémica de la persona, Maslow identificó 18 rasgos característicos del sujeto autorrealizado, también válidos para calificar a una sociedad como “sana”: percepción más adecuada de la realidad, aceptación, espontaneidad, concentración en los problemas, necesidad de un espacio privado, autonomía e independencia de la cultura y en las relaciones personales, apreciación clara, experiencia “cumbre” o “límite”, sentimiento de comunidad, relaciones interpersonales profundas y selectivas, estructura democrática del carácter, diferencia entre medio y fin, sentido filosófico del humor, creatividad, resistencia a la adaptación, imperfecciones, valores y autorrealización y eliminación de dicotomías. Estos rasgos, dimensiones de la personalidad, son inferidos de un “análisis holístico” de las impresiones totales que a él le produjeron las personas que fueron objeto de estudio (la mayoría de ellas intelectuales: Einstein, Roosevelt, Benedict...).

A juicio de Maslow, raramente se alcanza ese estado final de crecimiento personal denominado autorrealización. La mayoría de los seres humanos funcionamos prácticamente todo el tiempo en un nivel inferior al de la autoactualización (en expresión maslowiana: “psicopatología de normalidad”). Aunque curiosamente, uno de los rasgos del sujeto autorrealizado, según Maslow,

se denomina “imperfecciones”, para indicarnos que hasta estos sujetos presentan no pocos de los defectos humanos (vanidad, orgullo, testarudez, irritación, aburrimiento, inusitada crueldad...). Y es que, a fin de cuentas, la perfección no es atributo predicable del ser humano. Quizá para eludir serias decepciones acerca de la naturaleza humana debamos abandonar ciertas ilusiones sobre la misma. Desde luego, Maslow no situó su modelo en un esquema evolutivo ni realizó investigación alguna sobre la aplicabilidad de sus ideas a sujetos más jóvenes. Todo ello ha generado determinada confusión y lagunas en su teorización. Su descripción de la autorrealización no aporta demasiado sobre los procesos evolutivos que en ella subyacen, ni tampoco acerca de los factores externos que entorpecen o propician la tendencia autoactualizadora del sujeto (Piechowski, 1991).

Aunque fundamentó su formulación en estudio de casos individuales, lo cierto es que no ofreció ilustración alguna de un ejemplo que pudiera mostrar la mayor parte del conjunto de características de la autorrealización. La idea de Maslow de que existen unos potenciales que definen lo verdaderamente humano y que han de actualizarse para que la persona alcance la madurez, puede ser válida si se puede complementar con otros métodos (tal vez, correlatos de personalidad y conductuales en los sujetos descritos como maduros).

Otra extendida idea de la autorrealización es aquella que la define como completitud o consumación del curso de la vida humana. La persona, desde esta noción, se considera dirigida a metas que representan valores y sentido. Así, la autorrealización reclama una lucha y superación de dificultades y una integración, nunca carente de tensión, entre diversas metas y objetivos. Esta vertiente histórica de la autorrealización fue expuesta por Charlotte Bühler (1962), preocupada por delimitar qué es lo que constituiría una vida culminada o malograda a partir del balance de vida que cada sujeto va realizando a lo largo de su trayectoria vital. Esa vida culminada, ese sentimiento de completitud o consumación, presupone que se han potenciado las tendencias básicas de la vida

(tendencia a la satisfacción de necesidades, tendencia a la adaptación autolimitativa, tendencia a la expansión creadora, tendencia al mantenimiento del orden interno).

Aunque cada sujeto haya favorecido una u otra tendencia, e incluso fracase en la completa satisfacción de todas, la idea de consumación del curso de la vida viene a significar plenitud de lo vivido, de la felicidad y del dolor. Parece evidente la relación de este concepto con los más actuales de envejecimiento satisfactorio (Ryff, 1989) y de integridad (Erikson, 1985). En sus investigaciones de carácter biográfico, Bühler concluyó que el resultado positivo o negativo de ese balance vital, depende directamente de la tensión entre las tendencias estudiadas, de las que los sujetos investigados eran conscientes, reconociendo que podían influir decisivamente en el curso de sus propias vidas.

En la misma dirección de preocupación por el sentido de la existencia, se encuentra el concepto de voluntad de sentido de Frankl (1988), que viene a significar el esfuerzo que realiza el sujeto por hallar un significado a la propia vida, sentido que ha de descubrir y cuya plenitud debe alcanzar. Para este autor, la voluntad de sentido constituye la fuerza motivacional primaria en el hombre. La genuina peculiaridad de la vida humana es la autotrascendencia, el desarrollo transpersonal la capacidad del ser humano para abrirse a la realidad y desvelar contenidos y significados más allá de sí mismo (Salas, 2016); la cual se pone de manifiesto particularmente en la intencionalidad de los fenómenos humanos. La persona tiende radicalmente a cumplir el sentido y a realizar valores; la autorrealización se produce, no como finalidad de todo ello, sino de un modo espontáneo.

Los conceptos de autorrealización como cumplimiento del curso de la vida según Bühler o como voluntad de sentido de acuerdo a Frankl, subrayan la dimensión propositiva de la persona como necesidad existencial. Ni hay elevados grados de autorrealización sin esta dimensión ni se

puede hablar propiamente de felicidad (happiness) como una consecuencia de la misma. Estos autores, al igual que todos los situados en la tradición fenomenológica-existencial, se centran en los principales significados desde los que pueden extraerse el resto de significados más concretos para su aplicación en el ciclo vital de cada sujeto. Parece deducirse de esta concepción de la autorrealización que no es posible alcanzar la madurez personal desligada de una misión en la vida o, al menos, sin que el sentimiento de sentido en la vida humana (tanto como dirección o como significado) predomine experiencialmente sobre el de sin-sentido (Baumeister, 1991).

La conocida expresión de Rogers (1984) “fully functioning person” (persona que funciona integralmente) no es análoga a la idea de hombre autorrealizado maslowiana. Si Maslow extrajo sus ideas de estudios de casos de modelos de vida, Rogers realizó extrapolaciones de las tendencias de crecimiento que detectó en sus clientes durante la psicoterapia (Piechowski, 1991). En tanto que el concepto de autorrealización defendido por Maslow lleva a pensar en personas ya plenas o maduras, el concepto de autorrealización de Rogers enfatiza la idea de proceso (de convertirse en persona integral), que puede con el tiempo acabar en la autorrealización.

No se trata de un estado fijo, homeostático. La persona que funciona integralmente, según Rogers, está abierta a la experiencia, sus constructos cognitivos son flexibles y cambiantes, susceptibles de modificación sobre la nueva evidencia proveniente de la vivencia interna, conformando una suerte de tendencia hacia el “vivir existencial” que supone descubrir la estructura de la experiencia en el proceso de vivirla (se trata de entender el propio desarrollo como vía de llegar a ser.. Se trata de alguien que acepta la responsabilidad de su comportamiento, que se acepta a sí mismo y a los demás, capaz de adaptarse singularmente a las circunstancias de la vida.

Esta peculiar apertura a la experiencia implica que la persona muestre una especie de sensibilidad emocional amplificadora, mediante la cual puede experimentar de un modo más intenso

la amplia gama de sentimientos humanos. La persona que funciona integralmente, según la concepción rogeriana, se halla inmersa en un proceso vital que más que un destino es una orientación. Se trata de una dirección que imprime el propio sujeto a su curso vital cuando alcanza el suficiente grado de libertad individual, sustentado en la congruencia entre el autoconcepto y la propia experiencia o la completa apertura a la experiencia.

Dentro del análisis por autores sobre las consideraciones teóricas más relevantes en torno al tema tratado se ha podido resumir de la siguiente manera, tal como se observa en la Tabla No. 2.4:

Tabla No. 2.4. Evolución del concepto de autorrealización por autores

AUTOR	CONCEPTO
Kurt Lewin (1965)	Lewin señaló que las metas y objetivos que se propone el sujeto, al igual que las necesidades, constituyen elementos que desempeñan una importante función dinamizadora del comportamiento.
Joseph Nuttin (1972)	Señala que existe en el hombre una fuerza interior que lo impele a la realización de sus potencialidades denominada “tendencia hacia la realización de sí mismo”. Esta tendencia impulsa al sujeto a actuar para alcanzar sus proyectos, en un proceso de unidad y diferencia, entre lo que desea ser y la imagen que posee del medio
Maslow (1979)	Considera que la planificación del futuro es expresión de la naturaleza humana saludable. Las necesidades inferiores o primarias (fisiológicas, de seguridad, sociales y autoestima) son prioritarias y por lo tanto más influyentes e importantes que las necesidades superiores o secundarias (autorrealización; trascendencia)
Doyal y Gough, (1994)	Perspectiva filosófica y teorías del desarrollo: Las necesidades universales son la salud y la autonomía.
Carl Rogers (2000)	Analiza como elemento fundamental, en “el proceso de convertirse en persona”, el logro de un “self” o sí mismo estructurado. Este nivel se alcanza por el despliegue de la “tendencia a la actualización”, fuerza que impulsa al sujeto a la consecución de sus objetivos y que constituye un mecanismo psicológico de autorregulación, propio del género humano.
Bernal-Guerrero (2002)	Autorrealización es integración de metas y completud en la superación de dificultades.

Fuente: Elaboración propia

La necesidad de autorealización, según Maslow (1968), es el fin último de la plenitud en un desarrollo psicológico y fisiológico del individuo. Esta característica está movilizadora por deseos o acciones que permiten que se utilicen habilidades, capacidades, conocimientos y demás rasgos propios de una persona en un campo específico, donde haya una mejora y desarrollo de estas con la posibilidad que el entorno permita adquirir y desarrollar nuevas formas de mejora en el campo accionar. Identificar esta autorrealización como el último peldaño en la pirámide de Maslow en la cadena de valor del Joven emprendedor es un paradigma a descubrir en esta investigación.

En atención a lo expuesto teóricamente hasta este punto, se presenta una creación visual (Figura 2.6) que resume gráficamente el contexto cognitivo y permite cerrar el proceso de análisis teórico representando los hallazgos más relevantes de cada variable en sus distintas categorías, de acuerdo a los autores que han aportado a través del tiempo datos, información y conocimiento respecto al emprendimiento como tendencia en economías emergentes, perfil del emprendedor, ecosistema de emprendimiento, felicidad urbana, autorrealización y otras consideraciones significativas en cada dimensión.

Figura No. 2.6. Soporte del contexto cognitivo

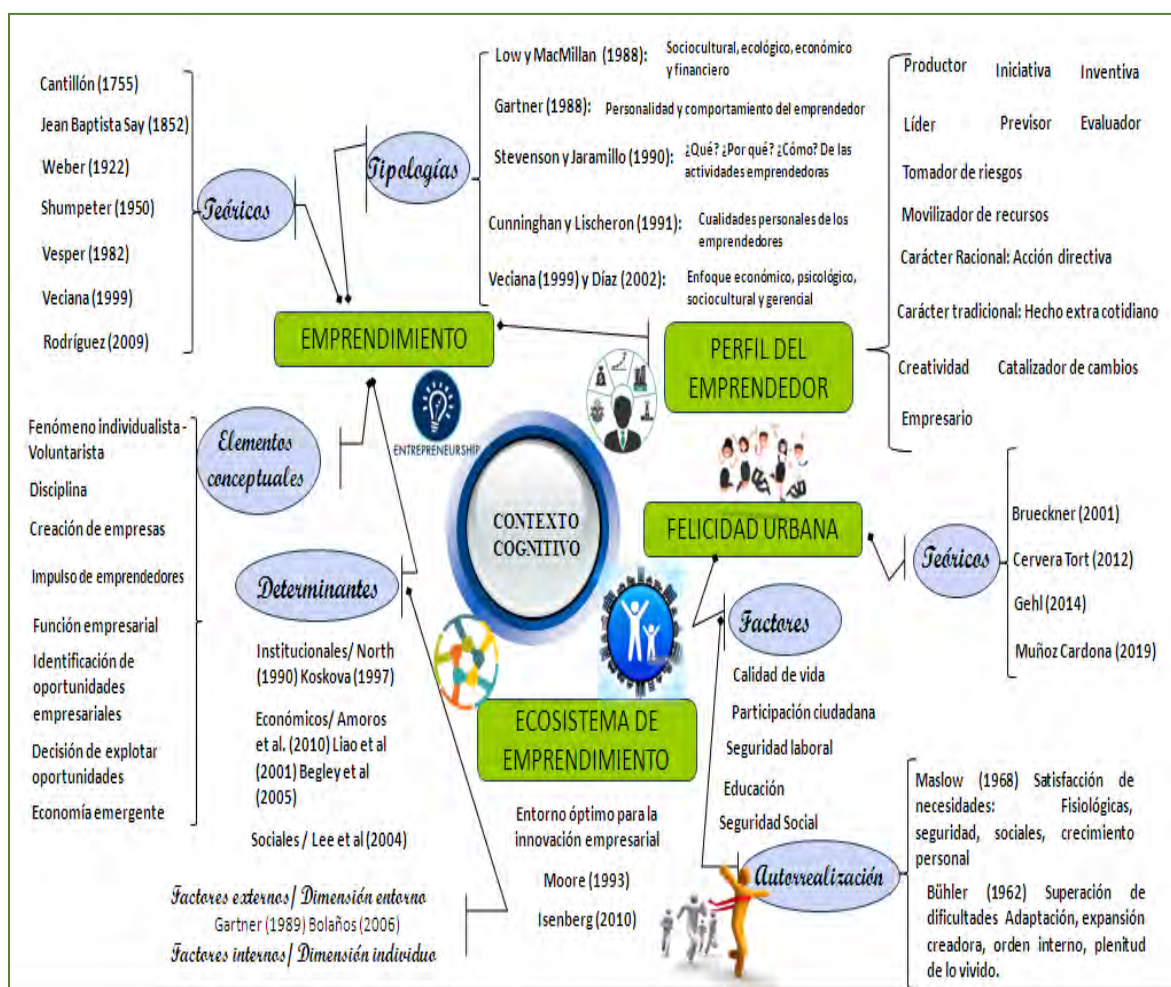


Figura No. 2.6. Soporte del contexto cognitivo. Fuente: Elaboración propia

En consecuencia, el análisis y la integración de la teoría presentada en este apartado ha permitido derivar el modelo y las hipótesis que hacen eco en profundidad de la relación entre felicidad urbana y las dimensiones del emprendimiento considerando el aspecto de autorrealización del emprendedor como factor determinante para la retención de los jóvenes emprendedores en el entorno inmediato de esta investigación como lo es la ciudad de Barraquilla – Colombia, y que a su vez suponga un reflejo de las realidades empresariales a nivel regional, nacional o internacional.

CAPITULO III

MODELO E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Revisión meta-analítica y presentación del modelo

Una mirada analítica realizada al campo de estudio en el cual se centra teóricamente esta investigación, sobre el Emprendimiento y la Felicidad Urbana como área de investigación naciente a partir del año 2010; permite concretar que el Emprendimiento va más allá de la función de gestión de una empresa y es el resultante de la adaptación a los nuevos cambios que la economía demanda. Al respecto, Moreno (2015:8) expresa que “el emprendedor es la esencia de la innovación haciendo obsoletas las viejas formas de hacer negocios”. En este contexto la evolución del emprendimiento esta producido a través del emprendedor como una perspectiva económica y elemento dinamizador del desarrollo económico caracterizado por la definición de los procesos en todas las acciones, actividades y funciones relacionadas con la percepción de oportunidades y la creación de empresas para su desarrollo. (Bygrave & Hofer, 1991).

Respecto a las teorías de la felicidad humana, resaltan los postulados de Seligman (2007) y Csikszentmihalyi (2014), quienes describen el comportamiento de las personas sobre el particular; desde la forma en cómo logran fluir con la vida, son creativos, cooperativos, productivos y dan importancia a las relaciones personales, son significativamente más felices que aquellos que compiten y buscan bienes materiales. Se defiende desde este punto de vista, que los objetos materiales, más allá de las necesidades de la vida, sólo ofrecen un bienestar a corto plazo, y el consumo se convierte en una adicción, como las sustancias que proporcionan placer momentáneo. Construir una sociedad sustentable y saludable requiere individuos saludables, humanos felices, conectados y capaces de vivir en comunidad.

Para vincular estas variables fue necesario la revisión bibliográfica exhaustiva, sin embargo, durante el proceso se observa una escasez en la evidencia empírica que soporten las hipótesis planteadas específicamente en la presente investigación, por lo tanto, se busca con la misma, contribuir a llenar el vacío de conocimiento en estas dos importantes áreas como es el Emprendimiento y la Felicidad Urbana, a través de la elaboración y validación empírica de un modelo que las relaciona con el ecosistema emprendedor a través de las variables de desempeño del contexto empresarial.

En consecuencia, en este capítulo se presenta el modelo y sus hipótesis analizando desde la técnica de revisión meta-analítica (MA), la literatura con las cuales se relacionan las variables involucradas en el estudio para dar soporte a la propuesta de investigación y mayor rigor científico al estudio. Esta herramienta de meta-análisis ha sido utilizada con mucha frecuencia en los últimos años por investigadores en el área de las ciencias sociales y en especial de la administración de empresas y/o negocios. Tal como plantea Meca (2010:22) el meta análisis se ha convertido en un potente instrumento para ayudar en la toma de decisiones, que los profesionales de cualquier ámbito toman de manera continua para optimizar su práctica, además, “es una herramienta metodológica imprescindible para desvelar cuáles son las mejores evidencias, o pruebas científicas, acerca de cualquier problema o pregunta social, educativa, clínica, etc”. Al mismo tiempo la calidad metodológica de los estudios primarios, y de investigación en general, es una cuestión fundamental que trasciende al meta-análisis y se imbrica en las propias raíces del método científico

3.1.1. Descripción de la Técnica del Meta – Análisis

Llevar a cabo un meta-análisis resulta de gran utilidad en medio de una época donde según lo expone Sanchez-Meca (1999:23) “el crecimiento exponencial en la producción científica, y las denominadas revisiones de la investigación constituyen un eslabón imprescindible entre el

quehacer científico del pasado y el futuro, estableciendo el punto de partida de nuevas investigaciones”. Se reconoce como una metodología cuyo propósito es dotar a las revisiones de la investigación, del rigor, objetividad y sistematización necesarios para alcanzar una fructífera acumulación del conocimiento científico.

En el caso que nos concierne, se ha definido en la revisión de investigación, la carencia en estas, de una pauta sistemática del rol del emprendedor dentro de la actividad emprendedora, dejando de lado los ítems de felicidad urbana como base en la toma de decisiones a lo largo del proceso, así como la ausencia de referentes cuantitativos en la valoración de los resultados. Frente a esta práctica habitual, el nuevo enfoque meta-analítico está contribuyendo a concienciar a los investigadores sobre la importancia de aportar estimaciones de la fiabilidad con los propios datos y evitar inducciones de la misma.

Por otra parte, Bustamante, Miguez & Laborda (2019) señalan que el meta-análisis es ampliamente reconocido como una herramienta indispensable para integrar conocimiento generado por un gran número de investigadores sobre un tópico, permitiendo sintetizar los resultados de los estudios primarios y testear hipótesis que no pudieron ser resueltas en estos estudios.

Tomando en cuenta estas últimas consideración, en esta investigación se adopta tal herramienta, desarrollada a través de cinco fases: formulación del problema a investigar, la posterior búsqueda de la literatura, la codificación de las variables, Cálculo del tamaño efectivo, el análisis estadístico y por último la publicación del estudio. A continuación, se detallan cada una de estas fases siguiendo la propuesta de Sánchez - Meca (2010):

Figura 3.1 Fases de un Meta – Análisis

Fuente: adaptada de (Meca 2010))

Si bien las fases o etapas descritas anteriormente señalan ciertas normas generales, es posible identificar en el barrido de la literatura varios enfoques meta-analíticos cuyas diferencias principales se encuentran en los objetivos específicos que persiguen y en las técnicas de análisis estadístico que aplican (Sánchez-Meca, 2010). Este autor, plantea que es importante destacar que esta herramienta metodológica dispone de cierta flexibilidad en la aplicación de la norma a seguir, teniendo cuidado en los posibles riesgos de validez y fiabilidad de las decisiones adoptadas por la investigadora.

En esta investigación, se consideran aspectos como la baja cantidad de estudios empíricos encontrados, junto a las características diversas que estos presentan (tamaños muestrales, técnicas estadísticas), se ha optado por utilizar un enfoque meta-analítico intermedio entre el análisis narrativo y el meta-análisis, desarrollado por Hedges, & Olkin (2014) quienes explican que cada factor independiente al número de estudios reporta el efecto significativo, el efecto negativo, o efecto no negativo sobre la variable independiente. Los autores Beugelsdijk, *et al.* (2018) se refieren a la revisión meta-analítica como una revisión sistémica de los enfoques teóricos recomendados para mejorar la validez y la confiabilidad de la investigación de determinado fenómeno a partir de los estudios realizados. En la tabla 3.1. se presenta un resumen de las

principales características de este enfoque según Hedges y Olkin (2014) citados por Etchebarne (2007).

Tabla No. 3.1. Enfoque Meta-analítico de Hedges y Olkin (2014)

OBJETIVO	Sintetizar los resultados de un conjunto de estudios empíricos, para estimar un efecto tamaño indicativo de la fortaleza de la asociación entre una variable independiente y otro dependiente.
CONDICIONES NECESARIAS	<ul style="list-style-type: none"> • Totalizar para cada factor o variable independiente, el numero de estudios que ofrecen una relación significativa (positiva o negativa) o no significativa. • Numero de estudios no inferior a 10
TAMAÑO DEL EFECTO	En general, la probabilidad de que una variable independiente esta relacionada significativamente (positiva o negativamente) con otra dependiente será más elevada cuanto mayor sea el número de estudios, que, en la dirección planteada, se obtiene una relación significativa con la variable dependiente.
HIPOTESIS NULA	No existe efecto significativo sobre la variable dependiente
CONTRASTE DE HIPÓTESIS	<p>Se rechazará la hipótesis nula si el número de estudios cuya relación es significativa en la dirección correspondiente (positiva o negativamente), supera un valor crítico que depende del total de estudios analizados para esta relación:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 estudios para 10 estudios analizados. (40%) 5 estudios para entre 15 y 20 estudios analizados (33%) 6 estudios para 30 estudios, etc.

Fuente: Etchebarne (2007)

3.2. Presentación del Modelo y sus Hipótesis

3.2.1. Modelo para el desarrollo de la investigación

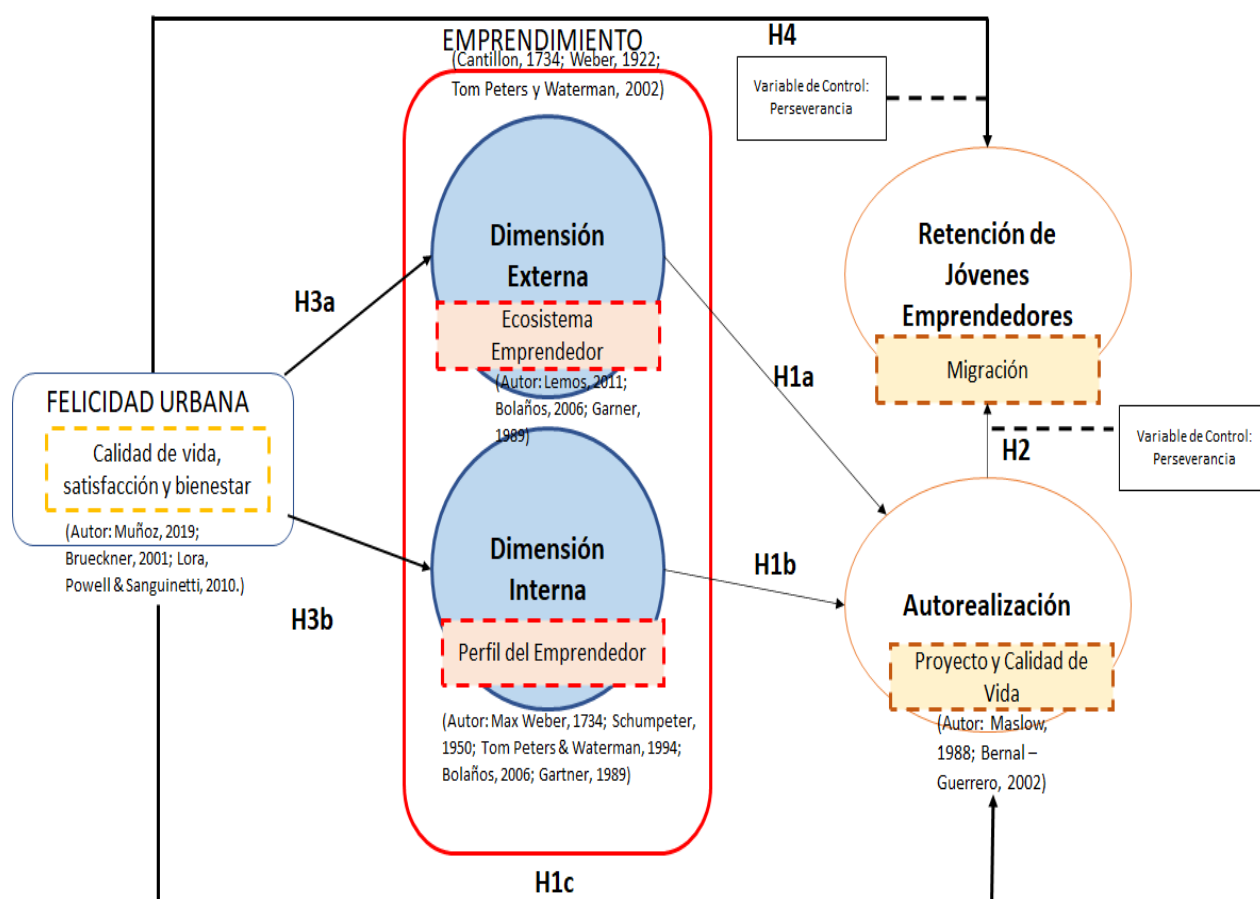
El modelo a someter empíricamente, propuesto en esta investigación, se basa principalmente en el modelo planteado por los autores Cantillon (1734), Weber (1922) y Tom Peters & Waterman (2002) el cual señala al emprendimiento dentro de un ecosistema de orientación emprendedora que se ve influenciada por factores externos e internos. Además, existe un vínculo que afecta el comportamiento emprendedor por medio de una estructura ambiental que dinamiza esos factores externos e internos correspondientes a la felicidad urbana plasmados por los autores Muñoz Cardona (2019), Brueckner (2001); Lora, Powell & Sanguinetti (2010); mientras que por otro lado se encuentran otros factores externos planteados por los autores Maslow (1988) y Bernal – Guerrero (2002) quienes presentan la autorealización como fin último de la plenitud en un

psicológico y fisiológico del individuo, movida desde las variables de Proyecto y Calidad de Vida. Así la interrogante de investigación queda establecida como sigue:

¿Cuál es el rol mediador que ejerce el emprendimiento y la felicidad urbana en los jóvenes emprendedores para no abandonar la ciudad de Barranquilla – Colombia?

El modelo que se presenta en la siguiente figura 3.2. incorpora además como variable de control, la perseverancia sobre el riesgo.

Figura No. 3.2 Modelo de Emprendimiento y Felicidad Urbana



Fuente: Elaboración propia

3.2.2. Hipótesis y Variables

El punto inicial en el ecosistema empresarial es conocer la oportunidad que implica orientar al rol del emprendedor en dinamizar los mercados, transformando sus ideas con un constante

esfuerzo en llevar su proyecto de vida o un sueño de superación, entonces el emprendimiento es una acción consciente del emprendedor de asumir riesgos por el logro de una meta, bien sea con beneficios sociales, altruistas o personales (Muñoz Cardona, 2019).

La decisión para no abandonar una ciudad enmarcada en la felicidad urbana empieza a gestarse cuando los individuos perciben desarrollo, sostenibilidad y felicidad se entrelazan en los estímulos institucionales que se ofrecen al microemprendimiento, ya que son aportes significativos al logro de la autorrealización personal; porque motivan los sentimientos de inclusión social, de pertenencia, de reconocimientos ante los demás y tener ideas útiles frente a sí mismo. Para Freire, “el emprendimiento no es exclusivamente de los ricos o de los que han estudiado en una universidad, el emprendimiento es una capacidad natural o innata en todo ser humano, por cuanto él posee las capacidades de aprender de las experiencias, de ser racional, espontáneo y creativo” (Freire, 2006:174).

La visión de varios autores (Cantillon, 1734; Weber, 1922; Tom Peters y Waterman, 2002; Lemos, 2011; Bolaños, 2006, Garner, 1989; Max Weber, 1734; Schumpeter, 1950; Tom Peters & Waterman, 1994) identifican al emprendimiento asociado como la creatividad y al reconocimiento continuo de nuevas oportunidades enmarcados en establecer factores e iniciativas que caracterizan el ecosistema emprendedor y la felicidad urbana en un proceso planeado y por lo tanto un comportamiento intencionado por la autorrealización como la aptitud y creencia catalizador para la acción de la autorealización que influye al cambio de rumbo que produce y motiva en lo posible a un proyecto y calidad de vida.

En el presente trabajo se plantean diferentes preguntas de investigación relativas a las variables importantes a analizar en el proceso de emprendimiento y felicidad urbana con el fin de comprobar si la influencia de los diferentes factores e iniciativas que caracterizan el ecosistema

emprendedor empodera a la felicidad urbana como aciertos en la autorealización de retención en los jóvenes emprendedores.

¿Cuáles son las características del ecosistema emprendedor y los niveles de felicidad urbana en la emigración de los emprendedores de la ciudad de Barranquilla?

H1a: Se espera que el Emprendimiento desde la **dimensión externa** *influya positiva o negativamente* en la autorealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.

H1b: Se espera que el Emprendimiento desde la **dimensión interna** *influya positiva o negativamente* en la autorealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.

H1c: Se espera que la Felicidad Urbana *influya positivamente* en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.

Hay diferentes fuentes de exposición al emprendimiento, la política pública, es una gran fuente de toma de decisión del emprendedor, representan los beneficios económicos subsistentes de su creación de empresa. Identificar las diferentes entidades relacionadas a la red de emprendimiento potencializa las estrategias de actividades de emprendimiento y creación de empresas influyendo el nivel de aceptabilidad en el entorno percibido por los jóvenes emprendedores.

El papel característico de la felicidad urbana identifica la ruta de capacidad de las ciudades para aumentar la productividad y que esto se transmita como salarios y mayores oportunidades de empleo. Además, fortalece las comunidades en abastecer las necesidades reduciendo las migraciones en las regiones construyendo ciudades para el futuro. Esto crea un papel relevante en el rendimiento económico y social de las ciudades que influyen en la autorealización de los emprendedores en crear capacidad instalada en el crecimiento de sus negocios.

La siguiente pregunta de investigación esta sostenida en la toma de decisión para no migrar de la ciudad de Barranquilla a partir de su plan de proyecto de vida digna enmarcado por la variable de control de perseverancia, señala:

¿Cómo influye la postura del ecosistema emprendedor y el nivel de desempeño de la felicidad urbana como factor determinante de la autorealización del emprendedor en no abandonar la ciudad de Barranquilla?

H2: La autorrealización del emprendedor con respecto a su emprendimiento como **proyecto de vida** es un factor que incide positivamente en su decisión de no abandonar su ciudad.

Dentro del proyecto y calidad de vida se plantea:

H3a: La felicidad Urbana incide positivamente en las **dimensiones externas** conociendo las políticas públicas y sus elementos.

H3b: La felicidad Urbana incide positivamente en las **dimensiones internas** Emprendedor en el desarrollo de las habilidades y capacidades en su gestión.

H4: La felicidad Urbana es un factor que incide positivamente en la **decisión** del joven emprendedor para no abandonar su ciudad.

Esta investigación empírica es un esfuerzo por contribuir en este campo de investigación, develando en profundidad las hipótesis planteadas en el modelo, a modo de aportar al conocimiento en forma consistente y siguiendo una rigurosidad científica. Es aquí, donde se acepta desarrollar la técnica de la revisión meta-analítica como una herramienta poderosa para aplicar a esta investigación y darles un mayor peso a los resultados esperados. Lo anterior, teniendo en cuenta la escasa evidencia empírica que existe en particular sobre las variables de estudios en la interacción

entre el emprendimiento y la felicidad humana, por ser un área de reciente desarrollo como ya hemos mencionado en forma reiterada durante los capítulos anteriores.

De este modo se presenta el modelo, se analiza y profundiza en el desarrollo de la revisión meta-analítica, basada en las asociaciones entre variables y las correspondientes hipótesis que surgen en cada relación, utilizando el enfoque híbrido planteado por Hedges y Olkin (2014). Las asociatividades entre las variables que se abordan en el modelo de la presente investigación son básicamente 3:

A. En primer lugar, se debe asociar entre la postura de los jóvenes emprendedores y su toma de decisión, donde la variable independiente es la postura de los jóvenes emprendedores y la variable dependiente es la decisión para no abandonar la ciudad de Barranquilla.

B. En segundo lugar, la incorporación de la variable perseverancia representada en el dinamismo del ecosistema emprendedor (dimensión externa e interna) y el desempeño de la felicidad urbana que tienen en efecto sobre la postura de incidencia en la decisión del joven emprendedor para no abandonar la ciudad de Barranquilla.

C. Y en tercer lugar, la asociación de la variable de autorrealización relacionada con el proyecto y calidad de vida como variables independiente, y su efecto en la postura de los jóvenes emprendedores para no abandonar la ciudad de Barranquilla como variable dependiente.

Para finalizar el capítulo se considera importante presentar a continuación y de manera sintética mediante un cuadro, la operacionalización del proceso investigativo, señalando los objetivos específicos propuestos, dimensiones y subdimensiones de las variables.

Tabla No. 3.2. OPERACIONALIZACION DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Objetivo General: Analizar el efecto de la Felicidad Urbana sobre la autorrealización en la retención de los jóvenes emprendedores teniendo en cuenta el rol mediador del emprendimiento.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS		VARIABLES	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	HIPÓTESIS	SOPORTE TEÓRICO	FUENTE SECUNDARIA
OBJ1	Establecer los factores e iniciativas que caracterizan el Ecosistema Emprendedor y la Felicidad Urbana como aciertos de la política pública que permitan retener a los jóvenes emprendedores	Toma de decisión del emprendedor	Socio-económico Cultural Político Gestión	Gestión Pública tradicional. Marco Legal	H1a: Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión externa influyan positiva o negativamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla. H1b: Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión interna influyan positiva o negativamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla. H1c: Se espera que la Felicidad Urbana influyan positivamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.	Alcazar, 2011; Thornton, 1999; Lounsbury & Glynn, 2001; Díaz et al., 2005; Zahra &Nambisan, 2011; Max Weber, 1734; Schumpeter, 1950 Baptista Say (1862)	GEM 2014, 2015, 2019. CEPAL CONPES Ecosistemas regionales del emprendimiento en Colombia. Migración Colombia. Fundación Fundesarrollo. ProBarranquilla, DANE, DNP.
OBJ2	Determinar la importancia que tiene la Felicidad Urbana en los jóvenes emprendedores para decidir quedarse en la ciudad de Barranquilla	Felicidad Urbana Emprendimiento	Dimensión externa Dimensión interna Felicidad urbanística.	Análisis FODA. Infraestructura. Eficacia. Efectividad	H3a: La felicidad Urbana incide positivamente en las dimensiones externas conociendo las políticas públicas y sus elementos. H3b: La felicidad Urbana incide positivamente en las dimensiones internas Emprendedor en el desarrollo de sus habilidad y capacidades en su gestión.	Cantillon, 1734; Weber, 1922; Tom Peters y Waterman, 2002; Lemos, 2011; Bolaños, 2006; Gartner, 1989; Schumpeter, 1950; Muñoz, 2017; Cervera, 2012, Burckner, 2001 Gehl, 2014	Informes: Barranquilla como vamos. Cámara de Comercio. Fondo Emprender – SENA Atlántico. Banco Interamericano de Desarrollo
OBJ3	Categorizar las potencialidades de la autorrealización del emprendedor para decidir quedarse en la ciudad de Barranquilla	Autorrealización.	Proyecto y calidad de vida. Perseverancia	Servicios. Innovación. Oferta. Demanda.	H2: La autorrealización del emprendedor con respecto a su emprendimiento como proyecto de vida es un factor que incide positivamente en su decisión de no abandonar su ciudad.	Maslow, 1968; Bühler (1962) Martone, 2016; kytta, 2016; Bernal-Guerrero (2002)	Índice de competitividad de ciudades 2020. Doing Business (Banco Mundial), iNNpulsa Colombia
OBJ4	Diseñar un modelo teórico que relacione la Felicidad Urbana con las dimensiones de la actividad emprendedora	Felicidad Urbana. Ecosistema emprendedor. Autorrealización	Desarrollo Territorial. Calidad de vida. Bienestar	Contexto empresarial y financiero.	H4: La felicidad Urbana es un factor que incide positivamente en la decisión del joven emprendedor para no abandonar su ciudad.	Asadullah, 2018; Quercia, 2014, Seligman, 2007; Georgescu-Roegen, 1971	Plan de desarrollo Gobernación del Atlántico y Distrito de Barranquilla 2016 - 2019

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO IV

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Teniendo en cuenta que en el capítulo anterior se presentaron y documentaron las variables que permitieron diseñar el modelo de hipótesis; en el presente capítulo se expone la posición filosófica de la investigadora respecto a la orientación ontoepistémica y se presenta la metodología utilizada, en cuanto al tipo y diseño de investigación, unidades de análisis, fuentes de información y técnicas con las cuales son tratadas las variables, de tal manera que se pueda conocer la forma como se aborda la investigación, al igual que la validez de las fuentes de información, técnicas y métodos de análisis utilizados, para dar respuesta a las preguntas del estudio, verificar las hipótesis y lograr los objetivos.

4.1. Orientación ontoepistémica de la investigación

Al considerar la definición de ciencia y sus fines (próximo, intermedio y último) plasmada por Bueno (1995), se observan cuatro (04) caminos por los cuales se debe transitar en su teoría: analizar, prever, predecir y actuar. La ciencia se define en sentido estricto, compuesta por un sistema de conocimiento observable sobre la realidad, mediante el método de Investigación Científica (Hernández Sampieri, 2018). Su principal tarea es explicar los fenómenos que suceden dando razón de la verdad de la realidad al analizar; mediante lo cual se logra prever y predecir; pues consecuentemente no debe quedarse en la verdad de las cosas, sino que debe tender a la sabiduría y todo lo que ésta representa de justicia y servicio al hombre completo, es decir teniendo en cuenta su capacidad de actuar.

El papa Francisco en la Plenaria Pontificia Academia de las Ciencias (2018) decía: “Científicos estén al servicio de la humanidad: la ciencia debe expandirse en sabiduría, ofreciendo

un servicio a la humanidad, buscad todo lo verdadero convencidos que las realidades del espíritu forman parte de lo real y de la verdad integra. La ciencia ha tomado mayor conciencia sobre la complejidad del mundo y del ser humano se necesita un compromiso sabio y responsable de parte de la comunidad científica”. Con esta reflexión el investigador se debe sentir motivado con su quehacer, a sabiendas que su trabajo tiene un sentido para la humanidad, lo cual también conlleva a asumir con mucha responsabilidad y ética el desafío de investigar.

En el marco de este pensamiento, es importante reflexionar que los estudios sobre filosofía de la ciencia, epistemología y enfoques paradigmáticos de la investigación se constituyen en procesos concientizadores y conceptualizadores que permiten el conocimiento profundo de las tendencias en la generación de conocimiento científico en el devenir del tiempo. Para el desarrollo de cualquier investigación científica es necesario tener en claro la posición paradigmática del investigador para tratar el estudio desde las orientaciones ontológica, epistemológica y metodológica.

Desde esta perspectiva, la orientación ontológica de la presente investigación, se fundamenta en la forma en que el sujeto cognoscente piensa el ser y el existir de la realidad, siguiendo los postulados de Cruz (2002:65) quien expresa que la ontología es la teoría filosófica de lo existente, o teoría de los objetos, que permite esclarecer conceptos, aclarando la acepción de objeto como aquello que aparece o surge ante la observación. De tal manera que la investigación se enmarca en el realismo ontológico, desde el cual se destaca que “un objeto es real cuando satisface cuatro condiciones: a) ocupa un lugar en el espacio; b) es directa o indirectamente observable, c) es tangible y, por tanto, mensurable y d) establece relaciones de determinación causa-efecto con otros objetos reales”. La postura en esta filosofía defiende que las realidades que

son objeto del conocimiento humano existen en sí mismas, independientemente de las personas y del sujeto que trate de conocerlas.

Por otra parte, esta investigación asume una visión pragmática, según el trabajo que se realiza a través de métodos mixtos de investigación (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008), explicados en su debido tiempo dentro de este discurso científico doctoral. Evidentemente, esta visión cobra cada vez más valor ante investigaciones que se desarrollan a través de una epistemología tanto positivista del paradigma explicativo y enfoque cuantitativo, como una epistemología construccionista social dentro de un paradigma comprensivo y de enfoque cualitativo, para tratar de dar respuesta a partir del sentido común y a través de la visión del contexto en el que se generan. El pragmatismo es balanceado en su posición plural vinculando distintos paradigmas para lograr la ampliación del conocimiento.

En este sentido, Morgan (2007) postula que el pragmatismo caracteriza de manera convergente la realidad y la verdad científica, vinculando conceptos, relaciones y conciencia; por cuanto compendia tanto la conciencia y la comprensión con la relación del entorno en la realidad del hombre en su propia conciencia. De esta manera, el valor de la verdad se da en el cambio, “por tanto el método usado no implica la forma de obtener dicha verdad, sino la verdad en sí misma en una situación concreta, de ahí su nombre de pragmatismo (pragma que significa evento concreto)” (Guerrero-Castañeda, Lenise do Prado & Ojeda-Vargas; 2016: 250)

4.2. Orientación metodológica

En consonancia con la complementariedad de la visión pragmática, donde un fenómeno de la realidad puede ser abordado con diferentes enfoques y perspectivas epistémicas; la orientación metodológica de esta investigación atiende a las ideas de Rosental y Ludin (2004) quienes plantean

que la metodología hace referencia a los caminos o procedimientos de investigación aplicables a las ciencias, como el estudio del método, mientras que el método lo definen como el procedimiento que se utiliza para obtener los objetivos de un estudio científico. Dentro de este orden de ideas, el presente estudio se concibe a nivel metodológico como investigación mixta o de enfoque mixto (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008) o métodos mixtos (Mixed Methods Research) de pluralismo metodológico o eclecticismo, combinando la orientación cualitativa con la cuantitativa (Onwuegbuzie y,Johnson, 2008).

Considerando la diversidad de bondades que ofrece el enfoque mixto, en esta investigación se han estimado especialmente algunas de las expuestas por Hernández Sampieri y Mendoza (2008) citando a teóricos que defiende esta corriente: 1) permite una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno, estudiándolo de manera holística (Newman et al, 2002), 2) la multiplicidad de las observaciones permite generar datos más prolíficos de diversas fuentes, contextos y tipos de análisis. (Todd, Nerlich y McKeown, 2004), 3) trabajar con varios procedimientos críticos, desarrolla la creatividad teórica (Clarke, 2004), 4) además de ello, se adquieren nuevas destrezas en materia de investigación reforzando las existentes (Brannen, 2008).

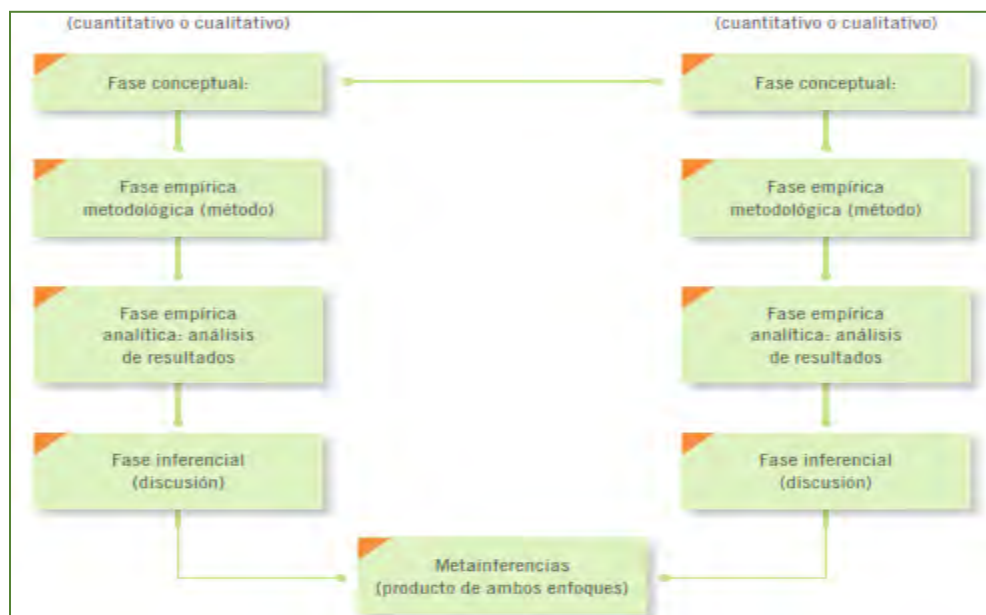
Para poder aportar a la ciencia y generar nuevos conocimientos es importante desarrollar un proceso continuo y permanente de investigación, el resultado será el diseño metodológico que aporte rigurosidad científica al estudio; sin embargo, en el caso de las investigaciones de enfoque mixto, el diseño es una “tarea artesanal” pues “cada estudio mixto implica un trabajo único y un diseño propio” por dos caminos que conducen al mismo destino. No obstante, “al elaborar la propuesta mixta y concebir el diseño mixto, el investigador necesita tomar en cuenta los tiempos de los métodos del estudio, particularmente en lo referente al muestreo, recolección y análisis de los datos, así como a la interpretación de resultados. En este sentido, los componentes o métodos

pueden ejecutarse de manera *secuencial* o *concurrente* (simultáneamente)”. (Hernández Sampieri et al., 2010:558).

En el caso de nuestra investigación, el diseño es de ejecución concurrente, pues se aplican ambos métodos de manera simultánea, recolectando y analizando datos cuantitativos y cualitativos casi al mismo tiempo (figura 4.1.). Para Onwuegbuzie y Johnson, (2008:175), este tipo de diseño implica cuatro condiciones:

- a) Se recaban en paralelo y de forma separada datos cuantitativos y cualitativos.
- b) Ni el análisis de los datos cuantitativos ni el análisis de los datos cualitativos se construye sobre la base del otro análisis.
- c) Los resultados de ambos tipos de análisis no son consolidados en la fase de interpretación de los datos de cada método, sino hasta que ambos conjuntos de datos han sido recolectados y analizados de manera separada se lleva a cabo la consolidación.
- d) Después de la recolección e interpretación de los datos de los componentes CUAN y CUAL, se efectúa una o varias “metainferencias” que integran las inferencias y conclusiones de los datos y resultados cuantitativos y cualitativos realizadas de manera independiente.

Figura No. 4.1. Proceso del diseño mixto concurrente en el enfoque mixto de investigación



Fuente: Teddlie y Tashakkori (2009)

4.3. Universo operacional. Población y muestra

El trabajo empírico se inicia con el trabajo de campo basado en observaciones y mediciones de la realidad el cual permite contrastar las hipótesis. El mismo está delimitado en la Ciudad de Barranquilla con el apoyo de la cámara de comercio, donde fue posible reunir una muestra de 240 empresas para aplicarles las encuestadas y 10 entrevistas semi-estructuradas realizadas a los gestores del ecosistema emprendedor, lo que permite testear las hipótesis del modelo planteado. Lo anterior, es la forma principal que se utiliza para la recolección de datos.

La ciudad de Barranquilla, ubicada en el Departamento del Atlántico al norte de Colombia y de Suramérica (ver figura No. 4.2), a la orilla occidental del Río Magdalena y a 15 kilómetros de la desembocadura de éste en el Mar Caribe, es cuna de importantes connotaciones de la cultura y la tradición folclórica del país (Otero-Cortés, 2011). Además, Barranquilla es la ciudad más emprendedora, según el GEM (2014) con el mayor número de empresas nuevas comparándola con otros departamentos, con el país, y hasta por encima de países como Bélgica, Japón, Italia, Alemania, España, Portugal, Islandia y Estados Unidos.

Figura No. 4.2. Ubicación Geográfica de la ciudad de Barranquilla – Colombia



Fuente: <https://www.uninorte.edu.co/web/congreso-colombiano-de-arqueologia/sobre-barranquilla>

Muestra

La muestra final sobre la cual se decidió hacer la encuesta es de 500 empresas de la base de datos de 78.698 con corte al año 2019 de la cámara de comercio de la ciudad de Barranquilla, donde finalmente se logra encuestar a 240, quedando de lado 260 empresas por las razones de no respuesta que se detallan en el cuadro siguiente. Asimismo, se observa en la tabla 4.1 que de un universo de 23 Gestores del ecosistema emprendedor, finalmente se logra una muestra de 10 gestores.

Tabla No. 4.1. Resultado de trabajo de campo

Resultados	Empresas (Cuantitativa)	Gestor del ecosistema emprendedor (Cualitativa)
Universo= Muestra	500	23
Encuesta o cuestionario Realizadas	240	10
Dirección incompleta o no existente	3	0
No está la persona a entrevistar	0	9
Se negó a contestar la entrevista	251	4
Empresa cesó actividades	6	0

Fuente: Elaboración de la autora

4.3.1. Análisis descriptivo de la muestra

La muestra definitiva de gestores o actores del ecosistema de emprendimiento en la ciudad de Barranquilla, fue de 10 informantes clave caracterizados como académicos, empresarios y coaching, a quienes se les aplicó una entrevista para la recolección de datos. La distribución por género, fue de 40% de mujeres y 60% hombres.

Por otra parte, el sector económico al cual pertenecen las 240 empresas tomadas de la base de datos de la Cámara de Comercio de la ciudad de barranquilla es: sector educativo con un 18%, sector industrial 20%, agrícola ganadero y pesquero un 6%, comercial un 23%, portuario un 12%,

sector salud 16%, otros sectores 5% según el informe Barranquilla como vamos (2018). Se aclara que para la aplicación del cuestionario en línea, no segmentamos el sector tomando la totalidad de ellos.

4.3.2. Dificultades del trabajo de campo

En el caso del cálculo de la muestra en estudio, es menester aclarar algunas dificultades que se derivan en el trabajo de campo y lo cual tiene que ver con disponibilidad de los participantes como muestra e informantes clave en la investigación.

Durante el mes de marzo el estado colombiano tiene a todas las entidades públicas y privada en cuarentena Obligatoria por la vida y el Ministerio de Educación dentro del marco de la emergencia sanitaria por COVID – 19, El Ministerio de Salud y Protección Social en la resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020 por la cual declara emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID – 19 y se adoptan medidas para hacer frente al virus y la resolución No. 666 de 2020 del 24 de Abril de 2020 la cual comunica los protocolos generales de bioseguridad para mitigar controlar y realizar el adecuado manejo de la pandemia del coronavirus COVID – 19 y así minimizar los factores de trasmisión de la enfermedad y se debe implementar este acto administrativo en el ámbito de las competencias a las entidades del estado Colombiano. Sin duda fue una gran dificultad a la hora de terminar el número de entrevistas realizadas las dos primeras fueron realizadas personalmente, las otras 8 entrevistas fueron realizadas por video conferencias desde la aplicación meet, fueron grabadas.

El otro inconveniente, se relaciona a que no se pudo lograr llegar a unos eventos físicos para la cual se debía tirar físicamente el cuestionario, se tomaron los correos electrónicos de las

500 empresas, con algunos ensayos fallidos a la hora de recibirlos, no estaban actualizados o ya no existían las empresas, logrando finalmente la cantidad expuesta en la Tabla 4.1.

4.4. Fuentes de datos e información

Los datos utilizados para esta investigación son de tipo mixto (cuantitativo - cualitativo) y de naturaleza continua. En el caso de los datos documentales tratados con el meta análisis, fueron obtenidos de fuentes de información como: Doing Business (Banco Mundial), Global Entrepreneurship Monitor (GEM), Organización Mundial de Patentes (OMPI), The Bureau of Statistics de la Organización Internacional del Trabajo, The Heritage Foundation, The Institute for Statistics (UIS) UNESCO, The World Economic Outlook Database y UNESCO y The World Factbook de la Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA). La principal fuente de información es el GEM, informe de INNpulsar capítulo Colombia, Barranquilla como vamos, Índice de Competitividad de Ciudades 2020 y los informes de la cámara de comercio de Barranquilla. En el capítulo tres, Modelo e hipótesis de la investigación, se documenta cada variable indicando la fuente de donde se extrae la respectiva información.

4.4.1. Descripción de las fuentes de información

Global Entrepreneurship Monitor (GEM) en el 2014, 2015 y 2019 sus informes arrojan variables relevantes para esta investigación como es el entorno emprendedor en Colombia y la actividad emprendedora para el caso de los emprendedores nacientes o nuevos empresarios. El Reporte GEM Colombia es producto del trabajo conjunto de la Universidad del Norte, la ICESI, la Javeriana de Cali, la EAN, la CECAR y la UCC, con el fin de orientar las políticas y las acciones públicas y privadas que promuevan el emprendimiento en el país. Según el más reciente estudio del Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2019), el 68,7% de los colombianos consideran que

emprender es una elección de carrera profesional deseable, por lo tanto, el emprendimiento en Colombia está encontrando una creciente aceptación social y, cada vez más, mejores incentivos económicos.

Como fuentes secundarias relacionadas con variables socioeconómicas, la base de datos GEM adicionalmente incluye información compilada nacionalmente, como el tamaño de la población, nivel de ingresos, tasa de empleo/desempleo, nivel educativo, gastos I+D, infraestructura de vías y nivel de competitividad. Encuesta a la población adulta de 18-64 años de edad (Adult Population Survey–APS) la cual proporciona información acerca de las personas activamente emprendedoras, es decir, adultos que están en proceso de crear una empresa, o que ya poseen una, bien sea como dueños únicos o en sociedad con otros; en este sentido, se mide el porcentaje de población involucrado en: 1. Empresas nacientes o *start ups*, máximo 3 meses de actividad, ya sea como autoempleo o en combinación con otro trabajo. 2. Empresas nuevas o *baby business*, entre 3 y 42 meses de actividad, ya sea como autoempleo o en combinación con otro trabajo. 3. Empresas establecidas o *established business*, más de 42 meses de actividad, ya sea como autoempleo o en combinación con otro trabajo.

Informe de iNNpulsa también ofrece información sobre el perfil de los empresarios, motivación, actitudes y capacidad para crear una nueva empresa, empresas creadas por oportunidad o necesidad, número de propietarios y empleados, sector en que operan las empresas, tipo de financiación de las nuevas empresas, potencial de internacionalización, crecimiento e innovación y creación de empresas por género, entre otros aspectos.

El Informe Migración Colombia ofrece información de indicadores relacionados con aspectos de deserción poblacional, los cuales son usados para hacer comparaciones internacionales; se apoya en sistemas estadísticos nacionales de agencias estadísticas gubernamentales, al igual que

en organismos internacionales. implica ejercer las funciones de autoridad de vigilancia y control migratorio y de extranjería del Estado Colombiano, dentro del marco de la soberanía nacional y de conformidad con las leyes y la política que en la materia defina el Gobierno Nacional. Como punto focal están los sectores a quienes les identifican las necesidades de información, colaborándoles en la recolección de información y asesorándolos en el uso de los datos.

Informe Barranquilla Como Vamos (BqCV) es una iniciativa ciudadana que hace evaluación y monitoreo a la calidad de vida urbana. Estimula procesos de rendición de cuentas por parte de la Administración Distrital al solicitar información relacionada con su gestión en temas claves que inciden en la calidad de vida de los barranquilleros. En esta investigación se hace énfasis en observar la tendencia en infraestructura urbanística para poder conocer el contexto empresarial y sus iniciativas para los jóvenes emprendedores, si se sienten o no satisfechos con Barranquilla como una ciudad para proyectos de calidad de vida digna.

Doing Business (Banco Mundial) es una base de datos del Banco Mundial, en la que se ofrecen mediciones de la normativa comercial y su aplicación; estas mediciones están relacionadas con el coste de realizar negocios al identificar las normativas concretas que favorecen o restringen las inversiones, la productividad y el crecimiento de las empresas. Los principales métodos de recopilación de datos utilizados por el Doing Business incluyen: el estudio de las leyes y normativas vigentes en cada economía, entrevistas a funcionarios de entes reguladores o profesionales del sector privado sobre cada tema, y acuerdos de cooperación con otros departamentos del Banco Mundial, otros organismos donantes, empresas consultoras privadas y asociaciones de empresarios y abogados.

Los temas cubiertos por el Doing Business son: apertura de un negocio, manejo de licencias, contrato de trabajadores, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de los

inversores, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y cierre de empresas.

El DANE, Departamento Administrativo Nacional de Estadística es la entidad responsable de la planeación, levantamiento, procesamiento, análisis y difusión de las estadísticas oficiales de Colombia. Perteneció a la Rama Ejecutiva del Estado Colombiano, con más de 50 años de experiencia. Determina la tasa de empleo, privación por empleo informal, la participación de la población en edad de trabajar, la población económicamente activa, participación por dependencia económica, la incidencia de la pobreza multidimensional y situación económica del hogar. Lo anterior, crea la percepción de identificar escenarios óptimos frente al futuro de la economía del Estado, visualizando el informe de coyuntura económica regional.

Informe de Cámara de Comercio de Barranquilla, contribuye a la prosperidad de la región liderando soluciones para el crecimiento y fortalecimiento empresarial para activar flujos de información, capital y conocimiento que impacten y potencien el desarrollo empresarial de la Región Caribe. Identifica los registros de las nuevas empresas y caracteriza los segmentos estratégicos para fortalecer el ecosistema emprendedor de alto impacto por apoyar las políticas de emprendimiento en la categoría Ciudad.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas encargadas de promover el desarrollo económico y social de su respectiva región del mundo, promueve economía de desarrollo social, área del Desarrollo Productivo y Empresarial. Su objetivo es generar y difundir análisis y propuestas de políticas sobre la estructura y dinámica de los sistemas de producción e innovación a nivel microeconómico y sectorial y sus determinantes, prestando atención a sus impactos económicos, sociales y ambientales. Evalúa y genera propuestas de políticas públicas para el cambio de la

estructura productiva de los sectores industrial y de servicios, promoviendo el intercambio de experiencias; presta asistencia técnica y apoya el desarrollo de capacidades de actores económicos relevantes en la región.

El Fondo Emprender del SENA ofrece apalancamiento técnico y financiero. En la capital del Atlántico, la entidad destaca las acciones de formación, emprendimiento y empleo, encaminadas a la creación de pequeñas y medianas empresas y su fortalecimiento en el país. Su apoyo está en transformar las ideas de negocio de los colombianos en empresas sostenibles y consolidadas, brindando capital semilla y asesoría gratuita e impacta en la creación de empresas apoyando al rol de los emprendedores, conociendo las cifras históricas del emprendimiento como promesa de valor.

Documento CONPES (Consejo Nacional de Política Económica y Social) 3866 del año 2016, del DNP -Departamento Nacional de Planeación, crea la Política Nacional de desarrollo productivo fortaleciendo la unidad productiva, los factores de producción o del entorno competitivo con el fin de mejorar las capacidades de innovación, emprendimiento y transferencia de conocimiento y tecnología de las unidades productoras, crear la Política Nacional de Innovación y Emprendimiento en Colombia y así aumentar la actividad emprendedora en el aparato productivo, con una gran estrategia de financiamiento con fondos de capital privado, capital emprendedor y capital semilla estructurado con Bancóldex.

El documento Ecosistemas Regionales del Emprendimiento en Colombia, realiza un mapeo e infografía del ecosistema de los 32 capitales y diez municipios descritos en el documento técnico, identificando plataformas regionales de emprendimiento, instituciones de apoyo financiero y académico, sector económico y productivo, y las organizaciones transversales nacionales e internacionales que inciden estratégicamente en algunos ecosistemas regionales de

emprendimiento, demuestra cómo los Planes de Desarrollo Departamental y Distrital o Municipal es la ruta de implementación de proyectos orientados a elevar la productividad, el impulso a la cultura del emprendimiento, el aumento en la competitividad y el fortalecimiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones (Ministerio del Trabajo, 2011:65).

Documento de Fundesarrollo 2019, identifica iniciativa de empresas privadas con la misión de ser un tanque de pensamiento enfocado en el desarrollo de la Región Caribe Colombiana. Realiza análisis confiable de carácter económico, social, y urbano sobre la Región Caribe el Departamento del Atlántico, la ciudad de Barranquilla, así como su Área Metropolitana, con el fin de contribuir a la solución de los problemas que limitan el bienestar de la población y el desarrollo de la región.

Fundación PRODESARROLLO, la primera agencia promotora de inversiones del país y en la actualidad cuenta con el apoyo de 100 empresas afiliadas, el impacto sigue llegando a la ciudad con más representantes de empresas interesados en invertir. Ellos evalúan el entorno, la infraestructura, el recurso humano, el perfil del sector público, y de cien que nos visitan en promedio el 25% concreta la decisión de venirse para la ciudad. ProBarranquilla colabora gratuitamente con estas empresas, les entrega información y las asesora en todo lo concerniente a su misión. En su último informe identifica que no debemos tener solamente firmados los tratados de libre comercio, para que ello sea una exitosa realidad, Barranquilla tiene que disponer, efectivamente, de una avanzada logística acorde con las exigencias de la modernidad. En una ciudad donde –como ha probado Fundesarrollo en sus estudios– hay un alto nivel de informalidad laboral, la labor de ProBarranquilla es de la mayor importancia. En la última década ha sido clave para jalonar la inversión y el empleo. Analiza la competitividad y el compromiso con el entorno social.

Banco Interamericano de Desarrollo, es una organización financiera internacional, creada en el año 1959, con sede en Washington (EEUU). Su propósito es el de financiar proyectos viables de desarrollo económico, social e institucional y también promover la integración comercial regional en América Latina y el Caribe. Es la institución financiera de desarrollo regional más grande de este tipo y su origen se remonta a la Conferencia Interamericana de 1890. Su objetivo central es reducir la pobreza en Latinoamérica y El Caribe y fomentar un crecimiento sostenible y duradero. En la actualidad el BID es el banco regional de desarrollo más grande a nivel mundial y ha servido como modelo para otras instituciones similares a nivel regional y subregional. Aunque nació en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA) no guarda ninguna relación con esa institución panamericana, ni con el Fondo Monetario Internacional (FMI) o con el Banco Mundial. La Estrategia del Grupo BID con Colombia 2019-2022 se estructura en tres pilares estratégicos: (i) incrementar la productividad de la economía; (ii) mejorar la efectividad de la gestión pública; y (iii) promover la movilidad social al consolidar la clase media; la estrategia apoyará de modo transversal los desafíos relativos a inmigración; género, diversidad y discapacidad; cambio climático; economía digital; e integración económica.

Segunda edición del Índice de competitividad de ciudades 2020, Informe que contiene los resultados del Índice de Competitividad de Ciudades para el año 2020, elaborado por el Consejo Privado de Competitividad y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario, el cual realiza una medición del desempeño competitivo para las 32 capitales del país. Ubicando los perfiles de ciudades desde su infraestructura y áreas metropolitanas midiendo índices de competitividad desde 4 categorías: condiciones habilitantes, capital humano, eficiencias de los mercados y ecosistema emprendedor. Lo anterior, hace un análisis de brechas desde la gestión en la adopción de las TIC, sostenibilidad ambiental, salud, educación

básica y media, educación superior y formación para el trabajo, entorno para los negocios, mercado laboral y sistema financiero, tamaño del mercado, e innovación y dinámica empresarial.

4.5. Técnicas e instrumentos

Tomando en cuenta que según Sabino (2007:101), la técnica para recoger los datos necesarios en la realización de una investigación científica se refiere al conjunto de procedimientos utilizados, para lograr los resultados perseguidos y a su vez, el instrumento es el medio mediante el cual se pone en práctica la técnica; en el presente estudio se hace uso de la encuesta como técnica y del cuestionario y entrevista semiestructurada como instrumentos de recolección de la información tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo.

4.5.1. Cuestionario

El cuestionario recoge información sobre emprendimiento y felicidad urbana en jóvenes emprendedores en la Ciudad de Barranquilla. Este instrumento tiene adaptaciones menores de la investigadora Angélica María Jiménez Coronado y su fuente original son los siguientes autores: Cardona (2019) sobre Felicidad Urbana y Beytía & Calvo (2011) en ¿Cómo medir la felicidad?.

En el contexto de la definición de escalas de medida, se decidió trabajar con escalas ya utilizadas por otros investigadores, las que han sido testeadas en su fiabilidad y validez correspondiente. Los principales conceptos a medir o cuantificar se relacionan con el emprendimiento, la dimensión del emprendimiento la felicidad urbana, la autorrealización y la migración. El proceso que se desarrolló para definir las escalas que midieron los conceptos antes mencionados fue el siguiente:

a) En primer lugar, realizó una revisión de la literatura existente, identificando las escalas utilizadas, además mencionadas por los mismos autores como alternativas.

b) Posteriormente se procedió a realizar una búsqueda de aquellas escalas que sólo eran mencionadas de dichos artículos, pero no publicadas íntegramente.

c) Seguidamente esas escalas fueron analizadas para ver su fiabilidad (alfa de Cronbach) y validez (de contenido, de concepto, discriminante, convergente y predictiva)

d) Se procedió a seleccionar la escala likert como la más adecuada

e) Por último, fue necesario traducir la escala del inglés al español, y revisadas por expertos (3) antes de ser incorporada al cuestionario y hacer el pre-testeo. Además de la opinión de los expertos, se contó con la colaboración de otros cinco especialistas: cuatro académicos con nivel educativo Ph.D., dos académicos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad del Atlántico, un académico de la Escuela de Negocio de la Universidad del Norte y un académico de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Simón Bolívar, además de un experto en el ámbito de la construcción de cuestionarios como miembro del ORMET Zona Caribe.

De estas reuniones con expertos realizamos algunos cambios al cuestionario original, los que a continuación se detallan:

- Cambio en la introducción de algunas preguntas y algunas expresiones.
- Cambio en el orden de algunas preguntas, por ejemplo: que las preguntas de amenazas y oportunidades estén agrupadas.
- Agregar hojas o tiempos adicionales de entrevistadores, de modo que pudieran anotar sus impresiones después de la entrevista.
- Cambio de escala Likert de 5 puntos a 6 puntos o de 5 puntos a 4 puntos

Una vez definida las escalas de medida para las variables, se diseñó la versión final del cuestionario a utilizar en el trabajo de campo para la recogida de datos a participantes previamente seleccionados. Se decidió que fuera un cuestionario online para lo cual se envió en el cuerpo del email el hipervínculo y la carta de presentación. Además, esta herramienta ha proporcionado el anonimato del encuestado y ha permitido que el encuestado haya proporcionado la respuesta cuando mejor le ha convenido (Zikmund y Babin, 2010). Se ha seguido el procedimiento establecido por Malhotra (Figura No. 4.3.) para la elaboración del cuestionario.

Figura No. 4.3. Diseño y construcción del cuestionario



Fuente: Elaboración propia.

Para darle mayor respaldo a los encuestados y a la investigación en sí, se elaboró una carta de presentación, especificado que la finalidad del mismo es emplearse en la realización de una tesis doctoral con objeto de intentar evitar recelos en el potencial encuestado. Se ha presentado 5 secciones así: 1) Datos generales y sector económico, 2) Proyecto y calidad de vida, 3) Oportunidades y amenazas, 4) Dimensión interna del Emprendedor y 5) Autorealización y toma de Decisiones.

El pre-test fue realizado entre los días 5 de mayo hasta el día 25 de Junio de 2020 como resultados fueron realizadas 240 muestras en las cuales fueron completadas los cuestionarios. Lo anterior permitió estimar los tiempos de realización de la encuesta. Como resultado de los pasos anteriores se elaboró el cuestionario definitivo que fue realizado a los empresarios emprendedores de la ciudad de Barranquilla sin distinción del sector.

Figura No. 4.4. Portada del cuestionario on line

UNIVERSIDAD DEL NORTE

Sección 1 de 5

Emprendimiento y Felicidad Urbana en los Jóvenes Emprendedores de la Ciudad de Barranquilla – Colombia.

Estimados Emprendedores
Respetado Sr. (a):

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar datos importantes para realizar el trabajo de campo de la investigación doctoral del programa de Administración de la Escuela de Negocio de la Universidad del Norte. Tales datos serán de vital importancia para analizar el efecto de la felicidad urbana sobre la autorealización del emprendedor y su decisión de no abandonar la ciudad de Barranquilla teniendo en cuenta el rol mediador que ejerce el emprendimiento.

En virtud a lo anterior, se agradece de forma muy especial su colaboración para responder las preguntas que se les realizarán a continuación. No está demás enfatizar que los datos que usted exponga, serán tratados con profesionalismo, discreción y responsabilidad, además, la información aquí recolectada se encuentra sujeta a la Ley 1581 de 2012, el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y demás normas y, garantías constitucionales y legales vigentes referidas a la protección de datos, que garantizarán la confidencialidad y la reserva de la información recopilada y su uso exclusivo para estudios académico, donde la Universidad del Norte será el responsable del Tratamiento de sus datos personales.

Atentamente,
Angélica Jiménez Coronado.

INSTRUCCIONES: Se le solicita muy respetuosamente, conteste las siguientes interrogantes con responsabilidad y honestidad de acuerdo a los conocimientos y las experiencias que han vivido. Muchas gracias.

Fuente: Elaboración propia

4.5.2. Entrevista semiestructurada

Este estudio incorpora el desarrollo de entrevistas con preguntas semiestructuradas como recogida de datos por las técnicas de investigación cualitativa, fueron desarrolladas a 10 actores del ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla, como académicos, gestores, empresarios y coaching del emprendimiento, encaminada a conocer a mayor profundidad la gestión y rol en el ecosistema, las acciones e incidencias en el apoyo a los jóvenes emprendedores en apalancar

dinámicas de empoderamientos como apuesta en los factores que inciden en la felicidad urbana, la autorealización y la migración de la mano con el emprendimiento.

Las entrevistas tuvieron una duración promedio de 45 a 60 minutos. Además, contó con un protocolo creado para la investigación en donde se obtuvo autorización para el uso de la información suministrada según la ley de “habeas data” establecido en el marco de la pandemia covid-19 donde los datos deben ser tratados con seguridad y únicamente para la finalidad para la que se han recaudado. La totalidad de entrevistas fueron grabadas en audio y transcritas a texto. Todos los audios y protocolos fueron digitalizados y almacenados en una base de datos construida para la investigación, este documento fue analizado a través del software ATLAS.ti arrojando citas y códigos que permitió encontrar y comparar la información (Frieze, 2012).

Los datos recopilados son netamente descriptivos, son ricos en la descripción para el gran entendimiento del tema investigado (Goldenhar et al., 2001) y se desarrolla la creación de una relación entre códigos con el contexto (Kvale, 2011), identificando patrones comunes para dar respuestas a una información descriptiva desde cada escenario de los entrevistados ante las preguntas planteadas (Fellows y Liu, 2015). Al crear los patrones comunes se crean categorías y relaciones entre ellas que han permitido agrupar las citas en constructos de análisis concretos (Charmaz, 2006; Pérez, 2007). Si bien, según Glaser (2004), propone realizar un análisis inductivo del contenido de las entrevistas (Hunter y Kelly, 2008), intentando evitar las teorías preconcebidas.

4.6. Validez y confiabilidad

Entre las estrategias para validar y verificar los resultados de la investigación, en primera instancia recurrimos a la triangulación (Ver figura 4.5), en el sentido de integrar la investigación de tipo cuantitativa y cualitativa, en tanto posibilita una perspectiva más completa del objeto de estudio, a partir de la complementariedad y el contraste de resultados.

Figura No. 4.5. Triangulación de los datos de la investigación

Fuente: Elaboración propia.

Lo que se busca es que los resultados se complementen, es decir que ofrezcan un panorama más completo del fenómeno investigado.

En el caso del cuestionario aplicado para ser tratado analíticamente desde el enfoque cuantitativo, se realizó una validación de contenido a través de expertos, (explicado en la sección de construcción de los instrumentos). Mientras que para el cálculo de la confiabilidad se realizó un sondeo piloto a un grupo de 10 empresarios jóvenes emprendedores seleccionados de la base de datos de la cámara de comercio con lo cual se pretendió lograr los siguientes objetivos: i) Corregir los posibles errores que pudiera tener el cuestionario y ii) aseguramos la validez y fiabilidad de las escalas empleadas. El cálculo de la confiabilidad se realizó a través de Alpha Cronbach resultando en un rango de 0,827 es decir de alta confiabilidad.

La revisión de la literatura que enmarca esta investigación por la revisión bibliográfica cuenta con tres lentes teóricos importantes como son el Emprendimiento, la Felicidad Urbana y la

Autorrealización. En este tipo de triangulación, cada información complementa a la otra, para producir una imagen adecuada de la realidad, lo cual no significa una única visión de la misma; o, a partir de la disonancia, que ocurre cuando los hallazgos obtenidos no son coherentes, lo cual sugiere hacer nuevos análisis mediante la abducción. La abducción pretende transformar la disonancia entre los hallazgos cuantitativos y cualitativos en una relación complementaria (Bonilla y Rodríguez, 2005).

En segunda instancia recurrimos a ponderar la evidencia, es decir verificamos la calidad de la información. Aquí tomamos en consideración, de acuerdo con Bonilla y Rodríguez (2005), los siguientes aspectos:

- Los informantes. Los datos provenientes de informantes que conocen el tema y están comprometidos con el estudio garantizan la calidad de la información que se recoge.

- Las circunstancias en que se recoge la información. Debido a que tres fuentes de recolección de datos son utilizadas: principalmente entrevistas a profundidad y observación directa participativa, y cuestionario, que se complementan con análisis de información secundaria.

- En tercera instancia contrastamos interpretaciones mediante la búsqueda de explicaciones alternativas a las inicialmente halladas, está dada por la relevancia y pertinencia del enfoque cualitativo – cuantitativo con técnica de Meta Análisis, que de acuerdo con el estado del arte permite avanzar la teorización del emprendimiento y la felicidad urbana como fenómeno de estudio que va a contribuir a que los jóvenes emprendedores se arriesguen a no migrar fuera de la ciudad de Barranquilla. Es el primer estudio empírico con enfoque mixto anidado, analizando al ecosistema emprendedor con distintos actores o gestores.

Y, por último, con los datos y la información generada se construyó una base de datos de la investigación con la ayuda de los softwares ATLAS/ti (cualitativo) LISREL y SPSS

(cuantitativos) y los tipos de fuentes secundarias garantizando así la confiabilidad de la investigación. (Bonilla y Rodríguez, 2005).

4.7. Técnicas y herramientas de análisis de la información

Para finalizar la sección metodológica de la investigación y continuar con los resultados; es necesario destacar que para procesar los datos recolectados se utilizaron técnicas y herramientas de análisis de los distintos enfoques. Para los datos cuantitativos se empleó el software SPSS versión 19.0 para el análisis multivariado, a través del cual se calculó el estadístico Análisis factorial al cuestionario y con el software LISREL 8.80 para ecuaciones estructurales se evaluaron las hipótesis del modelo respectivo. Mientras que cualitativamente, para el procesamiento de la entrevista semiestructurada se utilizó el software ATLAS/ti versión 9.0.

Además se contó con la ayuda del software UCINET versión 6.712 utilizado en la sección del modelo final como metodología del Análisis de Redes Social (ARS) para analizar la red social de gestores en el ecosistema emprendedor en la ciudad de Barranquilla y el software VOSviewer versión 1.6.7 que permitió utilizar la técnica de estudio bibliométrico a partir de las referencias científicas registradas con la búsqueda de palabras claves relacionadas con la temática (Emprendimiento, el ecosistema emprendedor y la felicidad urbana); cuyo resultado fueron artículo y teoría empleados en la construcción de los capítulo II y IV del análisis teórico.

CAPITULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

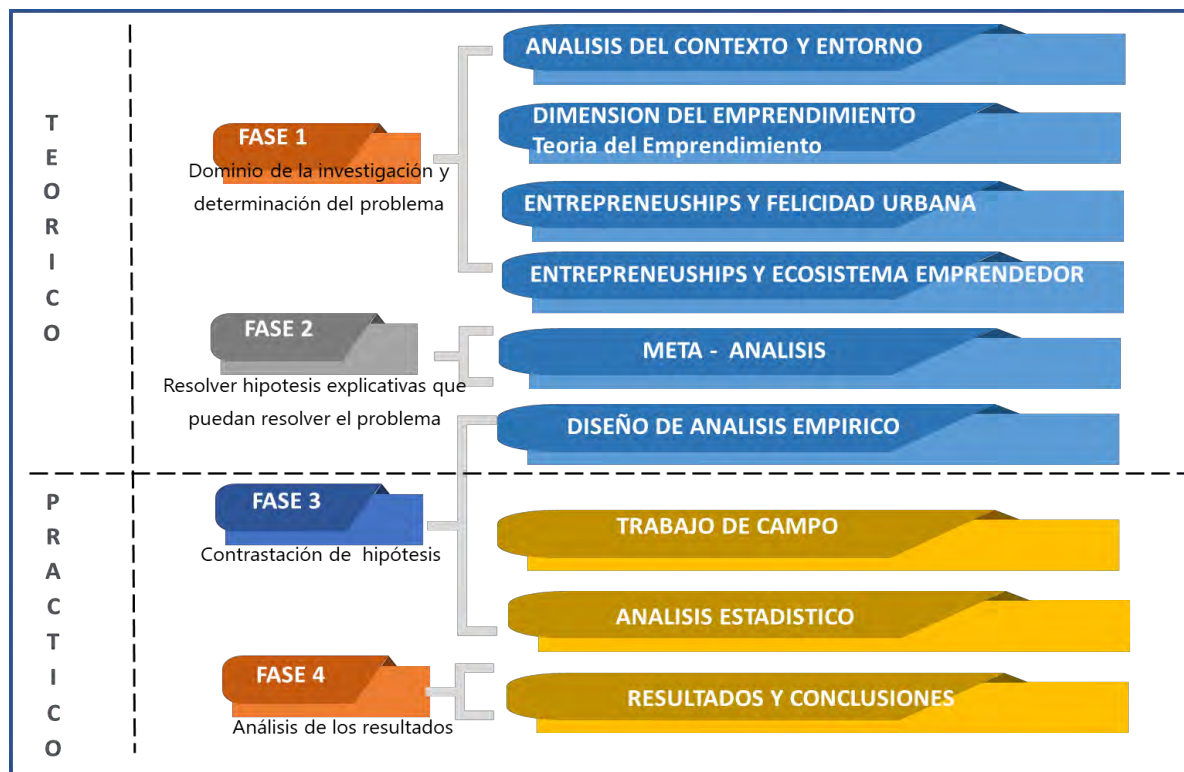
La identificación de las técnicas de procesamiento y análisis de datos guían al estudio hacia la concreción de los resultados, reflexionando en la diversidad de hallazgos para extraer significativamente la información que genera nuevo conocimiento de acuerdo a los objetivos propuestos. El enfoque de método mixto en el cual se desarrolla esta investigación doctoral, presenta como ventaja científica, entre otras; la optimización de los significados al lograr verificar datos desde distintas perspectivas, las cuales se consolidan de manera gradual y concurrente en el momento de su interpretación y análisis. (Collins, Onwegbuzie y Sutton, 2006).

En este marco del pensamiento, la investigación inició con el uso del método de revisión meta – analítica (MA), examinando en forma rigurosa la literatura existente sobre el tema estudiado, para posteriormente formular las hipótesis sobre este meta – análisis teórico. El propósito de la misma es otorgar a la revisiones de la literatura rigor, objetividad y sistematización necesarios para alcanzar una fructífera acumulación del conocimiento científico (Botella & Sánchez, 2015).

Las hipótesis planteadas luego de la MA, son contrastadas mediante un análisis empírico realizado por entrevistas semiestructuradas a un grupo de gestores en el ecosistema emprendedor de la ciudad de barranquilla; además, se recolectó información por encuesta en línea a empresarios emprendedores de la ciudad de Barranquilla. Tanto las entrevistas semiestructuradas como las encuestas permiten determinar si los fundamentos teóricos formulados según las hipótesis, tienen sentido o no.

En la siguiente figura 5.1 se ilustran todas las fases y contenidos que tiene la investigación, siguiendo el método científico y todas sus dimensiones, donde se evidencian escenarios de análisis desde el inicio del proceso hasta el mismo final.

Figura No. 5.1. Fases y contenidos del análisis teórico y práctico



Fuente: Elaboración propia

En este sentido, los primeros análisis permitieron descubrir al Emprendimiento y la Felicidad Urbana como fenómeno socio económico que integran apoyos económicos, política pública, captación de talento humano, relación comercial, gestión en la toma de decisión, la autorrealización y permanencia en buscar la calidad de vida como gran gestión económica para esta no solo a nivel geográfico, sino contribuir en retener a los jóvenes emprendedores en si existen las condiciones muy a pesar de las dificultades.

5.1. Métodos de Análisis

Para el análisis a nivel cuantitativo hay dos opciones de técnicas estadística de acuerdo a la literatura, que son el análisis multivariante y los modelos de ecuaciones estructurales

(MEE). Estos últimos, con una mayor presencia en las investigaciones de los años más recientes, y nuestro trabajo seguirá esa tendencia. Y para el análisis a nivel cualitativo esta la técnica de entrevistas semiestructurada para definir el diagnóstico de la situación haciendo que sea una investigación productiva respecto a un objeto de estudio (Learreta, 2004). Finalmente, se desarrolló una Análisis de redes sociales al ecosistema emprendedor donde definitivamente se reconcilia la relación entre ambos métodos de análisis de datos, teniendo en cuenta que se desarrolla tanto desde el punto de vista estadístico como cualitativo.

5.1.1. Cuantitativos: Análisis multivariante. Modelo de ecuaciones estructurales y Análisis factorial

Tanto los modelos de ecuaciones estructurales como el análisis factorial, son técnicas de análisis multivariable. Al respecto, Manzano & Jiménez (2017) definen el análisis multivariante como un conjunto de métodos estadísticos que se centran en la investigación simultánea de dos o más variables medidas en un conjunto de objetos. Estas difieren de las técnicas uni y bivariantes en que dirigen su atención, no al análisis de la media o la varianza de unas variables, o la correlación entre dos variables, sino al análisis de las covarianzas o correlaciones que reflejan la relación entre tres o más variables.

En la presente investigación, se desarrollan métodos basados en el análisis de covarianzas a través de modelos de ecuaciones estructurales y de la técnica factorial. El tratamiento estadístico de los datos en el primer caso se realiza a través del software LISREL (*Lineal Structural Relations*) que permite crear modelos de senderos; y en el segundo caso a través del paquete estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*), los cuales permiten predecir los diferentes escenarios según las variables observables bajo el nivel de confianza según la factibilidad para el estudio empírico.

5.1.2. Cualitativos: Entrevista semiestructuradas

La investigación cualitativa consiste en una mirada profunda al fenómeno de interés y para esto la entrevista es la herramienta favorita de excavación. “para adquirir conocimientos sobre la vida social, los científicos sociales reposan en gran medida sobre relatos verbales” (Bogdan y Taylor, 1987:100). En este aspecto, la entrevista cualitativa es flexible y dinámica, no estructurada, no estandarizada y abierta. Se trata de un instrumento que permite una narración conversacional creada conjuntamente con el entrevistador y el entrevistado. (Mella, 1998)

En el caso particular de esta investigación, la técnica fue concebida para proporcionar escenarios reales del ecosistema emprendedor a los gestores que definen políticas públicas para apalancar desarrollo económico en la ciudad de Barranquilla. El análisis resultante de la misma fue determinante en nuestro estudio empírico para realizar las caracterizaciones del rol de los jóvenes emprendedores como estrategia de saturación de la información y así validar, dar confianza en el análisis de los datos. Según los fundamentos de Strauss & Corbin (1998) se descubrieron a través del análisis de 49 hojas de transcripción de entrevistas y los demás elementos de análisis, el surgimiento de 215 oraciones proposicionales -entre líneas y párrafos- contenidas en el programa ATLAS.ti

5.2. Análisis de los datos

5.2.1. Análisis estadístico estudio empírico cuantitativo

El modelo de ecuaciones estructurales (SEM por sus siglas en inglés *structural equation model*), según Hair *et al* (1999:612) “abarca una familia entera de modelos conocidos con muchos nombres, entre ellos análisis de la estructura de la covarianza, análisis de variable latente, análisis de factor confirmatorio y a menudo simplemente LISREL”.

Es una técnica multivariante que trata de analizar las relaciones de causalidad entre distintas variables, las cuales pueden comportarse tanto como dependientes como independientes simultáneamente. Siguiendo a Hair *et al.* (1999) las técnicas SEM se distinguen por: a) estimación de relaciones de dependencia múltiples y cruzadas, y b) la capacidad de representar conceptos no observados en estas relaciones y tener en cuenta el error de medida en el proceso de estimación.

En consecuencia, el SEM tiene como objetivo fundamental la evaluación de una serie de relaciones. Estas relaciones son construidas en dos fases bien diferenciadas, la primera de ellas, es el modelo de medida (donde aparecen las relaciones entre las variables originales y la latente), y la segunda, el modelo estructural (donde se contrastan las relaciones entre los constructos o variables latentes; es, por tanto, la modelización de las ecuaciones estructurales propiamente dicho).

5.2.1.1. Análisis del modelo de fórmulas estructuradas

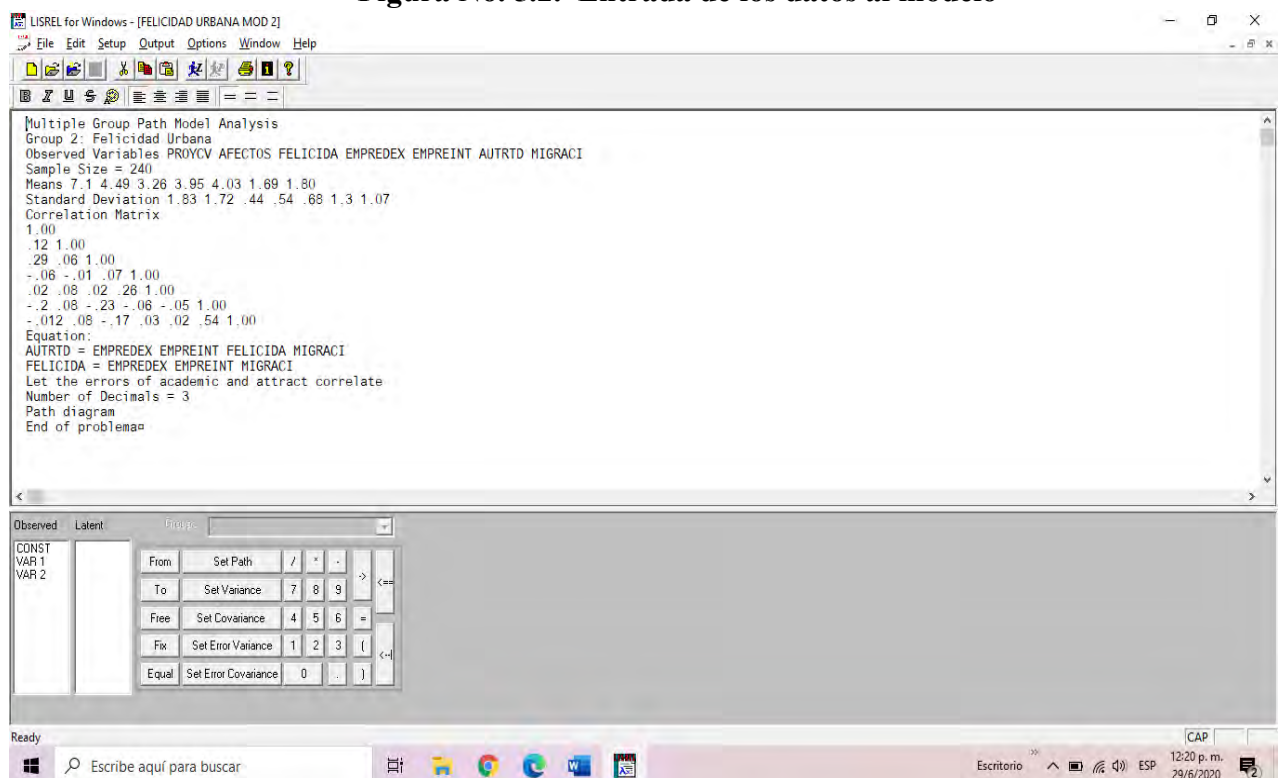
Para el desarrollo del análisis de los datos se utilizaron diferentes técnicas estadísticas y matemáticas que permiten realizar las inferencias derivadas de las hipótesis planteadas relacionadas a la Felicidad Urbana y la auto realización de los jóvenes emprendedores y que permitan la construcción del modelo de fórmulas estructuradas para el grupo de variables analizadas. Para ello se siguió el siguiente esquema:

1. Se da inicio al ¿Cómo? se plantea esta investigación a partir del establecimiento de algunas hipótesis de trabajo o como se conoce hipótesis del investigador, se asume que son alternativas y aunque no se establecen las hipótesis nulas, se asumen las que contradigan a dichas suposiciones.
2. El siguiente paso que se establece es la contrastación estadística de las hipótesis para determinar el rechazo o no de la hipótesis nula que en este caso serán los enunciados contrarios a las hipótesis de trabajo o del investigador.
3. El criterio de significación que se utiliza es del 5%, es decir un nivel de significancia del 0,05.
4. Este procedimiento se lleva a cabo mediante la determinación del estadístico P-Valor.

5. Para la decisión sobre el rechazo o No de la hipótesis nula está determinado por: en caso que el p-valor sea inferior al p-valor determinando se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de trabajo o alternativa propuesta en la investigación y en caso que dicho valor sea superior se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis propuesta de investigación.

Se presenta el análisis multivariante de los datos obtenidos de la aplicación de un instrumento diseñado para medir las variables que se desprenden de las siete (7) hipótesis epistémicas planteadas al inicio de la investigación, las cuales fueron consideradas como hipótesis estadísticas a los efectos de realizar el modelamiento matemático que conlleva a establecer el modelo de fórmulas estructuradas multivariantes y que le da respuesta a las hipótesis a través de un modelo de ecuaciones estructurales o también conocido como modelo de análisis de rutas (path analysis). La codificación del análisis de los datos fue realizada por el software LISREL (ver figura 5.2) para modelar los datos realizados en la encuesta debidamente codificadas (ver anexo C)

Figura No. 5.2. Entrada de los datos al modelo



Fuente: Elaboración propia en LISREL

De acuerdo con Alvarado *et al.* (2017), la finalidad que se persigue a través de este tipo de modelo es predecir la magnitud en los comportamientos de las dimensiones y variables en estudio; por cuanto unen tanto la predicción como el enfoque psicométrico.

A continuación se recapitulan las hipótesis planteadas en esta investigación para su tratamiento:

Tabla No. 5.1. Correlaciones de las hipótesis de estudio

Cr	Hipótesis
H1a	Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión externa <i>influyan positiva o negativamente</i> en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla
H1b	Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión interna <i>influyan positiva o negativamente</i> en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.
H1c	Se espera que la Felicidad Urbana <i>influyan positivamente</i> en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.
H2	La autorrealización del emprendedor con respecto a su emprendimiento como proyecto de vida <i>es un factor que incide positivamente</i> en su decisión de no abandonar su ciudad.
H3a	La felicidad Urbana incide positivamente en las dimensiones externas conociendo las políticas públicas y sus elementos.
H3b	La felicidad Urbana incide positivamente en las dimensiones internas Emprendedor en el desarrollo de sus habilidades y capacidades en su gestión.
H4	La felicidad Urbana es un factor que incide positivamente en la decisión del joven emprendedor para no abandonar su ciudad.

Fuente: Elaboración propia

El uso del modelado de ecuaciones estructurales requiere una estimación de parámetros; en tal sentido, para el presente modelo se utilizó el basado en el ajuste de la matriz de covarianzas para medir la bondad de ajuste mediante la matriz de covarianza obtenida de los datos de la población respecto a la matriz de covarianza producto del modelo predictivo.

El uso de la covarianza para estimar los parámetros del modelo estructural implica que se cumplan una serie de hipótesis sobre la normalidad en la distribución de los datos, igualmente es necesario contar con una gran cantidad de observaciones las cuales alcanzaron a 240 extraídas de la muestra y que se considera suficiente.

Desde los datos obtenidos de la muestra se construyeron la matriz de relaciones y la de covarianza que permitieron establecer el modelamiento matemático de fórmulas estructuradas:

Tabla No. 5.2. Matriz de correlación extraída de la información aportada por la muestra

	<i>Proyecto y calidad de vida</i>	<i>Escala de Afectos Positivos y negativos.</i>	<i>Felicidad Urbana: calidad de vida, satisfacción y bienestar.</i>	<i>Emprendimiento: Dimensión externa:</i>	<i>Dimensión Interna del Emprendedor</i>	<i>Autorealización y Toma de decisión:</i>	<i>Migración</i>
Proyecto y calidad de vida	1						
Escala de Afectos Positivos y negativos.	0,12	1,00					
Felicidad Urbana: calidad de vida, satisfacción y bienestar.	0,29	0,06	1,00				
Emprendimiento: Dimensión externa:	-0,06	0,10	0,07	1,00			
Dimensión Interna del Emprendedor	0,20	0,08	0,02	0,26	1,00		
Autorealización y Toma de decisión:	-0,20	0,08	-0,23	-0,06	-0,05	1,00	
Migración	-0,12	0,08	-0,17	0,03	0,02	0,54	1,00

Fuente: Elaboración propia, a partir del software LISREL

Tabla No. 5.3. Matriz de covarianza extraída de la información aportada por la muestra

	<i>Proyecto y calidad de vida</i>	<i>Escala de Afectos Positivos y negativos.</i>	<i>Felicidad Urbana: calidad de vida, satisfacción y bienestar.</i>	<i>Emprendimiento: Dimensión externa:</i>	<i>Dimensión Interna del Emprendedor</i>	<i>Autorealización y Toma de decisión:</i>	<i>Migración</i>
Proyecto y calidad de vida	3,32333333						
Escala de Afectos Positivos y negativos.	0,38	2,93326389					
Felicidad Urbana: calidad de vida, satisfacción y bienestar.	0,18984731	0,03950203	0,126475605				
Emprendimiento: Dimensión externa:	-0,06315	0,09684583	0,013962616	0,294521083			
Dimensión Interna del Emprendedor	0,2491358	0,09438786	0,004328544	0,093608951	0,454617817		
Autorealización y Toma de decisión:	-	0,17173611	-0,107431634	-0,041815278	-	1,6843287	
Migración	-0,2285	0,14001389	-0,064841399	0,019114167	0,011245885	0,74329167	1,12999722

Fuente: Elaboración propia en LISREL

Una vez obtenidos los coeficientes de correlación y las covarianzas y establecido que no corresponde a una matriz de identidad, sino que se da la variabilidad necesaria para establecer niveles diferentes de relaciones, se procede a analizar la propuesta del Modelo de Formulas Estructuradas.

El procedimiento de modelamiento de las ecuaciones estructurales se realizó con el software LISREL para realizar el análisis multivariante para lo cual se estructuraron las variables según las hipótesis de trabajo establecidas y se extrajo un modelamiento. Una vez establecida la interpretación de las hipótesis en variables a ser modeladas se especifica las mismas con la relación de dependencia y los nombres en acrónimos que las identifican para el modelamiento matemático según se detalla en la siguiente tabla:

Tabla No. 5.4. Codificación de las Variables

Cr	Variables extraídas de las Hipótesis	Acrónimos de las variables
H1a	Emprendimiento - dimensión externa → autorrealización de los jóvenes	EMPREDEX - AUTRTD
H1b	Emprendimiento - dimensión interna → autorrealización de los jóvenes	EMPREINT - AUTRTD
H1c	Felicidad Urbana → autorrealización de los jóvenes	FELICIDA - AUTRTD
H2	Autorrealización del emprendedor, Proyecto de vida → Decisión de Migrar	AUTRTD -MIGRACI
H3a	Felicidad Urbana → Dimensiones externas.	FELICIDA - EMPREDEX
H3b	Felicidad Urbana → Dimensiones internas Emprendedor	FELICIDA - EMPREINT
H4	Felicidad Urbana → Decisión de Migrar	FELICIDA - MIGRACI

Fuente: Elaboración propia

La expresión de los resultados del modelamiento de fórmulas estructuradas, primeramente, se extrajo la matriz de covarianzas que se estimó desde el modelo predictivo, quedando estructurada de la forma siguiente:

Tabla No. 5.5. Matriz de covarianza del modelo predictivo

Multiple Group Path Model Analysis						
Covariance Matrix						
	EMPREDEX	EMPREINT	AUTRTD	MIGRACI	PROYCV	FELICIDA
EMPREDEX	0.292					
EMPREINT	0.095	0.462				
AUTRTD	-0.042	-0.044	1.690			
MIGRACI	0.017	0.015	0.751	1.145		
PROYCV	-0.059	0.025	-0.476	-0.023	3.349	
FELICIDA	0.017	0.006	-0.132	-0.080	0.234	0.194

Fuente: Elaboración propia

Según se desprende de la matriz de covarianzas de las variables; las dimensiones externas e internas mantiene una incidencia una respecto a la otra con una magnitud del 0,095 lo que infiere que los aspectos externos a la dimensión del emprendedor poco influyen en mejorar los aspectos de la dimensión interna de los emprendedores.

Igualmente se observan las covarianzas de la dimensión externa de los emprendedores respecto a las otras variables: para auto realización con -0,042 lo que permite inferir que se da una incidencia a la inversa donde fortalecer la dimensión externa crea niveles menores a la autorrealización, en este sentido existen variables latentes los afectos positivos que pudieran estar afectando esta relación, afirmándose el supuesto hipotético H1b.

Igualmente, la covarianza expresada entre la dimensión externa del emprendedor respecto a la decisión de emigrar es de 0,017 lo que infiere una incidencia baja, es decir, que fortalecer los aspectos de la dimensión interna del emprendedor promueve la decisión a migrar.

Otra relación que se desprende de la matriz de covarianza son las relaciones que muestran con la variable dimensión externa del emprendedor respecto a proyectos de vida que registró un coeficiente de -0,059 con una incidencia baja y de orientación negativa. Igualmente se manifiesta con la variable felicidad urbana que registró una covarianza de 0,017 e implica una incidencia baja donde a mayor felicidad urbana percibida influye positivamente (con una baja magnitud) con las dimensiones externas del emprendedor.

En un segundo grupo del análisis de la matriz de covarianza, se observa la variable dimensiones internas del emprendedor que muestra las covarianzas para las relaciones respecto a las variables de autorrealización con -0,044, decisión de migrar 0,015, proyecto de vida 0,025 y felicidad urbana con una covarianza de 0,006.

En ese sentido se observa que todas muestran una relación e incidencia positiva en la cual se infiere que una mayor presencia de las dimensiones internas del emprendedor causa un

incremento en la decisión para migrar, hacia los proyectos de vida y a la percepción de felicidad urbana, no así respecto a la autorrealización que muestra una dirección estadísticamente negativa, permitiendo inferir que las dimensiones externas generan un efecto contrario en la autorrealización de los emprendedores.

Un tercer grupo de relaciones son las que se establecen desde la variable de autorrealización respecto a las variables decisión de migrar con una covarianza de 0,751, proyecto de vida con un indicador negativo de -0,476 y felicidad urbana con $-0,132$, lo que se muestra es que existe una baja incidencia entre la percepción de felicidad urbana con la autorrealización.

En cuanto a la variable decisión de migrar se muestra una covarianza de $-0,023$ respecto al proyecto de vida lo que implica una incidencia baja con una magnitud negativa. Así con la tendencia con la variable de felicidad urbana que muestra una covarianza de $-0,080$, igualmente con una tendencia negativa baja, implicando que el aumento de la felicidad urbana implica un abandono en la decisión de migrar, lo que verifica el supuesto hipotético identificado como H4.

Otro grupo con la covarianza registrada entre la formación del proyecto de vida respecto a la felicidad urbana que registró una covarianza de 0,234 lo que sugiere una incidencia directa entre ellas.

De esta manera, las fórmulas estructurales para cada una de las hipótesis quedaron estimadas de la siguiente manera:

Tabla No. 5.6. Formulas estructurales estimadas

Multiple Group Path Model Analysis			
Number of Iterations = 0			
LISREL Estimates (Maximum Likelihood)			
Structural Equations			
EMPREDEX = 0.0859*FELICIDA, Errorvar.= 0.290 , R ² = 0.00490			
(0.0795)	(0.0267)		
EMPREINT = 0.0309*FELICIDA, Errorvar.= 0.462 , R ² = 0.000400			
(0.100)	(0.0425)		
AUTRTD = - 0.0834*EMPREDEX - 0.0697*EMPREINT - 0.670*FELICIDA, Errorvar.= 1.595 , R ² = 0.0555			
(0.152)	(0.121)	(0.187)	(0.147)
MIGRACI = 0.449*AUTRTD + 0.0703*PROYCV - 0.193*FELICIDA, Errorvar.= 0.794 , R ² = 0.319			
(0.0458)	(0.0330)	(0.141)	(0.0729)

Fuente: Elaboración propia

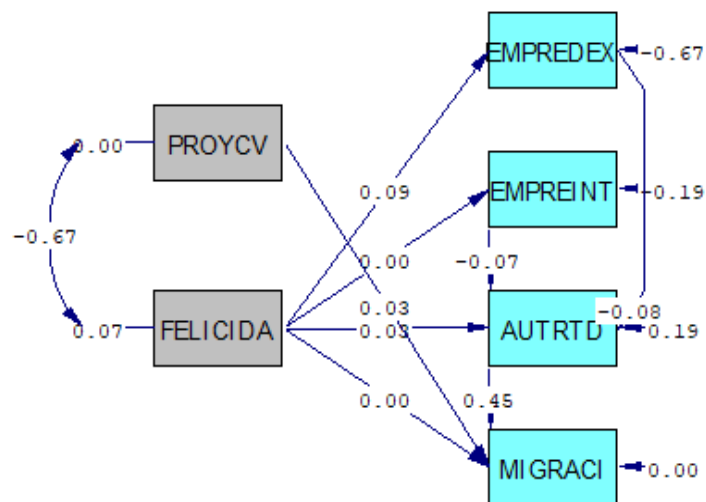
Las ecuaciones estructurales ofrecen una representación alternativa de las hipótesis causales presentes en el modelo que puede ayudar a sistematizar las relaciones propuestas, en ese caso, se puede observar la primera fórmula propuesta:

$$\text{EMPREDEX} = 0.0859 * \text{FELICIDA}, \text{Errorvar.} = 0.290, R^2 = 0.00490$$

(0.0795) (0.0267)

Donde el coeficiente de regresión es 0,0859 que modifica el valor obtenido de la variable en las predicciones de las dimensiones externas de los emprendedores. El valor (0,0795) indican el error standard o desviación estándar del parámetro estimado, es decir de la variable dimensiones externas del emprendedor. Se observa igualmente el valor de la correlación múltiple al cuadrado (R²) que representa la magnitud de la fuerza de la relación lineal.

Las fórmulas estructurales propuestas representan los modelos de predicción para cada una de las variables dimensiones internas y externas del emprendedor, auto realización y decisión de migrar, las cuales fueron las variables que se extrajeron del modelo como variables predictoras.

Figura No. 5.3. Modelo de Predicción de la investigación

Chi-Square=25.62, df=6, P-value=0.00026, RMSEA=0.117

Fuente: Elaboración propia en LISREL

Se observa inicialmente el modelo un *p-valor* de 0,00026 que es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis estadística sobre la inexistencia de relaciones de dependencia, concluyendo que existe una interdependencia entre las variables observadas.

De acuerdo a las relaciones de dependencia en el modelo se puede interpretar la magnitud y el signo de los parámetros estimados, los resultados constatan que la variable *predictora Felicidad urbana tiene un efecto positivo sobre la autor realización personal, las dimensiones internas y externas del emprendedor y la decisión de migrar* en diferentes magnitudes establecidas por los modelos de las fórmulas estructurales propuestas de forma que una modificación en la percepción de la felicidad urbana en los emprendedores se produce un cambios en las otras variables en dichas magnitudes.

Por otro lado, el modelo presupone una relación negativa entre las variables felicidad urbana y proyecto de vida con una magnitud de -0,67, lo que presupone que una disminución en la felicidad urbana pudiera incrementar los proyectos de vida orientados a la decisión de migrar; esto se denota al observar la magnitud entre proyecto de vida y decisión de migrar de

0,03 con tendencia positiva, infiriendo que al construir proyectos de vida, éstos pudieran estar orientados a abandonar la ciudad si la felicidad urbana desmejora.

Se desprende del modelo una relación de dependencia entre la dimensión externa del emprendedor y la autorrealización con una magnitud de -0,08, lo que hace inferir que los aspectos de las dimensiones externas hacen que se produzcan menores sensación de auto realización entre los emprendedores.

5.2.1.2. Análisis factorial

Para llevar a cabo el análisis de las diferentes variables implicadas en el estudio y para poder orientar y ordenarlas en virtud de las supuestas relaciones establecidas en las hipótesis teóricas planteadas, se decide realizar un análisis multivariante que desde sus diferentes método, se selecciona el método del análisis factorial para tratar de verificar si las variables se agrupan en un mismo componente o factor y desde allí inferir desde los coeficientes de correlación la posible verificación de las hipótesis planteadas. Para este proceso estadístico se utilizó la aplicación computacional SPSS.

El procedimiento de análisis factorial permite reducir la estructura a datos relevantes, así como de las variables individuales, orientado en el análisis de componentes principales y análisis de correspondencia.

Para poder utilizar el análisis factorial se requiere determinar si se puede aplicar este método y para ello se aplicó la prueba de adecuación muestral de Kaiser – Meyer - Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, la cual arrojó los siguientes resultados:

Tabla No. 5.7. KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,536
Chi-cuadrado aproximado		167,204
Prueba de esfericidad de	gl	21
Bartlett	Sig.	,000

Fuente: Elaboración propia

Según se observa el indicador de KMO registró 0,536 el cual es mayor a 0,5 que se encuentra más cerca de 1, junto al índice de significancia que arroja la prueba de Bartlett de 0,000 que requiere acercarse o ser igual a 0,00, se infiere que es aplicable utilizar el método de análisis factorial. El procedimiento para llevarlo a cabo se orienta a:

- Determinar aquellas variables que por su índice de relación pueden constituir un grupo con características homogéneas e inferir una posible correlación de forma que permita verificar las hipótesis de trabajo establecidas.
- Luego agrupar las mismas en los componentes o factores analizando los coeficientes de correlación y covarianza para la verificación de las hipótesis.

Se presentan en la siguiente tabla de correlación con los niveles de significancia asociados:

Tabla No. 5.8. Matriz de Correlaciones

		ProyVida	AfectPosit	FelicidadUrbana	DimExterna	DimInterna	Autorealización	Migración
Correlación	ProyVida	1,000	,122	,294	-,064	,203	-,205	-,118
	AfectPosit	,122	1,000	,065	,104	,082	,077	,077
	FelicidadUrbana	,294	,065	1,000	,072	,017	-,233	-,172
	DimExterna	-,064	,104	,072	1,000	,255	-,059	,033
	DimInterna	,203	,082	,017	,255	1,000	-,047	,016
	Autorealización	-,205	,077	-,233	-,059	-,047	1,000	,539
	Migración	-,118	,077	-,172	,033	,016	,539	1,000
Sig. (Unilateral)	ProyVida		,030	,000	,162	,001	,001	,034
	AfectPosit	,030		,157	,054	,103	,117	,118
	FelicidadUrbana	,000	,157		,132	,396	,000	,004
	DimExterna	,162	,054	,132		,000	,180	,305
	DimInterna	,001	,103	,396	,000		,233	,405
	Autorealización	,001	,117	,000	,180	,233		,000
	Migración	,034	,118	,004	,305	,405	,000	

Fuente: Elaboración propia

Se observan la matriz de correlación donde resaltan aquellas correlaciones que pudieran representar factores o conjunto de variables que expliquen las hipótesis teóricas establecidas. Se denota que las variables felicidad urbana se correlaciona con proyecto de vida con una correlación de 0,295, dimensión interna del emprendedor con la dimensión externa del emprendedor con un índice de correlación de 0,255, felicidad urbana con autorrealización con un índice de correlación de -0,233 y la variable decisión de migrar con autorrealización con una correlación de 0,539, donde éstas combinaciones de variables correlacionadas mantienen un

nivel de significancia de 0,000, lo que se pudiera inferir que establecen grupos de variables o factores.

Para establecer los factores agrupados entre las variables que pudieran explicar las hipótesis se construyó la matriz de componentes rotados que propuso tres (3) componentes o factores de variables y que se muestra a continuación:

Tabla No. 5.9. Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	1	2	3
ProyVida		,799	
AfectPosit	,373	,513	
FelicidadUrbana		,622	
DimExterna			,838
DimInterna			,725
Autorealizacion	,835		
Migracion	,831		

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la anterior matriz que representan los tres factores agrupando a las variables con los respectivos coeficientes de cargas factoriales o como se conocen coordenadas factoriales las cuales expresan, la magnitud de las correlaciones entre la variable y el factor o componente.

Igualmente, se evidencia que las variables afectos positivos, autorrealización y decisión de migrar se agrupan en el primer componente o factor con cargas factoriales que las orientan a pertenecer a dicho factor, infiriendo que estas variables explican y son explicadas entre ellas. El segundo factor incluye a las variables proyecto de vida, afectos positivos y felicidad urbana y el tercer factor considera a las variables dimensiones del emprendedor interna y externa.

Estos factores logran explicar el 61,182% de la variabilidad de los datos obtenidos, lo que infiere que dichos grupos o factores explican a las hipótesis establecidas.

Tabla No. 5.10. Varianza total explicada

Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,626	23,229	23,229
2	1,379	19,705	42,934
3	1,277	18,248	61,182

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El factor o componente estructurado por afectos positivos, autorrealización y decisión de migrar explican el 23,229% de la variabilidad de los datos, así como el segundo factor o componente conformado por proyectos de vida, afectos positivos y felicidad urbana explican el 19,705% de la variabilidad de los datos y el tercer factor representado por las variables dimensiones del emprendedor interna y externa explican el 18,248% de la variabilidad de los datos obtenidos por la población.

Del anterior análisis y al comparar dichos resultados del agrupamiento de las variables en factores con las hipótesis establecidas, se puede conjeturar:

H1a: Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión externa influya positiva o negativamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.

En relación con la primera hipótesis donde se expresa una influencia de la dimensión externa del emprendimiento respecto a la autorrealización se determina que dichas variables según el análisis de factores no se explican entre ellas. Ello se refleja al denotar que entre ellas se registró un coeficiente de correlación de -0,059 muy baja para inferir una relación que con una covarianza de 0,072 tiene un impacto muy bajo entre los datos.

Respecto a la segunda hipótesis que expresa: **H1b**: Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión interna influyan positiva o negativamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla, se denota igualmente que no se puede inferir que dicho supuesto según los datos aportados por la población sea verificada y contrastada, ya que igualmente se ubica en el tercer factor con un coeficiente de correlación de $-0,047$ igualmente muy baja y una covarianza de $0,012$ un impacto muy bajo entre los datos.

La tercera hipótesis descrita como: “**H1c**: Se espera que la Felicidad Urbana influyan positivamente en la auto realización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla”, se observan en la tabla de matriz de componentes rotados del análisis factorial que la variable felicidad urbana se ubica en el segundo factor y la variable autorrealización en el primer factor los que infiere no se explican entre ellas. Igualmente se denota en la matriz de correlaciones un coeficiente de correlación de $-0,233$ y una covarianza de $0,093$, donde se evidencia un grado de variabilidad entre la felicidad urbana y la autorrealización muy bajo y totalmente opuesto según lo indica el coeficiente de correlación el cual se expresa con un valor negativo. De allí que no es posible asumir que niveles de felicidad urbana tengan un impacto directo sobre la autorrealización.

La cuarta hipótesis de trabajo que se estableció para el estudio fue identificada como: “**H2**: La autorrealización del emprendedor con respecto a su emprendimiento como proyecto de vida es un factor que incide positivamente en su decisión de no abandonar su ciudad” en la cual se asume que la variable autorrealización impacta sobre el proyecto de vida y en la decisión de migrar. De acuerdo al análisis de correlaciones y covarianzas y del análisis de los factores construidos se denota que la auto realización respecto al proyecto de vida registra un coeficiente de correlación de $-0,205$ que se describe bajo, con una dirección negativa que junto a la covarianza entre ellas de $0,103$ se infiere que la variabilidad entre ellas es muy baja. Por otro lado, se observa el nivel de significancia en la matriz de correlaciones de $0,001$ lo que indica

que ambas variables se encuentran en el mismo factor de agrupamiento. Esto hace inferir que en la medida que los proyectos de vida se perciban concretarse en los emprendedores, el impacto hacia el sentimiento de autorrealización no baja significativamente.

Por otro lado, la hipótesis de trabajo plantea que ello pudiera incidir en la decisión de migrar. En este caso se analiza la autorrealización y la decisión de migrar, observando en la matriz de correlaciones un coeficiente de 0,539 con orientación positiva y un nivel de significancia de 0,000, que junto a la covarianza de -0,353, se puede inferir que en la medida que la autorrealización aumenta se tiende a no decidir migrar a otros lugares sin que no tenga que ver los proyectos de vida. Ello se denota al observar la tabla de la matriz de componentes rotados del análisis factorial donde el coeficiente de carga factorial de la variable autorrealización es de 0,835 y de la variable de decisión de migrar de 0,831 comparten el mismo factor agrupado al igual que proyectos de vida, pero con una carga factorial menor de 0,373. Por lo tanto, se puede concluir que el supuesto expresado en la hipótesis de trabajo ciertamente demuestra una incidencia de la autorrealización en la no decisión de migrar y con una baja influencia en la construcción de los proyectos de vida.

La quinta hipótesis que expresa: “**H3a**: La felicidad urbana incide positivamente en las dimensiones externas conociendo las políticas públicas y sus elementos”. En el supuesto se denota la posible incidencia de la felicidad urbana sobre la dimensión externa de los emprendedores, a lo cual se procede a observar los estadísticos que permiten verificar la misma. Al observar en la matriz de correlaciones el coeficiente de correlación entre ambas variables se revela un indicador de 0,072 con orientación positiva y una magnitud baja que indica una posible relación entre ellas. Igualmente se denota la significancia bilateral de 0,000 que infiere que dicha relación es cierta. Sin embargo la covarianza registrada de -0.087 indica que el impacto es negativo, es decir, que en la medida que se pudiera favorecer algún aspecto de la dimensión externa en las políticas públicas para los emprendedores no implica un mejoramiento

en la percepción de la felicidad urbana, aunque esta percepción más bien tiende a lograr un efecto negativo.

La sexta hipótesis referida a: “**H3b**: La felicidad Urbana incide positivamente en las dimensiones internas Emprendedor en el desarrollo de sus habilidad y capacidades en su gestión”. Para verificar que dicho supuesto sea cierto se realizó el análisis factorial para ubicar a las variables en los factores o componentes agrupados. En éste proceso se construyó la matriz de correlaciones y covarianzas entre las variables observando que la variable felicidad urbana y la dimensión interna del emprendedor donde se denota un coeficiente de correlación de 0,017 con un nivel de significancia bilateral de $0,396 > 0,05$ permite inferir que la felicidad urbana y la dimensión interna del emprendedor no presenta relación o ésta es muy baja que pudiese hacer pensar que se da una incidencia de una respecto a la otra ya que la significancia es mayor a 0,05 (nivel de confianza establecido). Ello se corrobora al denotar la covarianza arrojada de 0,063 que indica un bajo nivel de impacto.

Al analizar la tabla Matriz de componentes rotados, se observa que ambas variables se ubican en diferentes factores o componentes lo que hace deducir que la felicidad urbana no expresa una magnitud significativa para establecer que dicho supuesto sea cierto.

Respecto a la séptima hipótesis que establece: “**H4**: La felicidad Urbana es un factor que incide positivamente en la decisión del joven emprendedor para no abandonar su ciudad”, donde se plantea una posible incidencia de la variable felicidad urbana en la decisión de migrar y observando la tabla de Matriz de correlaciones donde se puede denotar un coeficiente de correlación entre dichas variables del -1,72 con una significancia unilateral del $0,004 < 0,05$ indicando un rechazo a la hipótesis de “no correlación”, infiriendo que dichas variables están correlacionadas entre ellas en los niveles indicados en el coeficiente expresado, es decir que

una disminución en la decisión de migrar implica un incremento en la felicidad urbana y viceversa.

Lo anterior se complementa con la covarianza observada en la tabla de Matriz ante-imagen donde se denota un 0,049 el cual infiere un bajo impacto de la felicidad urbana a la decisión de migrar. Esta relación baja queda evidenciada en la tabla de Matriz de componentes rotados, donde se puede observar que ambas variables están ubicadas en diferentes factores o componentes, es decir que no comparten características que las hace manifestarse con una alta incidencia entre ellas, por lo tanto, la hipótesis de trabajo mantiene una magnitud pero baja.

En consecuencia, en la Tabla 5.11 se presenta el resumen de los resultados en cuanto a la aceptación o rechazo del sistema de las siete hipótesis planteadas en el modelo original de la investigación, lo cual coadyuvará a desarrollar de manera directa las categorías en el modelo teórico conceptual producto final del estudio.

Tabla 5.11. Contrastación final del modelo de hipótesis

Hipótesis	ACEPTADA	RECHAZADA
H1a: Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión externa influya positiva o negativamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.		X
H1b: Se espera que el Emprendimiento desde la dimensión interna influya positiva o negativamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.		X
H1c: Se espera que la Felicidad Urbana influya positivamente en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla.	X	
H2: La autorrealización del emprendedor con respecto a su emprendimiento como proyecto de vida es un factor que incide positivamente en su decisión de no abandonar su ciudad	X	
H3a: La felicidad Urbana incide positivamente en las dimensiones externas conociendo las políticas públicas y sus elementos.		X
H3b: La felicidad Urbana incide positivamente en las dimensiones internas Emprendedor en el desarrollo de las habilidades y capacidades en su gestión.		X
H4: La felicidad Urbana es un factor que incide positivamente en la decisión del joven emprendedor para no abandonar su ciudad.	X	

Fuente: Elaboración propia

5.2.2. Análisis del estudio empírico cualitativo

La interpretación y el análisis de los datos comienza cuando se recoge información desde la observación directa como se estudia la muestra desde el trabajo de campo sobre la teoría del fenómeno (Guillemette, 2006). Si bien, el proceso de análisis de datos se realiza en dos momentos: un momento descriptivo y un momento relacional (Restrepo, 2013; Goldenhar et al., 2001), las actividades de análisis en este estudio se llevaron a cabo en respuesta a la recogida de datos en curso y comparación y se repitió hasta determinar que la conclusión de la sección de análisis de la investigación fuese apropiada (Egan, 2002).

Las estrategias del análisis de los datos relacionados desde la perspectiva del contexto según Kvale, (2011) fueron empleadas simultáneamente por el análisis comparativo constante y muestreo teórico para facilitar el descubrimiento de la teoría, se trabaja de forma iterativa con estas dos técnicas para captar la amplitud y profundidad del fenómeno (Reed & Runquist, 2009). Los defensores del método comparativo constante han sugerido que datos similares se agrupan y conceptualmente etiquetados durante un proceso llamado codificación abierta (Scott & Howell, 2008). Con este tipo de información codificada se realizó un análisis por código, que permite un análisis a profundidad conducente a la codificación axial, la cual se centra en encontrar relaciones entre los códigos que emergen del análisis (Coller, 2005). Posterior a eso, se finaliza con la decodificación, en la cual se pasa de las relaciones iniciales entre códigos a establecer relaciones causales entre ellos y extraer pruebas de los datos que demuestren estas relaciones, mediante la técnica de triangulación, que ayuda a construir explicaciones más sólidas a los hallazgos encontrados.

Con la finalización del análisis y las conclusiones iniciales, se discuten los hallazgos con otros académicos para reafirmarlos, nutrirlos y direccionarlos de tal forma que agreguen más valor tanto a la literatura de Emprendimiento y Felicidad Urbana como al territorio del

contexto de estudio. Finalmente, se da espacio a la construcción de la narrativa de los resultados de la investigación, la cual se refleja en esta tesis doctoral.

Primer nivel de codificación abierta: el adjetivo indica que está abierto a lo que se sugiere por los datos empíricos, en este nivel se encontraron los códigos *In Vivo* y también los códigos conceptuales que están más cerca de los datos de campo (Guillemette, 2006). Cabe señalar que estos grupos no son reclutados antes de la investigación empieza, pero solo cuando se necesitan por su relevancia teórica para el desarrollo de categorías emergentes (Tavakol, Torabi, & Zeinaloo, 2006). Para la recolección de los datos se utilizó como herramienta grabación de voz, observación y toma de recopilación de archivo fotográfico, además análisis de documentos informes de gestión, informes del GEM, CEPAL Informe de ecosistema emprendedor en Colombia 2018 y migración Colombia 2019 y todos los informes establecidos en las fuentes de información secundaria y entes públicos y privados de la ciudad de Barranquilla.

Segundo nivel de codificación selectiva: Según Kavale (2011) & Glaser (2004) se descubrieron a través del análisis de 49 hojas de transcripción de entrevistas y los demás elementos de análisis la emergencia de 215 oraciones proposicionales -entre líneas y párrafos- contenidas en el programa ATLAS.ti (ver figura 5.4. y anexo E) se clasificó, mediante proceso de codificación creando códigos *InVivo* 63, Categorías 8 y subcategorías (ver anexo D) para clasificar por afinidad extractos de las entrevistas, observaciones y la información secundaria.

Para la creación de estos códigos se tuvo en cuenta tanto la teoría como hallazgos resultantes del trabajo de campo alineados por Charmaz, (2006) y Pérez Serrano (2007). Estos códigos son una manera de estructurar el análisis, pero sin quitarle flexibilidad, ya que se modifican conforme avanza el análisis en la investigación. Se enumeraron las entrevistas a los empresarios o emprendedores colocándoles etiquetas respectivamente (Ver tabla No 5.11),

identificados en el siguiente capítulo para el desarrollo de la teorización. Además, se utilizaron códigos In Vivo, categorías y subcategorías, dimensiones; logrando con este proceso cumplir una vez se alcanzó la saturación teórica, y recogidos y analizados los datos suficientes para desarrollar plenamente un modelo para explicar el fenómeno (Kellermanns, Eddleston, Sarathy, & Murphy, 2012).

Figura No. 5.4. Análisis de las entrevistas en las oraciones propuestas

Administrador de grupos de códigos

Nombre	Grupos	Enraizamiento
○ Aporte a la economía	[EMP-Dimensión externa del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
○ Buscar mejores ingresos	[FELICIDAD URBANA] [RET-Migración]	
○ Calidad de Vida	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [EMP-Dimensión externa del emprendimiento]	
○ Característica del emprendedor	[EMP-Dimensión interna del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
○ Ecosistema del emprendedor	[EMP-Dimensión externa del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
○ Ecosistema emprendedor	[EMP-Dimensión interna del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
○ Efectos positivos del emprendimiento	[EMPREDIMIENTO] [FELICIDAD URBANA]	
○ Emprender por gusto	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
○ Emprender por necesidad	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
○ Estilos de Vida	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
○ Importancia del emprendimiento	[EMPREDIMIENTO] [FELICIDAD URBANA]	
○ Interrelaciones entre personas	[AUTOREALIZACIÓN] [FELICIDAD URBANA]	
○ Limitaciones del emprendimiento en Barranquilla	[EMPREDIMIENTO] [FELICIDAD URBANA]	
○ Migración	[FELICIDAD URBANA] [RETENCIÓN DE JÓVENES EMPRENDEDORES]	
○ Motivadores de la migración	[FELICIDAD URBANA] [RETENCIÓN DE JÓVENES EMPRENDEDORES]	
○ Networking	[EMP-Dimensión externa del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
○ Oportunidades de emprender en Barranquilla	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
○ Perfil del emprendedor	[EMP-Dimensión interna del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
○ Proyecto y Calidad de Vida	[AUTOREALIZACIÓN] [FELICIDAD URBANA]	
○ Solución de problemas	[AUTOREALIZACIÓN] [FELICIDAD URBANA]	

Comentario: No se han seleccionado ítems (o se ha seleccionado más de un ítem).

Fuente: Elaboración propia desde el uso del programa ATLAS.ti

El cuestionario en referencia fue construido para dar respuesta a esta investigación, la cual tenía preguntas abiertas de la siguiente manera:

- Para usted, ¿Qué es un joven emprendedor?
- ¿Como va Barranquilla en el tema de Emprendimiento?
- ¿Consideras que en Barranquilla hay un buen ecosistema emprendedor?
- ¿Qué piensas sobre la importancia del emprendimiento en la ciudad de Barranquilla?
- ¿Qué entiendes por estas dos palabras Felicidad Urbana y el Emprendimiento?

En los resultados de la codificación abierta se traslada una serie de análisis realizados por ATLAS.ti describiendo la codificación de los entrevistados para determinar los diferentes escenarios y posturas sobre el comportamiento de los jóvenes empresarios en la ciudad de Barranquilla para no migrar dando como resultado la matriz de codificación abierta de los entrevistados creada de las preguntas del objetivo general y del cuestionario de referencia:

Tabla No. 5.12. Codificación de los entrevistados

Concepto	Código	Concepto	Código
Entrevistado 1	E1	Análisis 1	A1
Entrevistado 2	E2	Análisis 2	A2
Entrevistado 3	E3	Análisis 3	A3
Entrevistado 4	E4	Análisis 4	A4
Entrevistado 5	E5	Análisis 5	A5
Entrevistado 6	E6	Análisis 6	A6
Entrevistado 7	E7	Análisis 7	A7
Entrevistado 8	E8	Análisis 8	A8
Entrevistado 9	E9	Análisis 9	A9
Entrevistado 10	E10	Análisis 10	A10

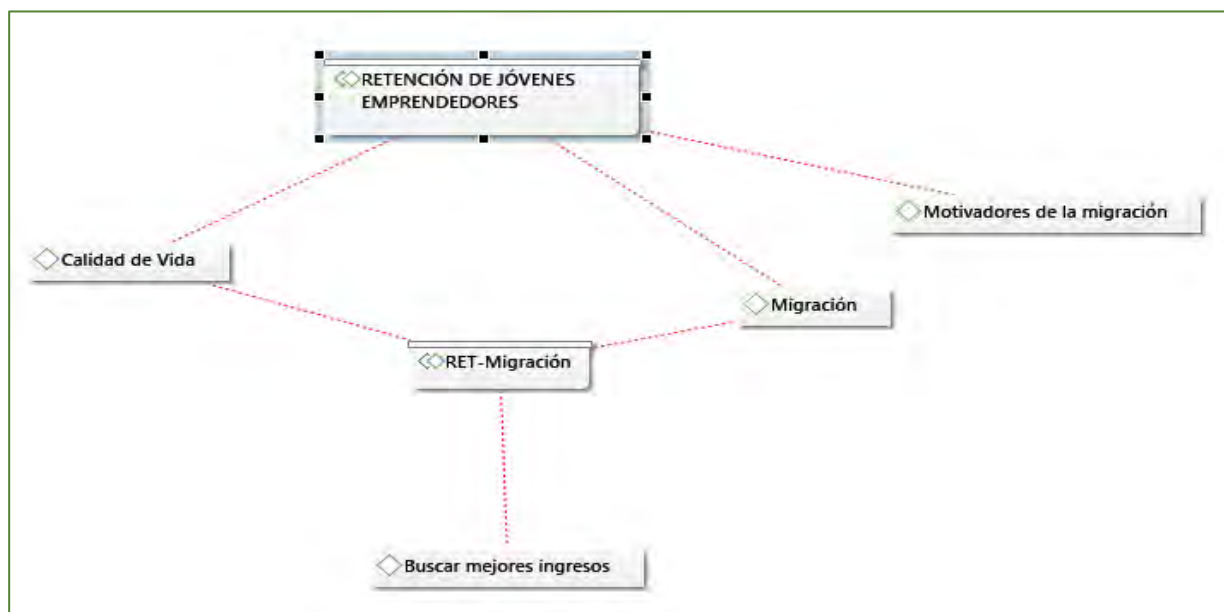
Fuente: Elaboración propia.

Conforme al desarrollo de la entrevista se destaca que a medida que se fueron desarrollando a partir del 6 gestor o entrevistador se registra una serie de información, dando

como resultado la saturación de la teoría creando los códigos *In Vivo* arrojados por el software ATLAS.ti

Los diagramas arrojados por las relaciones de las codificaciones *In Vivo* son elementos pertinentes que nos ayudan a encontrar las posibles decisiones y explicaciones teóricas enfocados a dar respuestas por el investigador del fenómeno socio económico de esta (Strauss & Corbin, 1998). En el siguiente diagrama (Ver figura No 5.5) se describe cómo influyen positivamente las subcategorías de calidad de vida, migración, motivación de la migración y buscar mejores ingresos sobre la categoría de Retención de Jóvenes Emprendedores, creando redes conceptuales con nodos secundarios para la construcción de estas categorías. Estos vínculos son necesarios para construir la teorización de esta investigación.

Figura No. 5.5. Factores que influyen en la retención de los jóvenes emprendedores



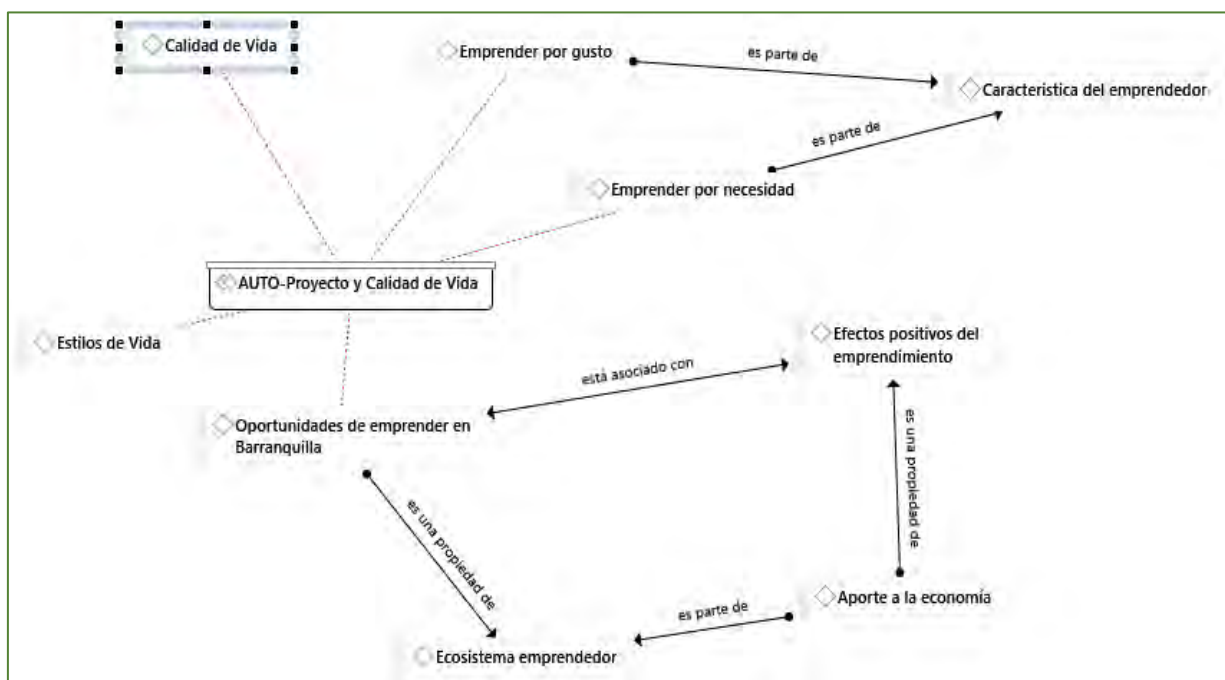
Fuente: Elaboración propia desde el uso de la plataforma ATLAS.ti

La anterior red de los factores que influyen positivamente en la retención de los jóvenes emprendedores en quedarse en la ciudad de Barranquilla repercute en la calidad de vida que esta le proporciona a partir de la capacidad que tiene el ecosistema emprendedor en controlar la variable migratoria en buscar mejores ingresos a los emprendedores, por tal motivo la

subcategoría de RET - Migración posee mayor frecuencia de control de carga de valores que los anteriores.

Además, el código buscar mejor ingresos ha sido citado más de 7 veces por los entrevistados la cual posee un valor de frecuencia equivalente a 1. Posee mayor relevancia para los códigos de la subcategoría AUTO – Proyecto y Calidad de Vida (ver Figura 5.6.) que son parte de los estilos de vida, emprender por necesidad es parte de la característica del emprendedor como visionario de emprender por gusto generando oportunidades de emprender en Barranquilla, está asociado con los efectos positivos del emprendimiento creando una gran propiedad como aporte a la economía, es parte de un ecosistema capaz de permitir oportunidades de emprender en la ciudad de Barranquilla con una gran calidad y estilos de vida. Se puede tomar como hallazgo que “La autorrealización del emprendedor con respecto a su emprendimiento como proyecto de vida es *un factor que incide positivamente* en su decisión de no abandonar su ciudad” para asociar esta hipótesis H2 dentro de las variables conceptuales aplicadas en el análisis cualitativo.

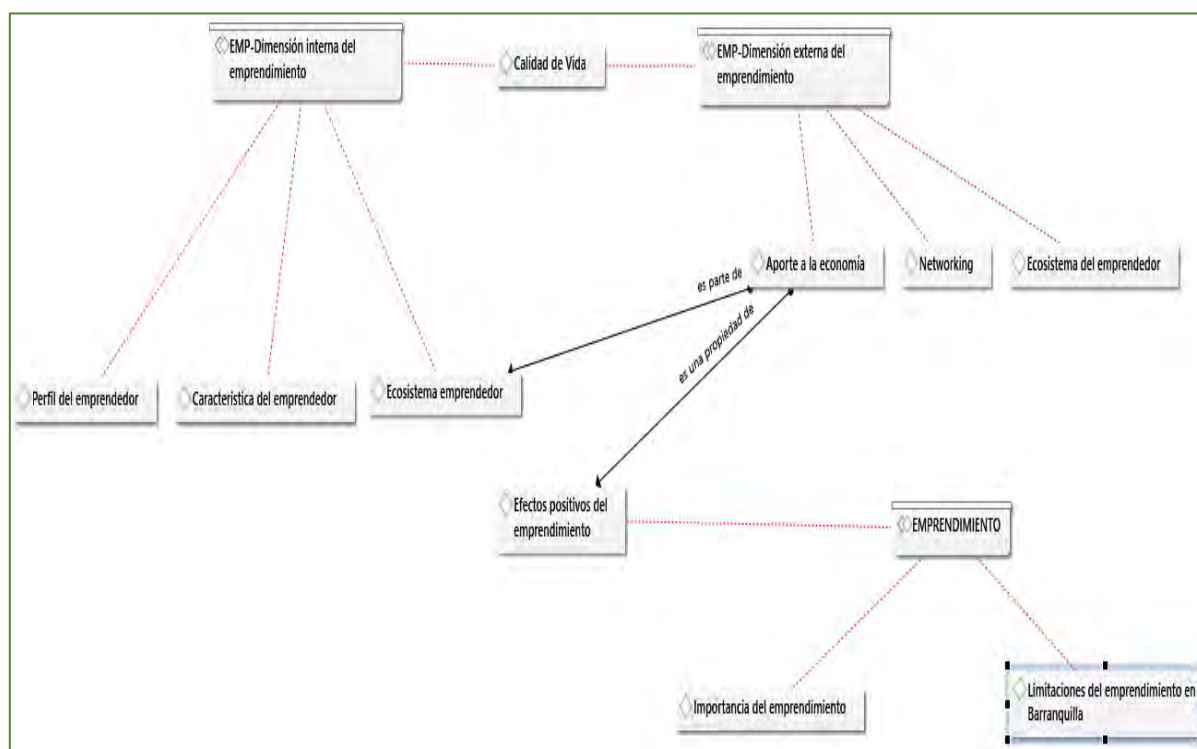
Figura No. 5.6. Categoría AUTO- Proyecto y Calidad de Vida



Fuente: Elaboración propia desde el uso de la plataforma ATLAS.ti

Seguidamente, con los códigos que son la toma de decisiones del joven emprendedor está el *EMP – Dimensión Interna del Emprendimiento* y el *EMP – Dimensión Externa del emprendimiento*(ver Figura 5.7.), visionados para la prospectiva futurista del emprendedor afectados por el código de Calidad de Vida, tiene un impacto de responsabilidad ante el perfil del emprendedor, las características del emprendedor y el ecosistema emprendedor dentro del enfoque epistémico de la dimensión interna del Emprendimiento, en cambio, mirado desde el lente óptico de la Dimensión Externa del Emprendimiento, es fundamental el aporte significativo en la economía desde la alianza del ecosistema emprendedor con efectos positivos donde influye el networking creado desde el código de *EMPRENDIMIENTO* como gran relevancia para conocer las limitaciones del emprendimiento en la ciudad de Barranquilla.

Figura 5.7. Categoría: Dimensión Interna y Dimensión Externa del Emprendimiento



Fuente: Elaboración propia desde el uso de la plataforma ATLAS.ti

Si bien, la Felicidad Urbana como variable prospecto de investigación en profundidad se identifican en las redes (ver Figura 5.8.) influyen positivamente en la autorrealización de los

jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla validado por la trazabilidad de los encuestadores como las decisiones y necesidades de las políticas públicas determinan en las variables dependientes de la motivación de los migrantes, las oportunidades de emprender, el mismo ecosistema emprendedor como aporte a la economía en la búsqueda de mejores ingresos, por lo tanto se describe el código de FELICIDAD URBANA como gran aporte significativo en la incorporación de las variables de aporte a la economía, importancia del emprendimiento, oportunidades de emprender, ecosistema emprendedor son significativos para decidir quedarse en la ciudad de Barranquilla, siendo esta variable la de mayor frecuencia de valores de todos los mencionados.

Se puede dar seguimiento, a la cita que explica dicho código según el entrevistado:

“ (...) si hablamos de felicidad urbana se supone que es todo el entorno que puede estar alrededor de ese emprendimiento de si estamos en un buen entorno de hasta de misión de un entorno bonito, pienso que se concatenan mucho porque el emprendimiento es la felicidad y el entorno urbano es lo que te ayuda a que el emprendimiento tenga fuerza y auge,

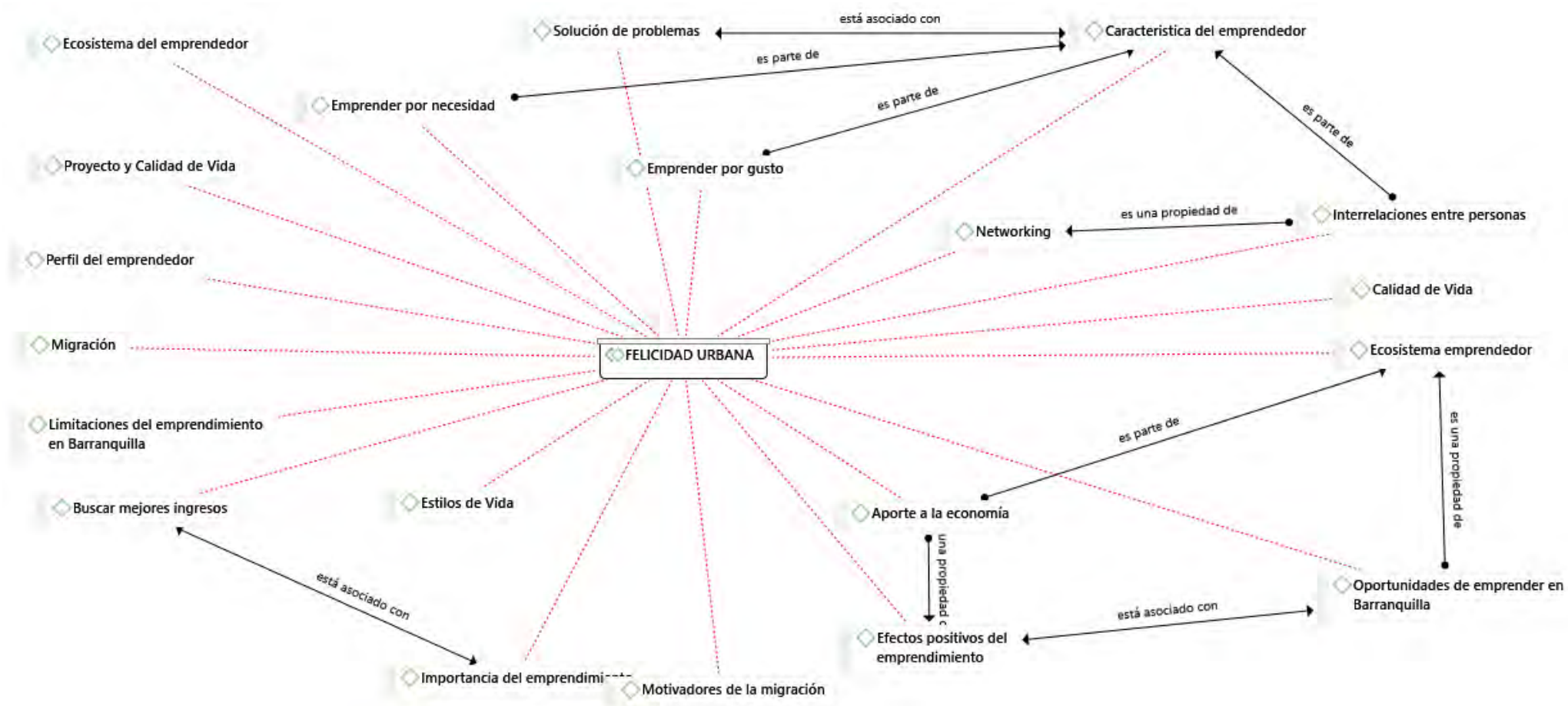
pienso que van agarradito de la mano un poco, sin dejar de lado que tu eres dueño de tu emprendimiento eres el que te haces a que todo funcione a que sean de éxitos estos emprendimientos pero que el entorno es mucho... es cierto, y que los dos van agarradito de la mano” (E5:A5).

“(...) entonces la felicidad y el emprendimiento siempre y cuando vayan relacionadas en las competencias y en lo que consideres que eres bueno y encuentras la oportunidad de desarrollarlo y si acaso con prosperidad económica y también es un tema de que te sientes completo como persona” (E7:A7).

Dentro de la variable de Felicidad Urbana existen otras variables dependientes que son internas del emprendedor de las cual es un factor determinante dentro de los hallazgos de esta investigación identificando cómo incide positivamente en la decisión del joven emprendedor para no abandonar su ciudad, a partir, del Código de la *FELICIDAD URBANA* (Ver Figura 5.8) y estos son: Empezar por gusto, Características del Empezador asociado a la solución del problema, empezar por necesidad, interrelaciones entre personas, solución de problemas; siendo este último con mayor influencia de los valores de entre las variables de la dimensión interna. El análisis anterior, es explicado en la siguiente cita según un entrevistado:

“(...) en términos del ecosistema de emprendimiento creamos la posibilidad de que una persona tome una decisión consiente de dejar de insertarse en el sistemas laborales a empezarse a desarrollar en un esquema de emprendimiento una de las condiciones es que en el entorno donde tengan la posibilidad de desarrollarse sea mas rápida. Barranquilla es una ciudad que tiene esa capacidad, las conexiones y la oportunidad de generar relaciones positivas para construir cosas en conjunto son mucho más rápidas y eso hace que las personas puedan encontrar en esa actividad económica a la hora de emprender mecanismo u oportunidades valga la redundancia, para que puedan lograr sus sueños, cuando tu cumples tus sueños al final estás haciendo lo que te gusta puedes hacer una relación rápida de eres feliz y estás trabajando en lo que te gusta, haces lo que te parece que te hace feliz y eso es importante y aquí se ve en diferentes matices se ve desde el sector empresarial publico duro en el nivel de transformación se ve desde el punto de vista cultural, también se ve desde el punto de vista social y en diferentes ámbitos” (E7:A7).

Figura 5.8. Categoría: Felicidad Urbana



Fuente: Elaboración propia desde el uso de la plataforma ATLAS.ti

5.3. ANALISIS DE REDES SOCIALES

Para finalizar el capítulo de análisis de resultados, y no menos importante que el resto de análisis, se hace un aporte significativo en el discurso doctoral de la presente investigación, extraído de las encuestas a los gestores en el ecosistema emprendedor en la ciudad de Barranquilla Colombia, con el análisis de redes sociales aplicado al ecosistema emprendedor de la ciudad. El mismo es de gran utilidad en la construcción del modelo teórico conceptual resultante como producto final del estudio.

A lo largo de la cadena de valor del emprendimiento; la orientación, estimulación y apoyo están regidos por el entorno o ecosistema emprendedor cuyos actores gestionan sinérgicamente acciones para el desarrollo viable de cada emprendimiento. El conocimiento de este sistema de apoyo permitirá impulsar eficientemente los proyectos emprendedores.

Desde esta perspectiva, resulta de gran importancia identificar cada actor en el ecosistema respectivo, así como entender las relaciones de influencia, disposición y apoyo que puedan entablar los mismos de acuerdo a sus características y posicionamiento en el sistema. Para ello, la metodología del Análisis de Redes Social (ARS) se constituye en una herramienta significativa para visualizar y estudiar el contexto social de la ciudad de Barranquilla – Colombia con el cual se puede contar, para el accionar equilibrado en cada etapa del proceso productivo.

La dinámica reticular consigue gran alcance al analizar fenómenos sociales a través del enfoque de redes en diversas disciplinas, tal como lo expresa Holgado (2016:141) quien contrasta aspectos desarrollados en el ARS con principios matemáticos, teóricos, sustantivos y metodológico-prácticos, para consolidar su concepción como herramienta de investigación, en los elementos: teoría, metodología y software. Defiende así su utilización en estudios especializados, al asegurar que “su flexibilidad y originalidad, su capacidad para sistematizar relaciones sociales y

el uso de herramientas de representación visual de las estructuras sociales, suponen elementos suficientes para sopesar su utilización individual o como apoyo a otras estrategias de investigación social”.

Existen varias herramientas de software con los cuales se desarrolla el ARS como Visone, UCInet, Gephi, Igraph y networkX; en esta investigación doctoral, para generar la red social de gestores en el ecosistema emprendedor en la ciudad de Barranquilla, Colombia se opta por utilizar el software Ucinet desarrollado por Borgatti, Everett y Freeman, (2002) distribuido por Analytic Technologies, el cual trabaja en conjunto con un programa llamado NETDRAW para visualizar redes. En esta oportunidad se trabaja con la versión 6.712 en la cual se corrigió el error en Transformar | Agregado | Bloque, que causaba fallas en la salida; esta versión fue seleccionada debido a su accesibilidad y disponibilidad.

La metodología incluye desde el diseño de la encuesta para la definición de las variables, el levantamiento de la información en la matriz de adyacencia, preparación de la base de datos, tabulación, codificación, identificación de los elementos estructurales de la red, traslado de los datos al software, visualización de la red, estadístico, hasta llegar al análisis.

En tal sentido, se diseña la matriz de adyacencia destacando los atributos de los actores y el tipo de relaciones a representar en la red, con datos convencionales (Lugo-Morin, 2011) donde los indicadores son considerados como comportamientos de los actores o aliados en el ecosistema de emprendimiento, a partir de seis (06) reactivos: 1. Poder e Influencia en la red de actores; esto puede implicar su capacidad de intervenir o mediar en la decisión de otros actores de la red, 2. Disposición institucional para facilitar el proceso emprendedor, 3. Tipo de apoyo al emprendedor: Financiero Fuerza de la relación, 4. Tipo de apoyo al emprendedor; Asesoría técnica Fuerza de la

relación, 5. Intensidad de su relación con el emprendedor en su etapa inicial, 6. Intensidad de su relación con el emprendedor en su etapa más avanzada o de madurez.

Bajo este contexto, a continuación se presenta la matriz de adyacencia/tabulación de datos y seguidamente la red de gestores en el ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla, Colombia; donde se distinguen los siguientes elementos: Nodos (organismos aliados en el ecosistema de emprendimiento) Atributos (Sector público, privado y académico) Variables (Influencia, Disposición, Apoyo financiero, Apoyo en asistencia técnica, Intensidad de la relación en la etapa inicial e Intensidad de la relación en la etapa de desarrollo o avanzada) Vínculos (relaciones entre nodos Baja, media o alta. Relación valorada del 1 al 3):

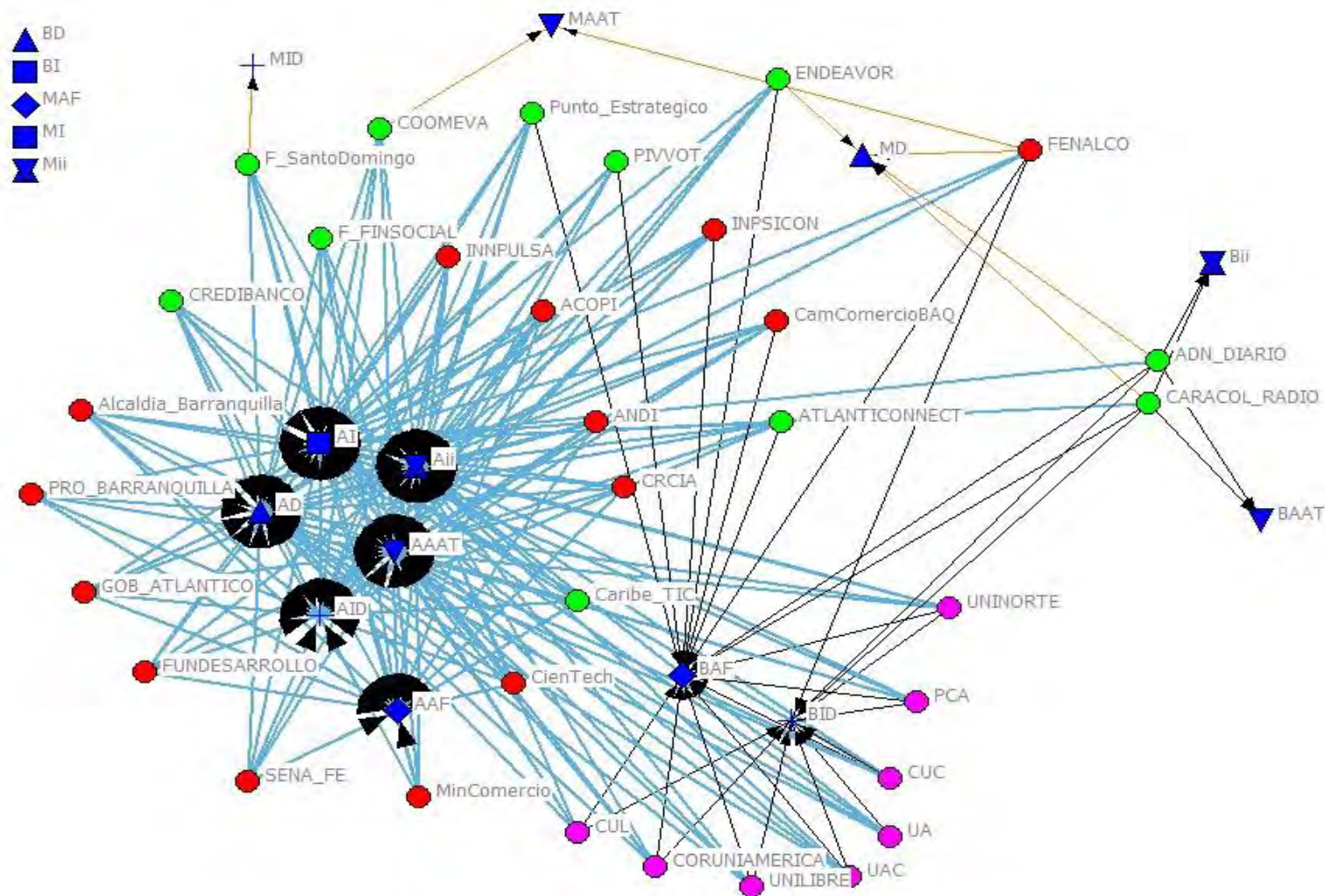
Tabla No. 5.13. Tabulación/Base de datos Red de social de actores/gestores en el ecosistema emprendedor en Barranquilla, Colombia

			DATA RECOLECTADA EN ENCUESTA																							
			Poder e Influencia en la red de actores (Bajo, Medio, Alto) esto puede implicar su capacidad de intervenir o mediar en la decisión de otros actores de la red			Disposición institucional para facilitar el proceso emprendedor (Bajo, Medio, Alto)			Tipo de apoyo al emprendedor: Financiero Fuerza de la relación (Bajo, Medio, Alto)			Tipo de apoyo al emprendedor; Asesoría técnica Fuerza de la relación (Bajo, Medio, Alto)			Intensidad de su relación con el emprendedor (Bajo, Medio, Alto) En su etapa inicial			Intensidad de su relación con el emprendedor (Bajo, Medio, Alto) En su etapa más avanzada o de madurez								
	ACTORES (NODOS)		ATRIBUTOS			VARIABLES																				
Nº	ORGANISMOS / INSTITUCIÓN	ID	Triangulo colaborativo (Sector público, privado, académico)			Influencia			Disposición			Apoyo Financiero			Apoyo Ases tecn			Intensidad en el inicio			Intensidad en el desarrollo					
			Pub	Priv.	Ac	VÍNCULOS																				
						BI	MI	AI	BD	MD	AD	BAF	MAF	AAF	BAAT	MAAT	AAAT	Bii	Mii	Aii	BID	MID	AID			
						1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
1	Universidad del Norte.	UNINORTE			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
2	Universidad del Atlántico.	UA			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
3	Corporación Universitaria Latinoamericana.	CUL			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
4	Universidad de la Costa.	CUC			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
5	Universidad Autónoma del Caribe.	UAC			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
6	Corporación Universitaria Americana.	CORUNIAMERICA			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
7	Universidad Libre.	UNILIBRE			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
8	Corporación Politécnico de la Costa Atlántica.	PCA			X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0			
9	Endeavor Colombia.	ENDEAVOR		X		0	0	3	0	2	0	1	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3			
10	Atlanticonnect.	ATLANTICONNECT		X		0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3			

11	Cámara de Comercio de Barranquilla.	CamComercioBAQ	X		0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3
12	Caracol Radio.	CARACOL_RADIO		X	0	0	3	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
13	Periódico ADN.	ADN_DIARIO		X	0	0	3	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
14	MinComercio.	MinComercio	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
15	FENALCO ATLANTICO - Federación Nacional de Comerciantes.	FENALCO	X		0	0	3	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	3	1	0	0
16	INPSICON, locomotora de la innovación para empresas.	INPSICON	X		0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3
17	Fundación Santo Domingo.	F_SantoDomingo		X	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	2	0
18	Coomeva Fundación.	COOMEVA		X	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	2	0	0	0	3	0	0	3
19	Alcaldía de Barranquilla.	Alcaldía_Barranquilla	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
20	PRO BARRANQUILLA.	PRO BARRANQUILLA	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
21	Punto Estratégico.	Punto Estratégico		X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3
22	PIVVOT.	PIVVOT		X	0	0	3	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3
23	FUNDESARROLLO.	FUNDESARROLLO	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
24	Gobernación del Atlántico.	GOB_ATLÁNTICO	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
25	SENA. Fondo Emprender.	SENA_FE	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
26	CREDIBANCO.	CREDIBANCO		X	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
27	FUNDACION FINSOCIAL.	F_FINSOCIAL		X	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
28	INNPULSA, Colombia.	INNPULSA	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
29	ACOPÍ	ACOPÍ	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
30	ANDI -	ANDI	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
31	COMISION REGIONAL DE COMPETITIVIDAD E INNOVACION DEL ATLANTICO	CRCIA	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
32	Caribe TIC.	Caribe_TIC		X	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3
33	CienTech	CienTech	X		0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3

Fuente: Elaboración propia (2020). *Nota: Vínculos. BI (Baja influencia) MI (Influencia media) AI (Alta influencia); BD (Baja Disposición) MD (Mediana Disposición) AD (Alta Disposición); BAF (Bajo Apoyo Financiero) MAF (Medio Apoyo Financiero) AAF (Alto Apoyo Financiero) BAAT (Bajo Apoyo en Asesoría Técnica) MAAT (Medio Apoyo en Asesoría Técnica) AAAT (Alto Apoyo en Asesoría Técnica) Bii (Baja intensidad de relación en etapa inicial) Mii (Media intensidad de relación en etapa inicial) Aii (Alta intensidad de relación en etapa inicial) BID (Baja intensidad de relación en etapa de desarrollo o madurez) MID (Media intensidad de relación en etapa de desarrollo o madurez) AID (Alta intensidad de relación en etapa de desarrollo o madurez)*

Fuente: Elaboración propia con apoyo del software Ucinet (2020)



Antes de entrar al análisis concreto de la red, es menester reseñar las características de sus elementos estructurales en cuanto a color, formas y tamaño. En este sentido, se explica que cada nodo de actores está representado en círculos, cuyos colores corresponden al tipo de atributo: ● rojo para los actores del sector público, ● verde para los del sector privado y ● fucsia para los del sector académico. De la misma manera cada variable se denota con figuras geométricas todas en color azul rey: Influencia (BI, MI, AI) con ■ cuadrados, Disposición (BD, MD, AD) ▲ triángulo isósceles hacia arriba, Apoyo Financiero (BAF, MAF, AAF) con la figura ◆ rombo (diamante), Apoyo en Asesoría Técnica (BAAT, MAAT, AAAT) con ▼ triángulo isósceles hacia abajo, Intensidad en la relación en la etapa inicial (Bii, Mii, Aii) con la figura *thing* X (unión de los triángulos hacia arriba y hacia abajo) y la Intensidad en la relación en la etapa de desarrollo o avanzada (BID, MID, AID) con el signo + plus (más o positivo).

Finalmente, el tipo de relación se determina en los vínculos con líneas de distintos colores y grosor: para las relaciones bajas se identifica con líneas delgadas (grosor 3/4 pto) color negro; las relaciones medias con líneas de color anaranjado y grosor 1 pto, mientras que para las relaciones altas valoradas con fuerza 3 en la escala del 1 al 3, se identifica en la red con líneas azules y grosor 2 pto.

El análisis relacional de la Red mediante la vista de la misma, evidencia que algunos vínculos no aparecen unidos a ningún nodo, y sus figuras sueltas se ubican a la izquierda superior de la imagen significando esto que no existen relaciones de Baja Disposición (BD), Baja influencia (BI), Medio apoyo financiero (MAF), Mediana influencia (MI) y Mediana intensidad de relación en la etapa inicial (Mii). Desde esta perspectiva, los estadísticos descriptivos explican estas posiciones arrojando un resultado con Grado 0 en cada uno de estos tipos de relaciones. Asimismo, se evidencia que todos los flujos o dirección del vínculo (sentido de la flecha en el vínculo) son unidireccionales.

La interpretación estadística de resultados, refiere según los indicadores métricos de la Red, que esta presenta una densidad del 20% (Density 0,205882356), como medida de cohesión donde la proporción de vínculos está relacionada con el total de vínculos posibles (Borgatti, Everett, & Johnson, 2013), esta se condensa mayormente en los 14 actores próximos a la totalidad de relaciones A. Igualmente presenta 60% de conectividad (Connectedness 0,600000), con Nulidad de 30% (nulls 0,300000012) representada por los nodos aislados y Grado de centralización 9% (DegCentralization 0,099264704). Mientras que la evaluación según el enfoque Eigenvector, se determinó en 2,75; tal medida en forma individual evidenció el acercamiento a la centralidad de las relaciones, demostrando con las puntuaciones más altas las variables más centrales (AI: 0,45942169; AIE: 0,44799587; AD y AAAT: 0,42674327), y los valores más bajos ubican los tipos de relaciones en la periferia (Bii y BAAT: 0,01142583).

En efecto, en la Red de gestores en el ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla, Colombia (cuyo aspecto asemeja a un pez) se observa que la relación AI posee mayor centralidad de flujo determinado estadísticamente con grado 1 (Degree 1), siguiendo la relación Aii (Degree 0,93939394), de manera equivalente las relaciones AD y AAAT (0,87878788); y en forma descendente AID (0,63636363) y AAF (0,4848485); todas circundadas de manera próxima por 14 actores de los 33 que componen el ecosistema total (11 del sector público y 3 del sector privado) los cuales con 18 puntos como máximo en la escala de puntaje relacional, mantienen vínculos cercanos y de fuerza con Alta influencia en la red, Alta intensidad en las relaciones en la etapa inicial, Alta Disposición, Alto Apoyo en Asesoría Técnica, Alta Intensidad en las relaciones en la etapa de desarrollo y avanzada y Alto Apoyo Financiero. Los actores quedan identificados según su ID como Alcaldía_Barranquilla, PROBARRANQUILLA, GOB_ATLANTICO, FUNDESARROLLO, SENA_FE, MinComercio, ACOPI, ANDI, CRCIA, Caribe_TIC, CienTech, INNPULSA, F_FINSOCIAL y CREDIBANCO. El alto grado de participación de estos organismos les posiciona como

actores clave en el escenario del emprendimiento en la ciudad de Barranquilla Colombia para mejorar el contexto de los emprendedores y crear alianzas estratégicas en la gestión.

Seguidamente, debido a los 17 puntos resultantes en la data de interacción, se ubican los organismos F_SantoDomingo, con la diferencia a los anteriores actores de un vínculo en la relación MID y COOMEVA con una relación MAAT, además del resto de vínculos A. Los actores con 16 puntos son cinco (05) que se van alejando un poco en la red debido a vínculos en la relación BAF. En este caso se identifican los actores Punto_Estrategico, PIVVOT, INPSICON, CamComercioBAQ y ATLANTICCONNECT.

Por otra parte, ENDEAVOR es el único actor de la red con 15 puntos a causa de un vínculo BAF y uno MD. Todos los actores del sector académico (ubicados como aleta inferior del pez que representa la Red), registran 14 puntos en la fuerza relacional con un vínculo BAF y un vínculo BID, estos son: UNINORTE, UA, CUL, CUC, UAC, CORUNIAMERICA, UNILIBRE, PCA. En la punta de la aleta superior del pez se localiza el actor FENALCO, con 12 puntos debido a vínculos en BAF, BID, MD y MAA. Finalmente, en la cola del pez se ubican los actores ADN_DIARIO y CARACOL_RADIO con vínculos en BAD, BAAT, Bii, BID y MD, además de algunos vínculos A.

Ciertamente, la visualización de la Red permitió distinguir las relaciones con un núcleo denso en instituciones del sector público y algunos actores del sector privado, así como una representación del sector académico en su totalidad con un papel secundario pero significativo y fundamental en el involucramiento dentro del ecosistema de emprendimiento. En forma general, la visión distinta adoptada para llevar a cabo el análisis de la red estudiada, cuya métrica se basa en el tipo de relaciones según las variables de los aliados hacia actores implícitos como son los emprendedores, los cuales no se nombran pero queda sobrentendido que el comportamiento de los gestores de emprendimiento se dirige hacia ellos; por lo tanto la red unidireccional se concentra en los vínculos de los aliados hacia el tipo de relación que determina

su importancia en la red para el emprendimiento. De tal manera, que se constituye en una innovadora forma de analizar los escenarios para lograr proyectos competitivos y exitosos.

En definitiva, cada uno de los análisis desarrollados en este capítulo de resultados, permite de alguna manera, compensar la complejidad del enfoque de métodos mixtos proporcionando una visión minuciosa de cada proceso de medición del fenómeno hacia la construcción definitiva del modelo conceptual, dando apertura al siguiente capítulo.

CAPITULO VI

UNA MIRADA CONCEPTUAL HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA

Introducción

A partir de los resultados analizados en el capítulo anterior, cuyas contribuciones surgen cuantitativamente en primer lugar de la contrastación del modelo de hipótesis original, determinando la aceptación y rechazo de las mismas y complementando con los hallazgos categóricos cualitativos del análisis de las entrevistas a los gestores de emprendimiento, de lo cual igualmente se derivó el análisis de redes sociales del ecosistema de emprendimiento; en esta sección surge un nuevo modelo teórico conceptual hacia el emprendimiento y la felicidad urbana.

El modelo introduce innovaciones a los apartados teóricos en la literatura de Emprendimiento de los autores Cantillon (1734), Weber (1922) y Tom Peters & Waterman (2002) quienes señalan al emprendimiento dentro de un ecosistema de orientación emprendedora que se ve influenciada por factores externos e internos. Además, existe un vínculo que afecta el comportamiento emprendedor por medio de una estructura ambiental que dinamiza esos factores externos e internos correspondientes a la felicidad urbana plasmados por los autores Muñoz Cardona (2019), Brueckner (2001); Lora, Powell & Sanguinetti (2010); por otro lado se encuentran otros factores externos planteados por los autores Maslow (1988) y Bernal – Guerrero (2002) donde se señala la autorrealización como fin último de la plenitud en el plano psicológico y fisiológico del individuo, movido desde las variables de Proyecto y Calidad de Vida, que han sido definidos en los referentes teóricos de esta investigación.

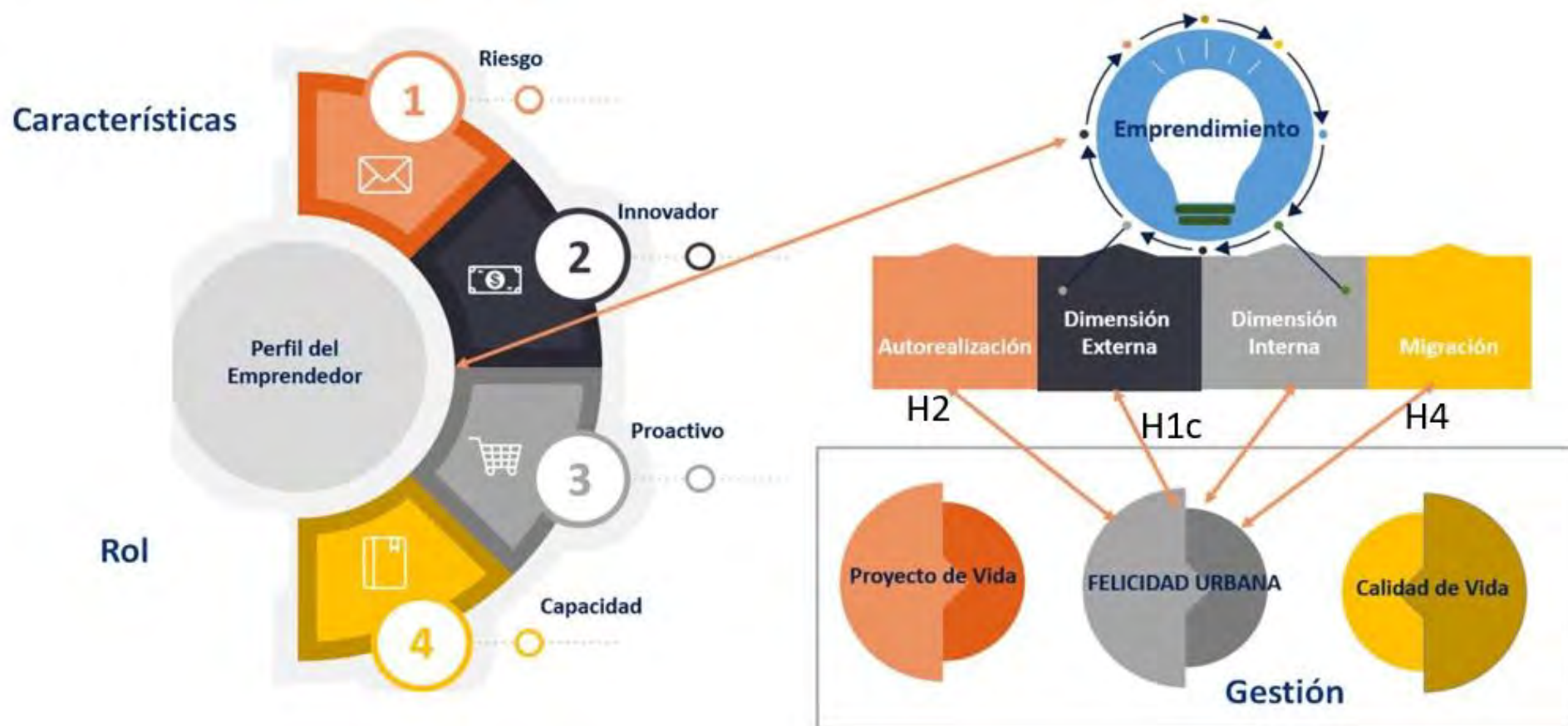
Estas implicancias fueron realizadas en virtud de lo establecido al modelamiento propuesto por el análisis predictivo del modelo generado en las fórmulas estructurales, de acuerdo a lo observado en la literatura de la felicidad urbana y la autorrealización, lo cual tiene traslapes en el

ecosistema emprendedor que no logran abordar la importancia e implicaciones de reconocer como la dimensión interna del joven emprendedor está inserta a los condicionantes de la felicidad urbana. Lo anterior, no permitía tener un claro análisis al explorar las variables de autorrealización en un ecosistema emprendedor. Por lo tanto, el nuevo modelo contribuye a facilitar el rol mediador que ejerce el emprendimiento y la felicidad urbana en los jóvenes emprendedores para no abandonar la ciudad de Barranquilla.

Se realiza un constructo teórico frente a dicha insuficiencia, que busca avanzar en la conceptualización del Emprendimiento y la Felicidad Urbana, como parte de una nueva teoría, entendiéndolo como “elementos que estimulan la actividad emprendedora a partir de un ecosistema empresarial que gestione y mejore el bienestar urbano, reduciendo las migraciones de población joven a gran escala y aumentar el emprendimiento como apuesta a la competitividad de desarrollo económico” (Definición propia a partir de Cantillon (1734), Weber (1922) y Tom Peters & Waterman (2002); Maslow (1988) Bernal – Guerrero (2002); Brueckner (2001); Lora, Powell & Sanguinetti (2010); Muñoz (2019); Quercia (2014); Martone (2016); Abraham Maslow (1988); Bernal-Guerrero (2002) (Ver figura 6.1)

Cabe señalar, que el modelo testado refuerza todo el ecosistema emprendedor a partir de la nueva variable de la Felicidad Urbana, inmersa en el contexto particular, que caracteriza por tener unos condicionantes específicos como proyecto de vida, calidad de vida, autorrealización, migración y el rol del emprendedor desde su abordaje del perfil existente en el emprendimiento develando la relación entre el ecosistema emprendedor y el contexto regional y nacional.

Figura No. 6.1. Una mirada conceptual hacia el emprendimiento y la felicidad Urbana



Fuente: Elaboración propia de la autora

6.1. TOMA DE DECISIONES DEL EMPRENDEDOR

El modelo establece los factores e iniciativas que caracterizan el Ecosistema Emprendedor y la Felicidad Urbana como aciertos de la política pública que permitan retener a los jóvenes emprendedores. El enfoque de toma de decisiones del emprendedor va encaminada a poder decidir qué es lo mejor, qué se quiere hacer, qué se quiere lograr, cuáles son las perspectivas, los objetivos y los cambios que se pretenden alcanzar; los cuales son factores determinantes de la actividad emprendedora abordado por Borrado et al (2015); siendo importante estudiar a profundidad si se quiere analizar al emprendedor en la toma de decisiones independientemente en el contexto en que se encuentre.

6.1.1. Marco Legal y Política Pública

El Marco legal en Colombia ha evolucionado en gran trayectoria cronológica, donde una de las definiciones legales del emprendimiento a nivel nacional es “una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza” (Ley 1014 de 2006) y está regulado por las siguientes normas:

Tabla No. 6.1. Marco legal en Colombia.

NORMA	CONCEPTO
<i>Constitución Política de Colombia</i>	Artículo 38. Libertad de Asociación, artículos 333 sobre Libertad Económica y 158 sobre Unidad de Materia.
<i>Ley 344 de 1996</i>	Normas correspondientes a la creación de empresas. En el artículo 16 trata sobre el acceso a los recursos para proyectos de incubadoras asociadas al Sena
<i>Ley 550 de 1999</i>	Establece un régimen que promueva y facilite la reactivación empresarial, la reestructuración de los entes territoriales para asegurar la función social de las empresas, lograr el desarrollo armónico de las regiones y se dictan disposiciones para armonizar el régimen legal vigente con las normas de esta ley.
<i>Ley 789 de 2002</i>	Por la cual se dictan normas para apoyar el empleo y ampliar la protección social y se modifican algunos artículos del CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO.
<i>Decreto 934 de 2003</i>	Por el cual se reglamenta el funcionamiento del Fondo Emprender FE. El artículo 40 de la ley 789 de 2002 creó el Fondo Emprender FE como una cuenta independiente y especial adscrita al Servicio Nacional de Aprendizaje, Sena, el

	cual será administrado por esa entidad y cuyo objeto exclusivo será financiar iniciativas empresariales en los términos allí dispuestos.
Ley 905 de 2004	Por medio de la cual se modifica la Ley 590 de 2000 sobre promoción del desarrollo del micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones.
Ley 1014 de 2006	Por la cual se dictan normas para el fomento a la cultura de emprendimiento empresarial en Colombia. Corte Constitucional de Colombia
Sentencia c-392 de 2007	La Sala Plena de la Corte Constitucional, en cumplimiento de sus atribuciones, respaldó la creación de microempresas bajo el régimen de Empresas Unipersonales, contemplada en el artículo 22 de la Ley 1014 de 2006 “Ley de Fomento al Emprendimiento”. De acuerdo con la Sentencia en mención, las empresas que se creen a partir de la entrada en vigencia de dicha ley que tengan hasta 10 empleados y menos de 500 smmlv se constituyen y vigilan como Empresas Unipersonales.
Sentencia c-448 del 3 de mayo de 2005.	Demanda de inconstitucionalidad contra la expresión “con concepto previo favorable de la Dirección de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda”, contenida en el artículo 21 de la Ley 905 de 2004 “por medio de la cual se modifica la Ley 590 de 2000 sobre promoción del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones”. El demandante afirma que las expresiones acusadas vulneran los artículos 1º, 287 y 294 de la Constitución Política. Lo anterior, en procura de estimular la creación y subsistencia de las mipyme
Código de comercio.	Título III, artículo 294. Sobre constitución de Sociedades Colectivas. Título IV, artículo 323. Sobre constitución de Sociedades en Comandita. Título IV, capítulo II, artículo 337. Sobre constitución de Sociedades en Comandita Simple. Título IV, capítulo III, artículo 343. Sobre constitución de Sociedades en Comandita por Acciones. Título V, artículo 353. Sobre constitución de Sociedades de Responsabilidad Limitada. Título VI, artículo 373. Sobre constitución de Sociedades Anónimas. Título VII, artículo 461. Sobre constitución de Sociedades de Economía Mixta. Título VIII, artículo 469. Sobre constitución de Sociedades Extranjeras. Título IX, artículo 498. Sobre constitución de Sociedades Mercantiles de Hecho

Fuente: Elaboración propia

En la literatura, se analizó que Low y MacMillan (1988) plantean las teorías predictivas donde establecen las condiciones que favorecen el inicio de nuevas empresas y predicen sus éxitos, a partir de la política pública. Por su parte, Lundstrom y Stevenson (2002) afirman que las políticas que fomentan el emprendimiento carecen de base teórica. Mientras que Spencer y Gómez (2003) discuten que de acuerdo al nivel de actividad emprendedora que se quiera fomentar, se deben desarrollar diferentes marcos teóricos independientes de políticas económicas. En efecto, estos autores concuerdan que en reiteradas oportunidades, los desarrolladores de políticas carecen del

conocimiento de los factores que se asocian con altas actividades emprendedoras y de acciones que los gobiernos puedan llevar a cabo para promover el emprendimiento en sus economías. Sin embargo, en Colombia tal como se observó en la Tabla 6.1 existe un marco legal con suficiente insumo para analizar elementos de la toma de decisiones en el rol del emprendedor como generador de crecimiento económico en el desarrollo local.

Si bien es conocido el marco legal, también se establece redes relacionales que hacen parte del marco de política pública como lo experimenta el testimonio del entrevistado:

“ (...) considero que la Gobernación y las autoridades han jugado un papel muy importante desde el CODECTI, el consejo departamental de ciencia y tecnología. La gobernación lideró la creación de una identidad como el AtlanticoNet, que se vuelve como un gestor de la innovación, donde estamos participando, el sector privado, sector académico y el sector público, se ha logrado consolidar un buen sistema. Deberías estudiar el tema AtlánticoNet, Francisco Posada es el presidente de AtlanticoNet y se ha generado un buen ecosistema en esta institución, hay dos empresas innovadoras reconocidas, como son Procaps y Promigas que tienen que estar muy comprometidos con la innovación, también está súperBrix, también esta tecnoglass, no están en AtlanticoNet pero son empresas que se han distinguido por hacer parte activa del ecosistema de innovación. En Barranquilla estamos muy bien, nos falta más compromiso y más recursos del sector público, que igual no están colocando, pero la fuente principal para la ciencia, tecnología e innovación son las regalías y las regalías en el departamento del Atlántico son pocas comparadas con otros departamentos, ya que no tenemos muchos recursos naturales, ni tenemos oleoductos ni eso, pero con lo poco que le toca al departamento del Atlántico estamos haciendo grandes cosas y lo más importante en un ecosistema es tener innovadores y esa innovación se genera a través de los investigadores y los investigadores se forman a través de los doctorados, así que yo aplaudo cada vez que se abre un nuevo doctorado en la ciudad. Nosotros ahora recientemente recibimos registro calificado para un doctorado en innovación y otro doctorado en desarrollo sostenible, la universidad Simón Bolívar también recibió

registro calificado para un doctorado en gestión de la tecnología e innovación, así que creo yo que debemos generar mucho más investigadores, porque a partir de ellos se crea la innovación, pienso yo que con estos programas de doctorados más los que están en la universidad del Norte, se va a poder seguir fortaleciendo este ecosistema de innovación, porque el principal o los principales actores más que las organizaciones son los doctores, investigadores e innovadores.(E3,A3)

De esta manera, se defiende que la dimensión externa planteada desde el marco legal y de política pública incide en la toma de decisión de adoptar postura emprendedora, pero probablemente al tomarlas en ambientes económicos hostiles y diversos, puede afectar hacia la decisión de migrar de la ciudad de origen.

Frente a este escenario, los hallazgos más importantes del estudio de Gómez, (2003) se centraron en el factor regulatorio que comprende las leyes, regulaciones, programas de ayuda y políticas gubernamentales para promover la creación de empresas, la reducción de riesgo al comienzo de una empresa y la facilidad de obtener recursos y tener éxito. Este factor especifica las responsabilidades legales de los dueños de los pequeños negocios, cuya postura queda determinada de acuerdo al contexto socioeconómico (Amoros *et al.*, 2012; Begley *et al.*, 2005)

6.1.2. Entorno Socio económico

Las derivaciones de la investigación respecto al factor del entorno socio económico en la toma de decisión del joven emprendedor permiten inferir que las instituciones formales propias de cada contexto influyen económicamente en las dimensiones externas del ecosistema. Evidencia de ello, se encuentra en el rol que ejerce el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) como parte de las fuentes de financiamiento a largo plazo para el desarrollo económico, social e institucional de América Latina y el Caribe. Esta institución formal realiza proyectos de investigación de

vanguardia y ofrece asesoría sobre políticas, asistencia técnica y capacitación a clientes públicos y privados en toda la región.

Se constituye en el ente que toma decisiones para promover un crecimiento económico que sea más sustentable y equitativo para los habitantes de América Latina y el Caribe; por ende, moviliza en Colombia a un número considerable de ministros, gobernadores, presidentes de bancos para fomentar cumbre de negocios y visionar crecimiento económico en la evolución y el futuro de la infraestructura, la contribución de las industrias creativas al desarrollo, y cómo la tecnología puede mejorar la calidad de las instituciones públicas, lo cual se corrobora en la emisión de sus informes macroeconómicos anuales sobre América Latina y el Caribe.

Aunado a esta posición de macro apoyo al entorno socioeconómico por parte del BID, Amoros *et al.* (2012) sugieren que la política pública para el desarrollo de empresas debe dirigirse no solo a apoyar sectores industriales en una región, sino en primer lugar a sectores dinámicos de negocio. Por otra parte, Begley *et al.* (2005) plantean que las dimensiones político-económicas se conforman por el recurso económico, políticos los de mercado, de infraestructura y los sociales que determinan el interés de una actividad emprendedora. En esta investigación se propone una actividad regional como resultado sugieren que el capital emprendedor tiene un gran impacto positivo en la productividad laboral regional (Audretsch & Keilbach, 2005), como bien lo define el grafico No. 6.2 identificando a la región Caribe y sus tres principales ciudades capitales como son Barranquilla, Santa Marta y Cartagena en potenciar el ecosistema emprendedor desde la variable del sector productivo.

Figura No. 6.2 Ecosistema Regional de Emprendimiento, Región Norte



Fuente: Colombia (2017). Ecosistemas regionales del emprendimiento en Colombia.

Otra acción importante a tomar en cuenta sobre el entorno socio económico en la toma de decisión del joven emprendedor es la búsqueda estratégica de los principales clústeres territoriales afines al emprendimiento y las empresas clave a nivel de ciudad y región, lo cual se puede ubicar desde el informe de INNpuls (2017) sobre la cantidad de empresas que existen según la cámara de comercio de Barranquilla, con base en el emprendimiento.

En el departamento del Atlántico, la política de desarrollo empresarial está centrada en un modelo de competitividad. A través del Sistema Nacional de Competitividad (SNC) se integran los esfuerzos de las instituciones relacionadas con la formulación, ejecución y seguimiento de las

políticas que afectan la competitividad del país, cuyo liderazgo es ejercido por la Comisión Nacional de Competitividad [CNC] (Gobernación del Atlántico, 2013). Al orientar la mirada a los factores sociales integrados en ese modelo, son la educación y la cultura (Acs & Armington, 2003; Acs et al., 2006; Armington & Acs, 2002; Greve & Salaff, 2003; Kirchhoff et al., 2002; Kostova, 1997).

La educación se analiza a través de la cantidad de las personas formadas con intenciones de crear una empresa (Beugelsdijk & Noorderhaven, 2004) y por otra parte, la cultura se analiza a través de la capacidad innovadora y el fomento del emprendimiento de una región. Por lo tanto, la mirada de como se ve la ciudad de Barranquilla desde lo socio-económico lo señala el entrevistado:

(...) los ecosistemas cuando funcionamos con estrategias, primero tenemos la hipótesis que tengo a nivel personal que Barranquilla no fue una ciudad fundada, Barranquilla fue una ciudad creada, eso se reafirma con la última cifra del estudio global del emprendimiento que se hizo en el año 2013, resultaron unos 400 emprendedores y el 50 % tenía un antecedente empresarial eso quiere decir que la línea de emprendimiento hace parte de una línea promedio y cuando eso le sumas la tasa participativa de emigrantes en la ciudad Alemanes, Italianos y Libaneses y demás mezclas, un caldo de cultivos de una ciudad Cosmopolitan donde la oportunidad es fácilmente identificada por emprendimiento esto también lo reafirma. Asimismo, tenemos una alta tasa de emprendimiento por oportunidad está dentro de las cinco más alta a nivel Colombia y eso se reafirma en una ciudad creciente pujante que hoy es la cuarta ciudad del país que tiene más capacidad de desarrollo de reinventarse, eso son competencias, esa es una capacidad en donde el emprendimiento tiene como aportar y se ve y se denota en la ciudad tanto en lo público cuando ya empiezas a ver a la gobernación hablando de emprendimiento, como también desde lo privado cuando también se insertan este tipo de dinámicas. (E7, A7)

Sumado a lo expuesto, es necesario exponer que en las dimensiones del capital social están inmersas en lo socio económico tal como lo explican Caruana, Morris y Valla (1998) al definir el

emprendimiento como el proceso de crear valor, reuniendo un único conjunto de recursos para aprovecharse de una oportunidad. Como proceso es aplicable a las organizaciones de varios tamaños y tipos. El proceso puede ser dividido en estados específicos que incluyen: identificación de oportunidades, el desarrollo de conceptos de nuevos negocios, la evaluación y adquisición del necesario conjunto de recursos, la implementación de los conceptos, y finalmente la explotación y cosecha de los resultados de los nuevos negocios o new ventures.

Es importante, destacar el interés de la Unión Europea por desarrollar y potenciar el espíritu emprendedor en sus economías. Esto se refleja en la publicación del libro verde del emprendimiento (CCE; 2003) donde plantean que ya nadie discute que el desarrollo de capacidades emprendedoras de las economías, contribuye a crear empleo y el crecimiento económico concentrándose esta vez más en las empresas nuevas y pequeñas que en las más grandes.

Por otro lado, se señala que la iniciativa empresarial también puede contribuir a fomentar la cohesión económica y social en regiones que hubo desarrollo y se han estado quedando rezagados; para estimular la actividad económica y la creación de empleo o para integrar en el trabajo de empleados y personal desfavorecidas. También se plantea en el documento, que el espíritu emprendedor es importante dado que es crucial para la competitividad. Las nuevas iniciativas empresariales, ya sea nuevas empresas o las puestas en marchas impulsan productividad. Las empresas jóvenes aumentan la presión competitiva con el que obligan a otras empresas a reaccionar mejorando su eficacia o innovando.

6.1.3. Aspecto Cultural

Uno de los postulados sobre salientes sobre cultura la define Herbig (1994) como un conjunto de valores compartidos, creencias y comportamientos esperados. También puede ser vista como un conocimiento mental colectivo desarrollado por un grupo de personas expuestas a un contexto similar (Geertz, 1973; Reckwitz, 2000). En relación con la cultura emprendedora, Shapero (1984:125) concluye que es una variable explicativa para la actividad empresarial, y la define como deficiente, explicando igualmente que algunas culturas valoran el emprendimiento más que otras: “las culturas que valoran el emprendimiento son: los Ibos en África; los Gujaratis, los Jainas y los Parsis de la India; la Diáspora China alrededor del mundo; los Antioqueños en Colombia; los Judíos, los Libaneses, los Menonitas y los Mormones en Estados Unidos”. En el caso de la región Caribe, el valor del emprendimiento se da por el reconocimiento del emprendedor como un actor importante en la sociedad, la percepción acerca de las oportunidades, la apertura del consumidor a probar nuevos productos o servicios dados por la percepción de oportunidades, la cobertura de los medios de comunicación, entre otras variables.

El GEM Colombia (2020:28) define los contextos: social, cultural, político y económico que están compuestos por las condiciones económicas generales del país y las condiciones particulares para la actividad empresarial del contexto empresarial. Las primeras, definen el estado de desarrollo de cada país: economía impulsada por factores, economía impulsada por eficiencia, y economía impulsada por innovación; y las segundas, definen la calidad y el desarrollo de las 9 condiciones del entorno para la actividad empresarial: apoyo financiero, políticas y programas de gobierno, educación empresarial, transferencia de investigación y desarrollo, infraestructura comercial y legal, dinámica de mercados internos y regulaciones de empresa, infraestructura física y normas sociales y culturales. Como por ejemplo señala el testimonio del entrevistado:

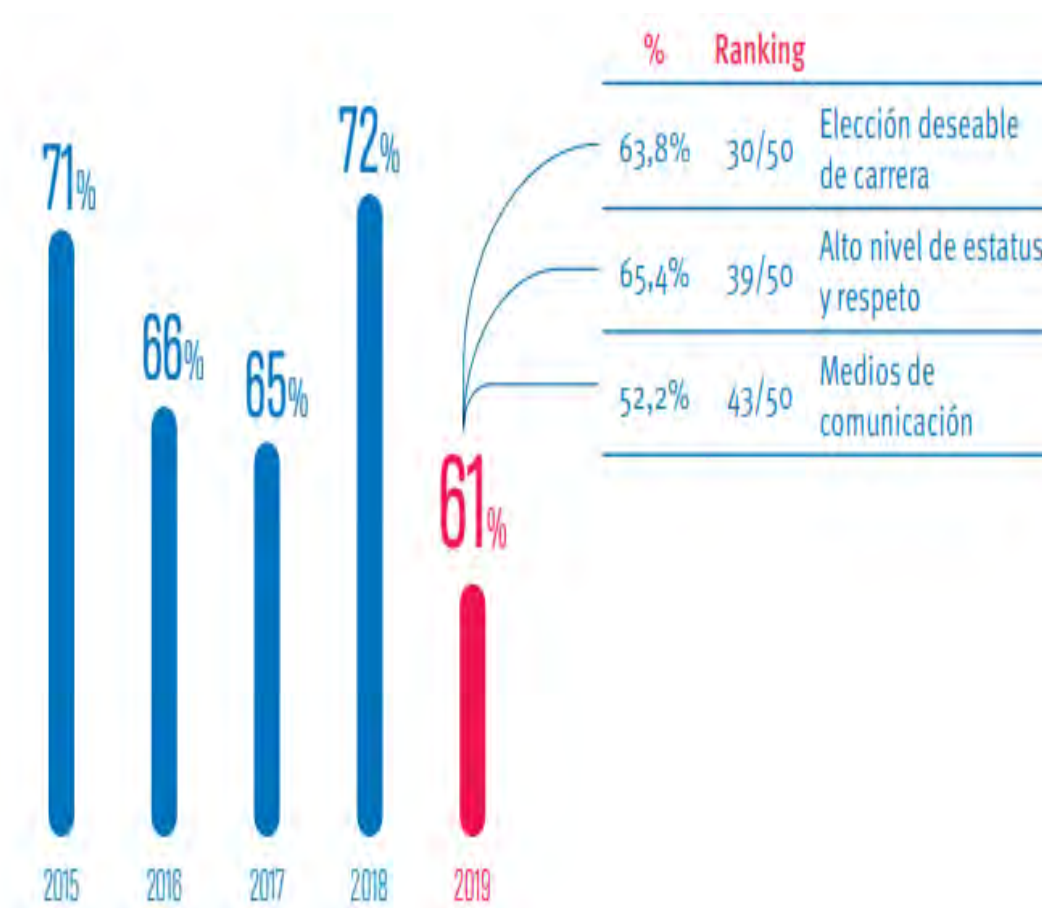
(...) Hay también jóvenes emprendedores con muchísimo dinero que obviamente no tienen ningún temor en invertir porque tienen cómo fracasar una y otra vez sin ningún temor.

Pero tenemos otros que obviamente el tema del dinero y el miedo a fracasar es un factor importante, porque habría que mirar ese joven emprendedor de qué estamos hablando, de qué joven y porque todos son tan diferentes como el emprendimiento que surgen. Entonces habría que mirar.

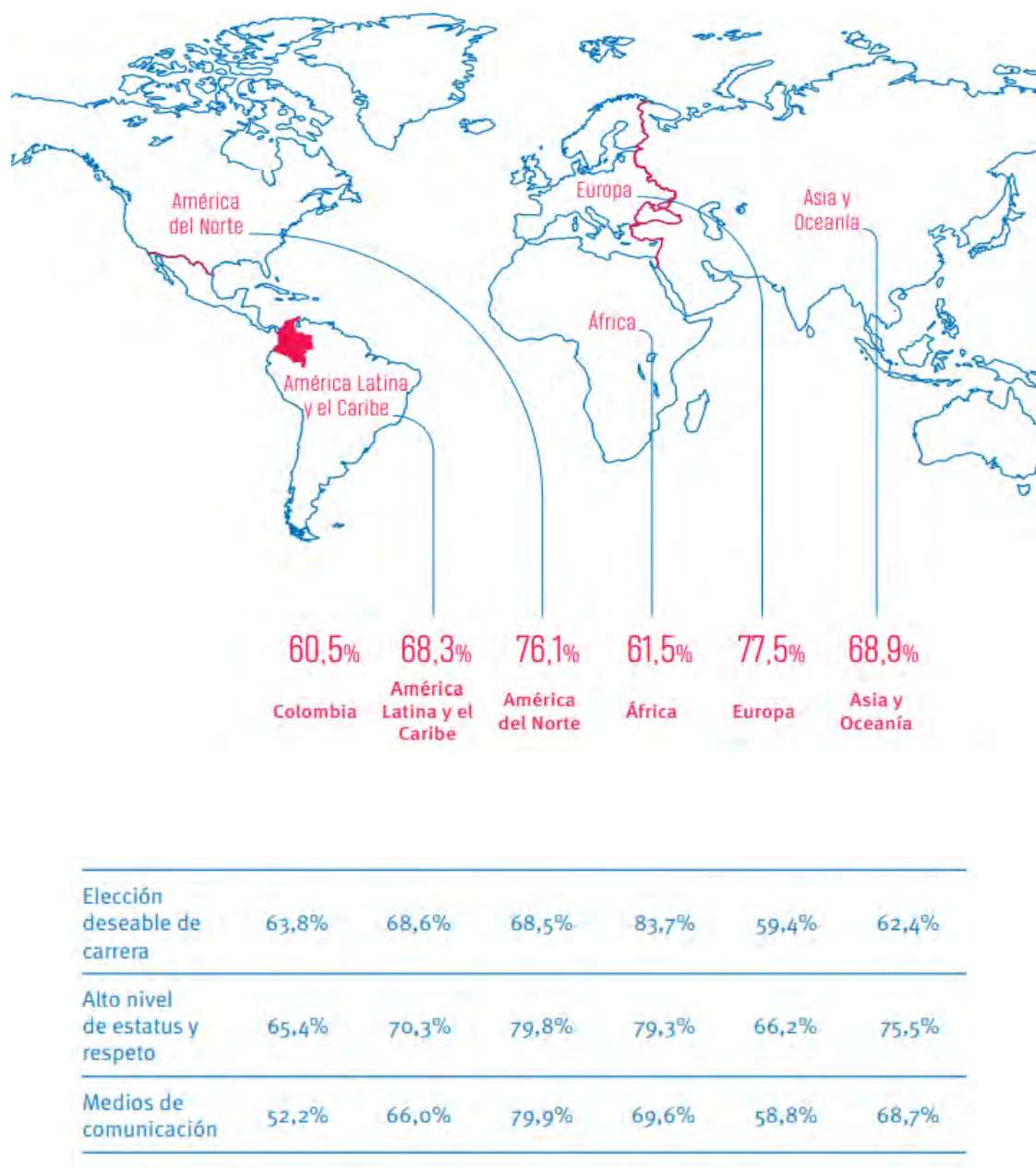
Pero conozco jóvenes emprendedores con olor de pizzería. Fiorela es un muchacho. Son dos hermanos que estudiaban en el colegio Biffi Amante, unos gordito comedores de pizza. Qué ahorran del recreo para irse a comer pizza para cuando salían del colegio. Cuando se fueron a la universidad dijeron ¡Oye! Nosotros llamamos la pizza para la vida, pues pongamos un negocio de pizza pero no una pizza cualquiera. Entonces ahí vino su amor por comer pizza.

Su relación como hermanos y sus deseos de ser emprendedores, pero con un producto que ellos han robado a la vida porque no han disfrutado, pero tenían el vuelo y el sueño, porque podían viajar, porque podían y sin ninguna dificultad. Como también lo pueden hacer por internet, qué sé yo, y hacer tenemos. En fin. Y así fue. Y tiene varios formatos, uno económico, uno más costoso, abrir un mercado y un exitoso (E6, A1)

En el GEM 2019-2020, la tubería Empresarial, en su primera etapa: Aceptación Sociocultural hacia la Creación de Empresa en Colombia (ver gráfico No. 6.3), goza de una alta percepción en aceptación con el estatus y el respeto dejando un ranking 2015-2019 sobre la nuevas tendencias y escenarios exitosos decreciente sobre la elección deseable de carrera y medios de comunicación.

Figura No. 6.3. Aceptación Sociocultural hacia la Creación de Empresa**en Colombia 2015 - 2019****Fuente:** GEM, 2019 -2020.

A nivel mundial Colombia ocupa el lugar No. 30 entre 50 países en relación con la creación de empresas como elección deseable de carrera, pues el primer lugar lo ocupa Guatemala con el 94.5%, Colombia con el 63,8% e Italia en el último lugar con el 19%, en la gráfica 6.4 se presenta estos indicadores:

Figura No. 6.4. Aceptación socio cultural hacia la creación de empresa en el mundo 2019

Fuente: GEM, 2019 -2020

Colombia ocupa el puesto 11 en el mundo y el puesto 6 en América Latina y el Caribe con el mayor porcentaje de empresarios nuevos después de Brasil (15,8%), Guatemala (14,6%), Chile

(11,0%), Ecuador (10,8%) y Panamá (7,5%). Solo el grupo América Latina y el Caribe presenta indicadores superiores a los de Colombia en este concepto.

La tubería colombiana presenta fugas muy importantes en todos los pasos, a partir de empresario potencial, y ello exige una revisión muy cuidadosa de los mecanismos de acompañamiento, mentoría y asesoría que se les está dando a los adultos colombianos interesados en el fenómeno empresarial. Por ende, identificar la migración de los empresarios es la gran labor en el ecosistema emprendedor. En Colombia, se decidió explorar con más niveles las motivaciones de los empresarios en las distintas etapas del proceso empresarial. La figura 6.5 presenta el conjunto de resultados. Las cuatro motivaciones principales, en todas las etapas del proceso empresarial son:

Figura No. 6.5. Motivaciones principales en el proceso empresarial



Fuente: Varela, Moreno, Soler, Pereira, Osorio, Gómez, López, Parra, Martínez, Peñuela y Gómez (2020). Dinámica de la Actividad Empresarial en Colombia. Cali: Editorial Universidad Icesi.

Otras percepciones generales de la población, dentro del análisis general que GEM hace sobre percepciones empresariales en el marco cultural, es importante destacar algunas otras percepciones o situaciones que ayudan a describir al empresario colombiano: el 36,0% de la

población adulta considera que en Colombia, es fácil crear empresa. El 42,1% de la población adulta cree que en Colombia, la mayoría de la gente prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar. El 37,1% de la población adulta cree que en Colombia, se ven a menudo empresas cuya misión principal es resolver problemas sociales. El 66,5% de la población adulta conoce al menos a 1 persona que ha iniciado una actividad empresarial en los últimos 2 años.

No muchas veces el propósito del rol del emprendedor depende de la autorrealización para desarrollar su emprendimiento, depende de lo cultural para identificar valor compartido entre la concepción del capital social para abordar el análisis desde la perspectiva, existe un optimismo en la ciudad de Barranquilla, teniendo en cuenta las oportunidades que se han venido presentando en los últimos cinco años. En general, las respuestas en torno a las oportunidades para crear nuevas empresas contrastan con la dificultad de las personas para dedicarse a explotar las unidades empresariales.

En cuanto al tema de la innovación es la única ciudad donde a pesar de existir el interés en la experimentación de nuevas tecnológicas, la innovación no es una prioridad ni para los consumidores, ni para las empresas existentes que puedan utilizar como proveedores a las nuevas empresas. Entre las fortalezas que permiten la competitividad del emprendimiento en la región, se halla la educación superior y los sistemas de formación profesional. Los nuevos emprendimientos, de acuerdo con los expertos consultados, adolecen de componentes de ciencia y tecnológica, sobre el particular, en Barranquilla, se considera que las nuevas tecnologías no se transfieren de forma eficiente desde las universidades; igualmente, las empresas no tienen acceso a las nuevas tecnologías de investigaciones ya establecidas, lo cual ilustra la ineficiencia de la transferencia de ellas.

6.1.4. Relación con el ecosistema empresarial

El postulado desde las aproximaciones en las que el ecosistema está formado por agentes que incluyen empresas e instituciones que intercambian conocimiento, recursos y establecen unas reglas de juego que evolucionan con el tiempo (Fransman, 2014), se vincula al tratamiento que se le da al concepto de ecosistema de emprendimiento como asociación de elementos combinados y apoyados que forman un entorno apropiado para la innovación (Isenberg, 2010) y relaciona el impacto de las condiciones del entorno como las políticas públicas, la cultura o las finanzas para promover o desincentivar las iniciativas emprendedoras que se dan en un momento y lugar determinados. En este sentido, la utilización del concepto ecosistema emprendedor se ha expandido recibiendo aportaciones desde la academia (Malecki 2011; Vogel 2013; Stam 2014; Stam 2015; Acs, Z., Estrin, S. Mickiewicz, T., & Szerb, L. 2014), otros profesionales relacionados con el mundo del emprendimiento (Feld 2012) u organizaciones internacionales como el World Economic Forum (WEF 2014) hasta llegar a la definición propuesta por Mason y Brown (2014) que entienden el ecosistema emprendedor como el conjunto de agentes interconectados (tanto existentes como potenciales), organizaciones, instituciones y procesos que formal e informalmente se unen para formar, mediar y determinar el desempeño dentro de un entorno emprendedor a nivel local.

Por tanto, la idea de ecosistema emprendedor nace para representar e idealmente identificar a los agentes y cuantificar las relaciones que influyen en la actividad emprendedora en un determinado lugar. Considerando que este desempeño está directamente relacionado con las relaciones que se establecen en sentido amplio, en primera instancia nivel local y posteriormente regional y nacional, la noción de ecosistema incluye aspectos culturales, agentes de diversa índole (públicos y privados, individuales y colectivos) cuyas interacciones determinan la evolución de los emprendedores en un área determinada y por extensión influyen en el propio ecosistema.

La literatura del ecosistema emprendedor no ha explotado lo suficiente ciertos aspectos, por ejemplo, el tipo de actores en la dimensión empresarial. Sobre el particular, añade Minniti (2012) que en el caso de un país caracterizado por una gran cantidad de recursos no explotados, puede aumentar su riqueza mediante su movilización, para ello será fundamental ir especializándose en la imitación tecnológica, consistente en observar y replicar los avances desarrollados en cualquier otro lugar. En consecuencia, el tipo de emprendedores que resulta más importante depende del tipo de país (Goel y Ram, 1994; Gong y Keller, 2003).

Desde FUNDESARROLLO (2020) junto con ACOPI (2019), en su informe se encontró que las micros, pequeñas y medianas empresas manifiestan encontrar muchas dificultades para exportar. Estas representan el 90% del tejido empresarial del país, pero solo 24% tiene expectativas cercanas de emprender operaciones de comercio exterior, se apuesta generar capital humano capacitado para innovar y crecer. Pero necesitamos que esa capa de innovación sea lo más equitativa, que llegue a todas las empresas, porque estaremos trabajando en un entorno diferente al acostumbrado. Ser muy creativos para que se conviertan en empresas de alto impacto, porque es lo que más le genera crecimiento al PIB y se mide en el ecosistema empresarial.

6.2. FELICIDAD URBANA EN EL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR

6.2.1. Dimensión del Emprendimiento desde la red de actores

La naturaleza sistémica desde la perspectiva de la dimensión del emprendimiento en las redes de actores identifica el acceder a unos recursos como financiación, talento humano (Stuart y Sorenson, 2005), educación (Herrera, Guerrero y Urbano, 2018), oferta de servicios de soporte e infraestructura y mercados abiertos (Cohen, 2006; Spigel, 2015; Stam, 2015). Estos recursos dependen de unos factores endógenos y exógenos apropiados para los emprendedores que se definen en un contexto social - económico para potencializar a los territorios, para esta

investigación a la ciudad de Barranquilla se desarrolló un constructo en la tabla No. 6.2 que establece cómo está la dimensión del emprendimiento a través de la red de actores Institucionales que influye en emprender y mejorar bienestar

Tabla No. 6.2. Matriz FODA de la dimensión del Emprendimiento desde la red de actores

Factores Endógenos	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	Acondicionamiento de los Centros de Emprendimiento en las Instituciones de Educación superior Equipo de profesionales en las áreas de emprendimiento altamente calificado Principios Institucionales con una visión de largo plazo desde la política pública Prestigio local y regional consolidado Prestación consultorías y asesorías Gubernamentales.	Sistemas de información deficientes** Nula o poca utilización de indicadores de gestión Desconocimiento de programas de emprendimiento Incongruente formulación del Plan de Negocio Descoordinación entre las entidades gestoras de la red de emprendimiento. Recurso Humano dependiente de distintos entes públicos y privados
Factores Exógenos		
OPORTUNIDADES Apoyo de las Universidades con la cátedra de Emprendimiento como materia transversal. Integración de la red de Emprendimiento de la ciudad de Barranquilla y su área Metropolitana. Alianzas estratégicas entre instituciones públicas y privadas regionales, nacionales e internacionales Apoyo con asociaciones. Transferencias de conocimiento a través de las bases tecnológicas	Estrategias FO Mantener capacitados a los gestores del ecosistema emprendedor aprovechando las alianzas estratégicas interinstitucionales universidades y MinCiencia. Involucramiento de la comunidad para el conocimiento de ubicación de los centros de emprendimiento inculcando valores y sentido de pertenencia Consolidación de las alianzas estratégicas para el desarrollo de nuevos programas de investigación basados en la calidad y mejoramiento de los actores de la red de emprendimiento, del servicio prestado en transferencia de conocimiento con base tecnológica	Estrategias DO Coordinación de esfuerzos entre universidades, empresarios y gobierno local y departamental, en aras de un proceso de enseñanza aprendizaje que logre incentivar la conexión y cooperación entre los distintos estudios de emprendimiento en la búsqueda de eficiencia y efectividad en la prestación de capacitaciones Motivación al personal gerencial y administrativo en el uso de indicadores de gestión a través de talleres de inducción desarrollados por las diferentes ES. Apalancados en alianzas con otras instituciones a nivel regional y nacional, incentivar el desarrollo e implementación de sistemas de información que posibiliten, entre otros aspectos, de gestión en la medición empresarial. Establecimiento de sinergias con las Redes de apoyo al Emprendimiento en la Ciudad de Barranquilla.
AMENAZAS Discrepancia entre la política pública y Marco legal y su ejecución en el ámbito institucional regional y nacional. Financiamiento a la oferta de servicios sin considerar la demanda Retraso en la transferencia de asignación en la innovación I + D	Estrategias FA Hacer que prevalezcan los principios institucionales por encima de racionalidades individuales generando voluntad política en pro de congruencia entre la política formal en emprendimiento su ejecutoria. Planificación y presupuestación de los recursos físicos, financieros y equipo de profesionales de acuerdo a la demanda de servicios por el Sistema General de Participación y el Ministerio de las Ciencias y Tecnología. Búsqueda de eficiencia y eficacia en la transferencia de asignación en la innovación I + D a fin de mantener equidad en los territorios	Estrategias DA Desarrollo de sistemas de información que permitan organizar la oferta del servicio en relación a las especialidades más demandadas Conocimiento de los costos y diferentes etapas para la legalización del emprendimiento. Búsqueda de voluntad política para que a partir de los gestores o actores de la dimensión emprendedora se promueva la ley del emprendimiento que permita unificar criterios en torno a problemática de ofertar y crear emprendimientos.

Fuente: Elaboración propia

En la etapa de valoración como parte del comportamiento de la dimensión del emprendimiento, en el postulado de Bolaños (2006:7), “la decisión de emprender es un proceso interno que el emprendedor realiza en su mente”. Este proceso se ve influenciado tanto por factores

internos como por factores externos identificados en la matriz FODA. Los factores externos están agrupados en los tres niveles económicos: macro, meso y micro. Dentro de la macroeconomía factores como las regulaciones, impuestos, oportunidades y tratados de libre comercio podrían influir. En el nivel meso el tejido empresarial y el asociacionismo de la región juegan un papel fundamental. En el nivel micro, la facilidad de organizar la empresa y la facilidad de encontrar mano de obra y empleados competentes es vital. Así, refieren algunos gestores entrevistados:

(...) vamos a hablar de ciudades y países donde muchas cosas ya están comprometidas en el mundo por las grandes corporaciones, por los grandes empresarios ya hay pocas cosas que inventar. Yo tuve la fortuna de vivir un año en el exterior, estuve en Barcelona – España y digamos que el emprendimiento se trabaja mucho y a pesar de todo hay cosas que ya están avanzadas y digamos que gracias a que Barranquilla bueno o malo nos hace falta bastante cosas en temas de cultura, en tema de ciudad, en temas de empresas, hay grandes oportunidades, desde Barranquilla para el mundo por su ubicación geográfica que tenemos por el estilo de vida que tenemos por la capacidad de las personas y por la forma de ser, tenemos grandes oportunidades en el mundo del emprendimiento y de la empresa para poder crear, para poder ranquear nuevas generaciones al mundo y crear nuevas opciones de soluciones de problemas interesantes y novedosas que en otros ángulos no puedes ver y aquí gracias en tener dificultades por decirlo así podemos empezar a encontrar grandes soluciones. (E1, A1)

(...) El emprendimiento que existe en la ciudad de Barranquilla ha tenido unos resultados bastante favorables con el transcurrir de los años, teniendo en cuenta que se ha desarrollado una buena relación entre la actividad pública y la actividad privada, es decir, los gobiernos con el sector privado han trabajado mucho para desarrollar el emprendimiento en la ciudad, pero hay que tener en cuenta que, se deben realizar mucho más esfuerzos para que se den los resultados muchos más positivos con relación a otras regiones del País sobre todo que aquí en la ciudad de Barranquilla existe mucha informalidad en cuanto a la parte empresarial, si a veces yo recuerdo una vez un negocio aquí en la ciudad de barranquilla si bien es cierto todo negocio

debe formalizarse hay unas acciones que debe hacer el estado, una con la formalidad y otras con la parte de espacio público y alumbrado público muy a pesar que si bien es cierto que en el recibo de la energía le cobran si uno monta un negocio y ese negocio ya está catalogado como comercial se tiene registrado en cámara de comercio automáticamente tiene que pagar una contribución ahí, entonces esos son los elementos que hay, la parte fiscal y toda esa situación debe pagarla uno para desarrollar ese emprendimiento que a veces afecta mucho la parte financiera del emprendimiento (E2,A2)

Lo anterior, son consideraciones que se evidencian en el modelo dentro de la tabla del análisis DOFA y es conceptualizado para identificar las redes desde sus dimensiones de capital social, (estructural, relacional y cognitivo), la cuales ameritan ser tenidas en cuenta para abordar el análisis del emprendimiento y la felicidad urbana. En el mismo contexto, y volviendo a la definición de Weber (1922) es importante destacar que los emprendedores reaccionan de modo muy diverso e independiente según el tipo de intereses extraeconómicos que tengan, sin embargo, tradicionalmente siempre tratan de cubrir sus necesidades, disminuirlas y aunque este tradicionalismo perdure no es obstáculo para el incremento de economías lucrativas. A continuación, se establecen cuáles son los ecosistemas que conjuntamente se identifican para correlacionar a la Felicidad Urbana.

6.2.2. Ecosistema Externo

El ecosistema está formado por un conjunto de atributos internos y externos de la institución, que sirve como infraestructura de apoyo para la creación de nuevos negocios (Lemus, 2011). Hasta este punto se han establecido los aportes importantes para el estudio del emprendimiento y la felicidad urbana desde la red de actores y la toma de decisiones de los jóvenes emprendedores en no migrar de la ciudad de Barranquilla, primero se da gran interacción a reafirmar que un buen ecosistema externo emprendedor influye positivamente en el emprendedor. En efecto, ampliando el concepto de Mason y Brown; un ecosistema de emprendimiento es un conjunto de emprendedores interconectados, organizaciones emprendedoras (empresas, fondos de inversión, bancos, ángeles inversionistas), instituciones (universidades, agencias del sector público, organismos financieros) y procesos de seguimiento al emprendimiento (tasa de creación de empresas, número de firmas con alto crecimiento, porcentaje de éxito empresarial) que formal e informalmente se fusionan para lograr el crecimiento económico. Desde las voces de los entrevistados, señalan:

(...) Barranquilla es una ciudad que se destaca y lo digo por las cifras que nos acompañan a nosotros en el SENA como regional Atlántico, estamos siempre en el top de las regionales que más postulamos proyectos en el fondo emprender cada año nos traemos una parte importante de toda la bolsa de recurso que entrega el fondo de capital semilla del Fondo emprender entonces este es un gran indicador que nos mide que en la ciudad de Barranquilla, en el departamento del Atlántico hay una vocación hacia el emprendimiento bastante importante y sobre todo emprendimiento en jóvenes con unas líneas bien marcadas hacia el tema de emprendimiento de base tecnológica somos una de las regionales pioneras a nivel nacional en emprendimiento de base tecnológica (E4, A4).

(...) El Emprendimiento en Barranquilla ha empezado a tener un gran auge el emprendimiento, no ha sido, de la mejor forma porque hace falta mucho apoyo de

entidades gubernamentales, y bueno poco a poco se han ido creando se han hecho emprendimiento en la ciudad con apoyo que a mucha docencia que ha volcado a la enseñanza a reinventarse en temas de emprendimiento y en apoyo a nuestros docentes, y a crecido la manera la misión del emprendimiento en la ciudad de Barranquilla porque ya los planes de desarrollo de las entidades con la alcaldía y la gobernación dan apoyo al emprendimiento en estos momentos para que los estudiantes y la gente emprendedora, profesionales tengamos y salgamos adelante en crear nuevos proyectos de emprendimiento (E5, A5)

La ciudad de Barranquilla en el ecosistema externo resalta a la hora de impulsar este tipo de políticas desde los estamentos gubernamentales, su plan de desarrollo 2020-2023 “Soy Barranquilla” crea una cultura emprendedora constituida desde la ruta de desarrollo empresarial del Centro de Oportunidades en la Oficina de Desarrollo Económico en donde se asiste planes de negocios con el fin de obtener créditos en su iniciativa de idea de negocio o para fortalecer las unidades productivas de la actividad emprendedora.

6.2.3. Ecosistema Interno

Si bien, el emprendedor es el agente que trata de descubrir nuevas oportunidades a través de la innovación y la creatividad (Schumpeter, 1950), es más significativo que los emprendedores deben ser capaces de abandonar sus enfoques tradicionales y convencionales para poder competir en mercados globales de manera constante y en los niveles más altos posibles, imaginativos, dotados de una alta capacidad de respuesta (Tom Peters & Waterman, 1994). La importancia de los factores internos representan las dimensiones del individuo y los factores externos están relacionados directamente con el entorno (Gartner, 1989). La decisión de emprender se desarrolla intrínsecamente, se cree que en el proceso mental se encuentra el involucramiento cautivo del éxito y la concepción misma que la persona tiene de éste (Bolaños, 2006). Al mirar el testimonio del entrevistado, señala:

(...) en mi emprendimiento nos dimos cuenta que el co-working se fue convirtiendo en un ecosistema de innovación y emprendimiento, hacíamos networking, montamos un programa de incubación de empresas, laboratorios de aceleración, constituimos un club de inversión de ángeles allí en el ecosistema, entonces hemos venido como apoyando todo eso en innovación y emprendimiento, hemos apoyado situaciones de educación, como ayudarlas en sus programas de emprendimiento, entonces se llama así monokuko innova Space, se llama así uniendo las dos entidades. mira prácticamente yo soy un potencializador del ecosistema del emprendimiento y la Innovación, ayudó a gestar cosas nuevas, a proponer cosas nuevas, a direccionar también políticas, entonces sí me gusta que cada vez el ecosistema sea más potencializado y puedo definirme como un potencializador del ecosistema del emprendimiento y la innovación. (E8, A8)

Existe un núcleo básico de característica innatas, sin las causales de la personalidad emprendedora no sería posible, considero la postura de los agentes de socialización y los factores del contexto social, político y económico que constituyen eventuales potenciadores de tales características, y los que determinan el perfil emprendedor (rasgos de personalidad, actitudes, conducta, riesgo, innovador, proactividad, capacidad, entre otros) a partir de factores genéricos y de otros que se derivan de los procesos de socialización.

6.2.4. Felicidad Urbana

En virtud del postulado de Muñoz Cardona (2019) donde se defiende el hecho de que los jóvenes y adolescentes son felices si logran sus ideales de autorrealización, si ven en su ciudad futuro, en otras palabras, en el lugar ideal para tener familia, vivir y trabajar; la evidencia de tener bienestar se hace característico dentro del factor urbano, por ello, cada vez se persigue el bien común de lograr ciudades inteligentes, sostenibles y seguras, tener una mejor relación entre las ciudades comunicadas y mantener una adecuada felicidad urbana. (Lepri, 2015).

Resultados del informe Doing Business 2018-2019 confirma que Colombia es el tercer país en America Latina con mejor expectativa de crear empresas sobre las restricciones regulatorias que afectan a las pequeñas y medianas empresas locales a lo largo de su ciclo de vida. Los inversores la identifican para tener mayor conocimiento en reconocer factores como el entorno empresarial, la competitividad nacional, estabilidad macroeconómica, desarrollo del sistema financiero, el tamaño del mercado, el estado de derecho y la calidad de la fuerza laboral. Colombia mejoró levemente en el puntaje de facilidad para hacer negocios, pasó de 69.0 a 69.2.

El cambio positivo se explica por mejorar en 3 dimensiones del ciclo de vida de una empresa con respecto al informe anterior. En el resto de las dimensiones mantuvo los mismos resultados. Las dimensiones donde se registró mejora o resultados positivos fueron: manejo de permisos de construcción, obtención de electricidad y manejo de insolvencia. Sin embargo, al comparar este resultado en el conjunto de las 190 economías de la medición, la ciudad descendió 6 posiciones en el listado mundial porque otras economías realizaron más, mejores reformas y con una efectividad mayor. Como resultado, Colombia se ubicó en el puesto 65 entre 190 países, perdiendo por quinto año consecutivo posiciones en el listado. Es importante señalar que los cambios en el listado no se dan exclusivamente por lo que hace cada país, también influyen las reformas que implementen otros países y estos son más favorables en la medida en que el país adopta reformas positivas para simplificar y facilitar la realización de los negocios.

El nivel de satisfacción con la vida puede ser calculado en una escala de medición para poder explicar las facilidades que ofrece el entorno, los sentimientos de apego del ciudadano por el país o el territorio y el aprecio a la institucionalidad política. (Lora, Powell & Sanguinetti (2010). Desde las voces de las entrevistas narran:

(...). la felicidad acuérdate que aunque sea un fin, para mí siempre ha sido un camino, uno tiene que ser feliz con lo que tiene, con lo que Dios le ha dado, entonces urbana pues nosotros creo que la urbanidad también va en lo moral en lo ética, pero también va como en lo que como se constituye la ciudad, como es una ciudad, mucho más colaborativa, más amena, con calidad de vida, entonces si unimos esas dos palabras, nos está dando entonces una ciudad que es feliz, en su contexto con lo que tiene, pero cada vez va buscando ser mejor. (E8, A8)

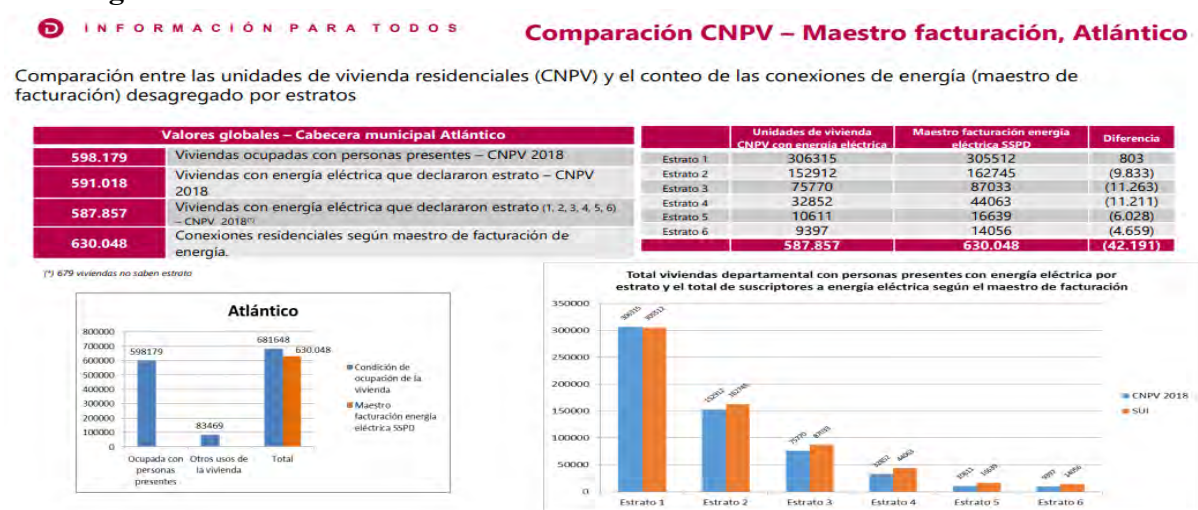
(...) ¡Uy!, felicidad urbana es primera vez que escucho este concepto, pero creo que a mi percepción es que tan feliz me siento en un entorno urbano, entiendo como la ciudad como tal y en el emprendimiento yo diría es la útil incesante de oportunidades o de resolver problemas de una forma creativa, haciendo las cosas diferentes y percibiendo ingresos para poder generar iniciativas sostenibles en el tiempo. (E9, A9)

(...) felicidad urbana es un tema que me genera a mi mucha atención es decir me parece explosivo, ese término, y yo lo relaciono, y es una definición muy personal, una ciudad feliz una urbe feliz no es aquella que solamente tenga una infraestructura, porque ahora lo estamos palpando, Barranquilla ha avanzado mucho en el tema de infraestructura, pero ahora que estamos cada uno encerrados en nuestras casas, nos hemos dado cuenta que nos hace falta muchas mas cosas como por ejemplo el tema de la cultura ciudadana, el tema de generación de espacios, yo como relaciono esto con el emprendimiento? Con la innovación es decir si nosotros en Barranquilla apostamos por formar a nuestros jóvenes en emprender en innovar, en desarrollo de ciudad y en cultura ciudadana, todas las ideas que a estos jóvenes se les ocurra y que se lleven a cabo con la ayuda de los actores del sistema de emprendimiento y de innovación de la ciudad de Barranquilla, son ideas que no van a llevar a un desarrollo económico y social más sostenible que al final todo se va a traducir en que tengamos una ciudad con las necesidades básicas satisfechas pero no solamente a nivel de servicios públicos, sino también en que salgamos a la calle y nos guste lo que vemos pero que nos guste tratar con las personas que tratamos, pero que nos guste hacer lo que hacemos, que ese ser Barranquillero, se transforme desde lo que ya es que es un ser con muchas cualidades y muchas particularidades que también aprenda otras cosas

como son disciplina, como la responsabilidad y esto nos va a llevar a ser una urbe totalmente feliz. (E10, A10)

En Barranquilla, como en muchas ciudades de Latinoamérica, debido a procesos acelerados de crecimiento, existen varias zonas que originalmente eran periféricas y que con el tiempo se han convertido en zonas céntricas; esta condición las hace susceptibles de mutar a usos más cualificados o a intensificar el uso del suelo, y con ello promover un desarrollo urbano compacto. Sin embargo, debido a que los desarrollos inmobiliarios están regidos por la economía de mercado y promovidos por los particulares, estos tienen lugar en las periferias, con una muy baja regulación del gobierno urbano y con los altos costos que implica extender las redes de la infraestructura de la ciudad. Por ende, el DANE (2019) identifica un análisis de acceso a los servicios públicos desde cada sector de estratificación del 1 al 6 en vivienda con conexión a redes eléctricas desagregado con los estratos como bien lo demuestra la figura 6.6. que infiere en medir el índice de bienestar en los servicios básicos en las economías emergentes como en Colombia.

Figura No. 6.6. Acceso a servicio Público



Fuente: DANE, 2019

Lograr mejores condiciones de vida para el ciudadano residente y visitante es parte de la planificación de la felicidad urbana. El desarrollo del bienestar debe ser tanto físico, como emocional en el sentido o finalidad de vida, como razón del hacer político y económico en el progreso humano y social.

6.3. ROL EMPRENDEDOR Y SU AUTOREALIZACION

6.3.1. Tendencias entre la innovación y la dimensión del ecosistema emprendedor

Las empresas con orientación emprendedora que comprometen en las innovaciones del producto-mercado emprenden nuevos negocios relativamente arriesgados e inician de forma proactiva las innovaciones (Miller y Friesen, 1984; Morris y Paul, 1987), “este proceso de convertir ideas en productos y servicios mediante las empresas e industrias es incierto y no siempre hay consenso sobre cuál es una buena idea (por lo que esto no permite asignarle una probabilidad al éxito)” (Acs y Amorós, 2008:33). En este sentido, el emprendedor exitoso lee e interpreta esa nueva oportunidad. Ser innovador y creativo es poder imaginar, perseguir sueños y probar nuevas ideas.

En la teoría evolutiva del concepto de memoria empresarial, se establece la acumulación creativa y de allí la relevancia de los laboratorios de I + D que se encuentran en constante búsqueda de innovaciones. Así mismo de las empresas que se caracterizan por un crecimiento promedio, no se espera que contribuyan a la creación de empleos y al desarrollo económico. Schumpeter (1934) aduce que, para generar crecimientos económicos agregados, las empresas deben tener una capacidad de producir innovaciones radicales, entendiéndose esta como la creación de innovaciones que se desarrollan en nuevos productos para nuevos consumidores, mientras que el proceso de la empresa que se basa en innovaciones incrementales tiene un menor impacto en el crecimiento económico.

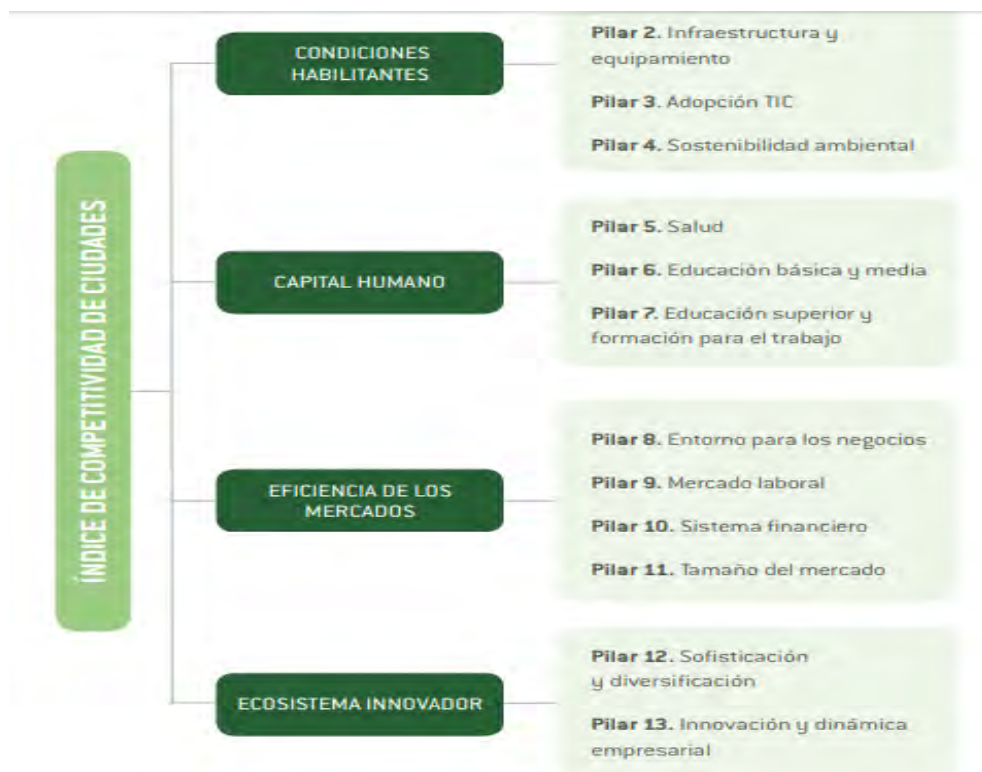
No es menos considerable, la migración en la declaración Universal de los Derechos Humanos donde se establece que toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio y a regresar a su país (Art. 13-2); solamente la emigración se reconoce como un derecho fundamental, pero, a falta de posibilidades de inmigración, el significado real de este derecho es cuestionable y acentúa la necesidad de un derecho de circulación más amplio. Actualmente la mayoría de las personas son libres de salir de su país; pero solo una minoría tiene derecho a entrar en otro país de su elección.

El escenario de la migración sin fronteras podría ser moralmente deseable desde la perspectiva de los derechos humanos. El control de la inmigración se ha convertido en un importante ámbito normativo. Los gobiernos adicionalmente establecen controles internos para detectar a los migrantes indocumentados en su territorio, en algunos casos se controla el acceso de éstos utilizando su situación para restringirles el acceso a prestaciones sociales (Cohen, *et al*, 2002) y con ello los migrantes en esa condición pueden ser objeto de detención y expulsión. Restringir la migración sin fronteras contradice el espíritu de globalización y liberalización. La migración internacional es una excepción en el proceso de globalización, ya que la libre movilidad de los recursos permite el paso de dinero y bienes y frena el flujo de las personas, ejemplo el caso de México- Estados Unidos que por un lado operan unidos en el Tratado de Libre Comercio y están separados por una frontera militarizada.

La migración en el mundo no ha parado e históricamente las naciones ricas han recibido personas que, en busca de mejores condiciones económicas, abandonan sus países y en muchos de los casos para no regresar. Una clasificación realizada y presentada en un artículo de la revista Migraciones Internacionales, por Moctezuma Longoria (2003) identifica los tipos de migrantes: Colectivo, empresario, ahorrador y retirado. En todos estos apartados migratorios hemos observado

grandes fugas en emprendimientos, en nuestra región Caribe y mas en la ciudad de Barranquilla, ocurre un fenómeno migratorio de estas fugas, pues deja de percibir un 25% del PIB, y en innovación identificar según la grafica de la estructura de Índice de Competitividad de ciudades 2020 como el sistema innovador dinamiza a gran escala la dimensión del emprendimiento desde su infraestructura como gran potencial de desarrollo económico y social.

Figura No. 6.7. Estructura del Índice de Competitividad de Ciudades 2020



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y SCORE-Universidad del Rosario, con base en WEF (2018)

En Barranquilla hay emprendedores que le apuestan a las nuevas bases tecnológicas, a los procesos de innovación, generando un valor agregado a la economía de los territorios. Como bien lo expresan nuestros entrevistados:

(...)Barranquilla un gran ecosistema de emprendimiento e innovación, son una gran cantidad de entidades que estamos participando en este ecosistema, se han fortalecido mucho las universidades y sobre todo en el tema de investigación y en el tema de

innovación, desarrollando productos tecnológicos, en fin hay universidades acreditadas que estamos liderando mucho de la producción en Colombia de la innovación, así que pienso que Barranquilla pues tiene un gran ecosistema, nos falta por fortalecer, nos falta mucho pero tenemos una gran base conformada, que nos permite generar grandes desarrollos, tenemos AtlanticoNet, tenemos la fundación CECI, tenemos a través de la gobernación todo el apoyo con el códec y para proyectos de tecnología e innovación, tenemos tres universidades que lideran en el aspecto de los desarrollos tecnológicos, como son la universidad del Norte, la universidad de la Costa, la universidad Simón Bolívar, en fin tenemos todo la Cámara de Comercio participando activamente en todo este tipo de proyectos, en fin tenemos todo un gran ecosistema que cada día se fortalece más y las universidades cada vez estamos encaminando más a la innovación y el emprendimiento. (E3, A3)

Por ello, desde la Alcaldía de Barranquilla se formuló el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación con el objetivo de definir lineamientos y estrategias para promover capacidades para la generación, uso y circulación del conocimiento, mediante un trabajo articulado que permita impulsar el avance económico y social a corto, mediano y largo plazo.

Un ecosistema de innovación lo componen los diferentes actores que son potenciales aliados de la empresa para desarrollar sus innovaciones y acelerar el crecimiento de su negocio. En este componente, la empresa aprenderá las mejores prácticas para conectarse con el ecosistema, e identificará actores y aliados que pueden proporcionar recursos, conocimiento, clientes, entre otros; con miras a potenciar el proceso de gestión del portafolio de innovación. Asimismo, las empresas tendrán la oportunidad de generar conexiones internacionales que pueden utilizar para orientar sus estrategias de ingresar sus nuevos productos o servicios en mercados internacionales.

6.3.2. Proyecto de vida y Calidad de vida del joven emprendedor

Un emprendedor joven según GEM Colombia 2019 -2020 define la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA por sus siglas en inglés: Total Entrepreneurial Activity) como el porcentaje de individuos entre 18 y 64 años que son identificados como empresarios nacientes o nuevos empresarios. Asimismo, considera a un emprendedor naciente como aquel que se encuentra en la segunda fase del proceso emprendedor. Se caracteriza por afirmar que ha iniciado algún negocio y no ha pagado salarios a sus empleados o a sí mismo por un período mayor a tres meses. A esta etapa se la llama “nacimiento de la empresa”.

Es determinante para el modelo teórico conceptual, conocer el concepto de joven emprendedor, y se puede develar por el informe de emprendimiento juvenil en Iberoamérica “una clave para la empleabilidad” dentro del marco pacto juvenil 2030 del OIJ - Organismo Internacional de la juventud de Iberoamérica- el cual define que un juventud joven se encuentra entre los 18 y 24 años y un juventud mayor se encuentra entre los 25 – 34 años en términos de confianza para dirigir un negocio. En cuanto a la percepción de buenas oportunidades para emprender, ambos grupos de edad se mantienen en rangos similares. Casi el 48,3% de las personas entre 18 y 24 años detectan oportunidades en la puesta en marcha de un negocio o una actividad emprendedora frente al 47,5% de la juventud mayor.

Un concepto de joven emprendedor en Colombia lo señalan los entrevistados:

(...) un joven emprendedor es un joven que aparte de sus actividades normales, de estudiar, trabajar, es alguien que emprende un proyecto personal y busca una manera de generar ingresos y resolver una problemática ya sea ambiental, social y percibe una oportunidad de negocio y la explota. (E9, A9).

(...) Es esa persona que debe forjar su carácter a través de ser multidisciplinario es decir en este momento en que vivimos, en un mundo tan competitivo no solamente es suficiente con las habilidades técnicas o los conocimientos técnicos que tengas o académicos que puedas tener un joven, sino que además de esto, debe complementarlo, con la multidisciplinariedad en temas como las habilidades comerciales, habilidades gerenciales, habilidades administrativas, porque al principio en su emprendimiento cuando está en su etapa temprana, y cuando aún no cuenta con un equipo de trabajo, fuerte o con varias personas trabajando en su emprendimiento, va a tener que asumir muchos roles, y necesita estar preparado, entonces, que necesita un joven emprendedor? Estar en constante aptitud de aprender cada día nuevas habilidades que necesitan generar innovación dentro de ese mismo emprendimiento, además la formación constante (E10, A10).

(...) un joven emprendedor, primero hablemos de la palabra joven, me gusta mucho la definición constitucional, que un joven es una persona entre los 18 y los 27 años, ya cuando cumplimos 28 dejamos de ser jóvenes según nuestra constitución y nuestras normas, entonces tiene que ser una persona entre ese rango de edad y emprendedor es una persona proactiva capaz de llevar proyectos acabo, de ejecutarlos, una persona que no le tiene miedo al fracaso, una persona que asume riesgos, una persona ante todo persistente e insistente, que tiene claro el objetivo y que no va a desfallecer hasta lograrlo y que también tiene una gran capacidad de adaptabilidad porque muchas veces en los emprendimientos uno tiene que entender que hay que modificar el producto, el servicio que estamos ofreciendo y adaptarnos a las necesidades del usuario y escuchar mucho a los usuarios, así que también el emprendedor tiene que saber escuchar muy bien, para mi emprendedor no necesariamente es el que crea una empresa, uno puede ser emprendedor desde siendo un empleado, dirigiendo un departamento, para mi es más una característica de algunas personas, de esa capacidad de emprender, de sacar un proyecto adelante, de no desfallecer no necesariamente está relacionado con la empresa, con la creación de empresa, claro que para crear una empresa se requiere de muchas competencias de emprendimiento. (E3, A3).

(...) un joven emprendedor utilizando el significado de joven, una persona de pronto sea un adulto joven, creo que lo que quieren buscar adulto joven o de pronto en edad escolarizada, no sé colegio o universidad, pero para mí joven emprendedor puede estar entre los 15 años hasta los 40, un amplio rango digamos de ser joven, para mí sería un joven entre los 15 hasta los 40 años, que ya ha iniciado o varios emprendimientos o tiene un buen funcionamiento.(E8,A8)

Entender dentro del contexto económico para realizar emprendimiento quien es la persona joven emprendedora es afirmar que es la capacidad que tienen una persona en edad cronológica establecida por el GEM y el OIJ en crear una empresa con habilidades y aptitudes de enfrentar situaciones de riesgo para poder tomar decisiones enmarcadas desde su proyecto y calidad de vida.

El proyecto y calidad de vida depende de los factores determinantes de la dimensión externa del ecosistema emprendedor esta debe resaltar sus cualidades como son la proactividad y la innovación; como también la felicidad urbana en buscar los índices de satisfacción con la vida que poseen los individuos, lo que tiene que ver con el entorno en el cual vive y con las facilidades de logro.

6.3.3. Oferta y Demanda de los servicios de apoyo a los emprendedores

El ecosistema emprendedor ha sido definido por Lemus (2011), como una estructura básica de condiciones del conjunto de atributos internos y externos de las empresas en cómo operan para sobrevivir. En este sentido, se plantea que el ecosistema empresarial no está dividido ni fraccionado ni separado de las actividades del emprendedor, hace parte de la estrategia de las condiciones para reforzar la Actividad Emprendedora.

Barranquilla como ciudad de la costa norte de Colombia tiene contextos definidos desde los entes territoriales públicos y privados, capaz de acercar a sus fronteras con posibilidad de realizar negocios internacionales creando capacidades dinámicas para crear valor agregado en el

aumento de la productividad. Ante dicha postura, para seguir siendo competitivos, necesitamos crear innovación y productos de base tecnológico. De acuerdo con lo anterior, Lederman et al. (2012) proponen algunos de los elementos transversales y esenciales a fin de alcanzar el éxito por parte de un emprendedor: 1. Exportar al mercado exterior, 2. Registrar patentes, 3. Invertir en investigación y desarrollo (I+D), 4. Introducir productos nuevos, 5. Mejorar los procesos productivos, 6. Cooperar con otras empresas para innovar, 7. Importar tecnologías nuevas, 8. Exporten capital para establecer filiales en el extranjero.

Una estrategia compartida que impulsa el ecosistema regional son las diferentes redes aceleradoras y la red de inversionistas, según el mapeo del informe de INNpula (2016) las ciudades de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena destacan dentro de los municipios capitales pertenecientes a la Región Norte por presentar ecosistemas de emprendimiento con un considerable grado de articulación, además de exhibir patrones semejantes en cuanto al nivel de incidencia que tienen cada una de las categorías de análisis en su composición. Es así como descuella el rol que han asumido las plataformas regionales en el fomento de la competitividad de la región y de procesos de internacionalización (en provecho de la estratégica ubicación geográfica de estas localidades), seguidos por las instituciones de apoyo del sector económico y productivo (impulsadas por las acciones y estrategias implementadas desde las plataformas), las instituciones de apoyo académico, las instituciones que cumplen múltiples funciones –por lo que tienen cabida dentro de la categoría “otras organizaciones”– y, finalmente, las instituciones de apoyo financiero.

Mientras tanto, existen otras estrategias impuestas como el entorno y lo que impregna el proceso del proyecto como el capital de inversión, el acceso a los proveedores, beneficiarios, consumidores, el transporte y los servicios públicos, además de las condiciones de vida, la

proyección a futuro, la competencia y mecanismos de distribución que permitan acelerar el proceso de comercialización y servicios a la comunidad.

Actualmente, en la maratón de emprendimiento Atlántico emprende, ¡Súmate!, la comisión regional de la competitividad e innovación del Atlántico y la secretaria de asuntos económicos de FUNDESARROLLO identifican al departamento del Atlántico como agente de crecimiento por su gran gestión de política en alianza y convenios con los gestores o agentes relacionados que se encuentran articulados con el ecosistema de entidades de apoyo al emprendimiento, y le apuesta al capital humano, la competitividad y a la exportación.

La ciudad de Barranquilla debe apostarle a generar capital humano capacitado para innovar y crecer. Pero necesitamos que esa capa de innovación sea lo más equitativa, que llegue a todas las empresas, porque estaremos trabajando en un entorno diferente al acostumbrado. Ser muy creativos para que se conviertan en empresas de alto impacto, porque es lo que más le genera crecimiento al PIB. Es invaluable para el proyecto y calidad de vida de los jóvenes emprendedores el tener una ciudad capaz de producir bienestar a partir de las alianzas estratégicas (ver gráfico 6.8.) que se logran desde los aliados del ecosistema emprendedor como apoyo a creación de valor compartido.

Figura No. 6.8. Aliados del ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla

Fuente: Maratón de emprendimiento Atlántico emprende, ¡Súmate! (2020)

6.3.4. El perfil del emprendedor

Como parte del estudio del perfil emprendedor se debe analizar si lo que se ha evolucionado infiere en la actualidad. El emprendedor es el agente que trata de descubrir nuevas oportunidades a través de la innovación y la creatividad (Schumpeter, 1950). Los emprendedores deben ser capaces de abandonar sus enfoques tradicionales y convencionales para poder competir en mercados globales de manera constante y en los niveles más altos posibles, imaginativos, dotados de una alta capacidad de respuesta (Tom Peters & Waterman, 1994). Además, identificar la aceptación del riesgo es la capacidad para aprender de los errores o fracasos (Alcazar, 2011). En este sentido se define como una persona capaz de revelar oportunidades y poseedor de habilidades necesarias para elaborar y desarrollar nuevos conceptos de negocios, capaz de identificar problemas y oportunidades mediante el aprovechamiento de las capacidades gracias a su autoconfianza.

Por lo tanto, la confianza y el valor que se le denote a los emprendedores nos llevan a conocer que tanto ha cambiado positivamente esta percepción para analizar los patrones de conducta para la perseverancia, identificados en los entrevistados así:

(...) Las competencias y en lo que consideres que eres bueno y encuentras la oportunidad de desarrollarlo y si acaso con prosperidad económica y también es un tema de que te sientes completo como persona (...) el emprendimiento está impregnado en el ADN del barranquillero (E7, A7)

(...) esa curiosidad y despertar la capacidad a los hombros son dos actividades que debería el joven emprendedor ejercer diariamente. (...) la capacidad de soñar y a las libertades que ellos mismos hacen uso (E6, A6)

(...) la capacidad de estudiar, de aprender de reinventarse (E1, A1)

(...) persona que es capaz de realizar un negocio (E2, A2)

(...) gran capacidad de adaptabilidad porque muchas veces en los emprendimientos uno tiene que entender que hay que modificar el producto, el servicio que estamos ofreciendo y adaptarnos a las necesidades del usuario y escuchar mucho a los usuarios (E3, A3)

Las características y el rol del emprendedor en nuestra ciudad esta enmarcada desde los resultados de esta investigación en conocer la función de los emprendedores de la ciudad de Barranquilla destacando el impacto significativo en la implicancia social y económica que inyectan en la formación y participación capaz de generar desarrollo y mejorar condiciones de vida. De acuerdo a este marco del pensamiento, se estima que en el perfil se evidencian competencias orientadas al logro, orientación a la acción, toma de decisiones, visión de la carrera empresarial, pensamiento conceptual, autoconfianza, amplitud perceptual, flexibilidad, orientación al mercado, gestión de empresa, entre otras.

6.4. CATEGORIZACION DE LA FELICIDAD URBANA Y EL EMPRENDIMIENTO DESDE EL DESARROLLO TERRITORIAL

6.4.1. Calidad de Vida y el Ecosistema Emprendedor

La ciudad de Barranquilla incorpora en su ecosistema emprendedor grandes retos entre ellos realizar alianzas, crear redes, definir programas y sin duda identificar variables de aceptación en la apuesta de calidad de vida como la ciudad que todos soñamos. Desde la literatura podemos estar inmersos en lo que son las sociedades contemporáneas reconocidas en investigaciones encaminadas al mejoramiento de la calidad de vida y de vida buena en ciudades de alta densidad poblacional (Jacobs, 2011).

Es entonces cuando cobra relevancia pensar en el futuro y la planeación de las ciudades cada día más densas, siendo este un ejercicio que solo se puede hacer mirando cada entorno, no hay fórmula mágica ni homogénea para determinar que una solución funcionará de igual manera en dos ciudades distintas. Las políticas de regionalización para el monitoreo de la calidad de vida urbana permiten que las personas sientan una calidad de vida más plena. Es, en otras palabras, otra forma de medir la efectividad y la pertinencia del gasto público en términos de la transferencia en el gasto de felicidad general, principalmente a poblaciones que están más afectadas por razones de inseguridad, intolerancia, y pérdida de convivencia. Cualquier barrio, cualquier municipio debe tener no solamente buenos andenes y vías de acceso sino también buenos centros culturales, buena oferta de seguridad ciudadana y buenas áreas de recreación y la necesaria distinción entre crecimiento y desarrollo (Silva-Colmenares, 2014).

Las transferencias en bienestar general o en felicidad pública a través del gasto público, además de resolver los problemas de seguridad de un vecindario mejora la transferencia en la

distribución de la riqueza, se generan sentimientos de pertenencia y de amor por el entorno; lo que ayuda a preservar la inversión de la comunidad en sus jóvenes (Jacobs, 2011; Stiglitz 2014).

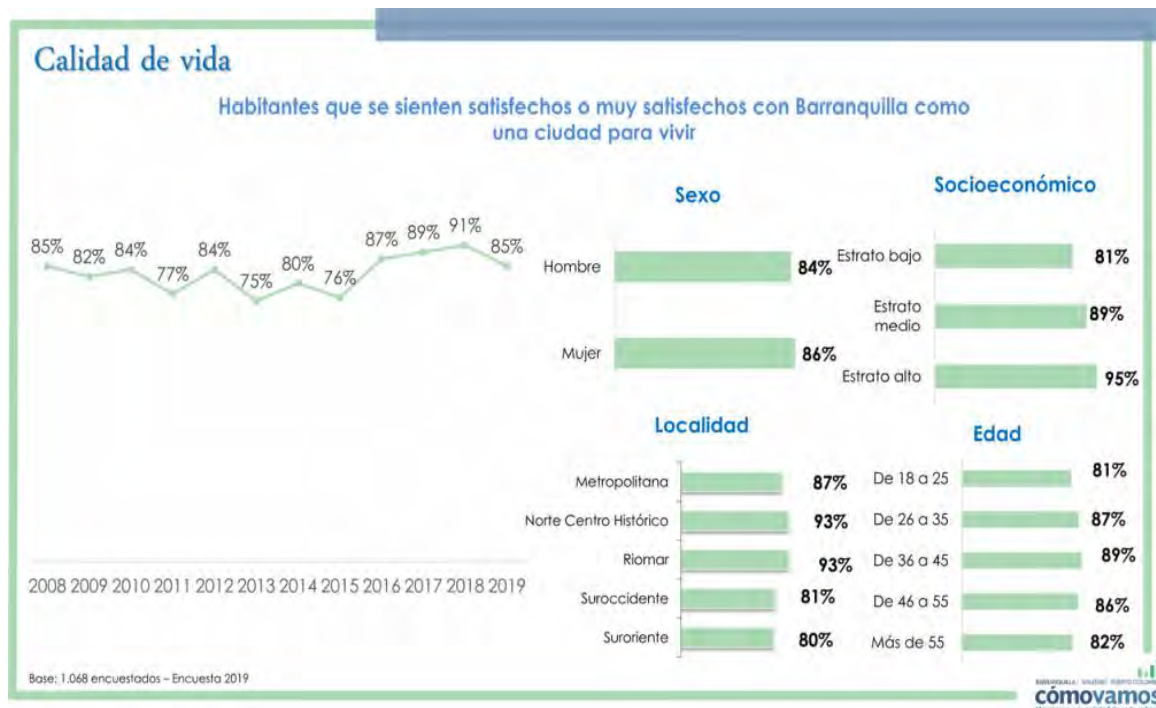
Esa es la principal tarea u objetivo que tienen las organizaciones sociales y comunitarias: retener a su población joven. En otras palabras, “conservar el capital humano formado al interior de sus barrios; de tal manera, que ellos sean un aporte al mejoramiento de la calidad de vida local una vez ellos terminen sus estudios superiores. Lo que muy seguramente mejora el hábitat, valoriza el precio de las viviendas y fomenta el arraigo por la región, en ese sentido todos somos habitantes benefactores e hijos de una comunidad” (Muñoz Cardona, 2019:273-4).

Los líderes comunitarios deben presionar desde las agendas ciudadanas a las agendas territoriales y de gobierno a que se incluyan políticas públicas que fidelicen a los jóvenes a sus territorios, desestimulando la fuga de cerebros, los motiven a luchar por el progreso de las localidades y sean modelo de superación a otros (Muñoz Cardona, 2017). Para ello, es necesario que las organizaciones de control social no permitan la malversación de los recursos públicos, ni la pérdida de estos; ya que la falta de recursos públicos acarrea desencantos, pérdidas en el capital social y de la calidad de vida.

Es indispensable saber como desde la mirada de la calidad de vida se hace inversión en el bienestar y en la confianza instalada para determinar la injerencia de un joven emprendedor se quede en la ciudad de barranquilla, arrojada así: existe un nivel de calidad de los servicios públicos con una percepción del 85% según el informe de Barranquilla como vamos (BqCV, 2019) los habitantes se sienten satisfechos con Barranquilla como una ciudad para vivir. Si bien los ciudadanos se sienten en una línea de aceptación. No obstante, para los empresarios de la ciudad de Barranquilla que identificamos para nuestra investigación se sienten conforme con Barranquilla, pues arrojo que un 45% de los empresarios se siente que la infraestructura urbana cuenta con todas

sus expectativas , aunque su estabilidad económica se vea afectada por los impuestos a rendir tributos sobre las rentas.

Figura No. 6.9. Calidad de vida en la ciudad de Barranquilla



Fuente: Informe Barranquilla como vamos (BqCV, 2019)

El Banco Interamericano de Desarrollo, BID, en su estudio sobre políticas de regionalización a partir del monitoreo de la calidad de vida en ciudades de aglomeración; entre los indicadores más significativos proponen: el precio del mercado de la vivienda y la satisfacción con la vida de las personas (Lora, Powell & Sanguinetti, 2010). Por lo tanto, identificar los niveles y calidad de vida de los emprendedores es manifestar que tan confortables se siente en vivir en una Urbe Feliz.

Al evolucionar el referente teórico identificamos en nuestro modelo que existe la variable de calidad de vida realizando un gran apalancamiento en Felicidad Urbana, es pertinente construir una serie de características de calidad de vida como son: bienestar, salud, productividad, felicidad,

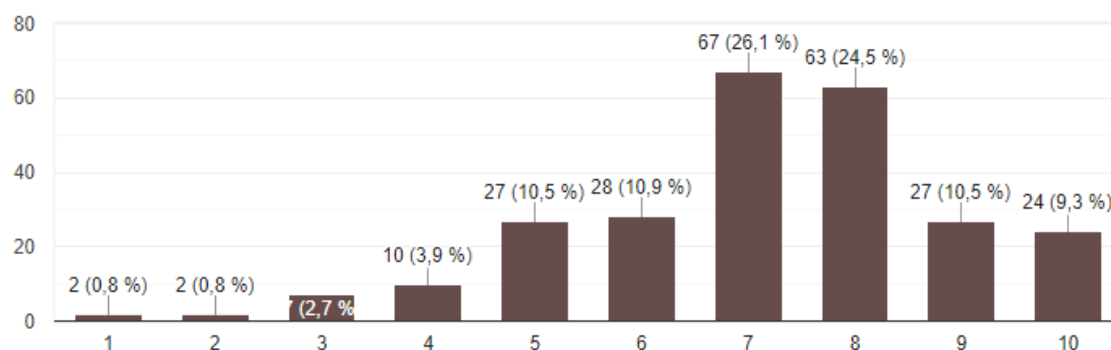
autorrealización, confianza, satisfacción. En la encuesta realizada a los 240 empresarios de la ciudad de Barranquilla identificamos que se sienten con un nivel de satisfacción del 26.1%, esta investigación se termina con un fenómeno de emergencia de salud pública a nivel mundial el cual influye en los niveles de respuestas de esta encuesta.

Figura No. 6.10. Estadística de proyecto y calidad de vida

Proyecto y Calidad de Vida

1. En su Proyecto de vida ¿Cuán satisfecho está usted con su vida en este momento? Donde 1 está completamente insatisfecho y 10 significa que usted está completamente satisfecho.

257 respuestas



Fuente: Elaboración propia de la autora apartir del encuesta del estudio de investigación.

En esta investigación crear un elemento fundamental como calidad de vida en la estrategia de la felicidad urbana es un gran aporte teórico al entorno emprendedor.

6.4.2. Proyecto de Vida e Infraestructura urbanística

Como parte del estudio del proyecto de vida y la Infraestructura Urbana, se analiza junto a Cervera Tort (2012) que en las sociedades en las que se ha logrado un cierto grado de bienestar, es posible que surja la pregunta sobre la felicidad ya no solo vinculada al bienestar material o a la satisfacción individual, sino en relación al sentido o la finalidad de la vida, como razón y finalidad del hacer político y económico en el progreso humano y social.

Por su parte, Guisan (2004) afirma que el éxito de la felicidad que disfrutaban los finlandeses está en que ellos saben trabajar de manera colectiva en pro de un objetivo común específico; saben cooperar. En otras palabras, como afirma Halonen (citado en Oxley, 2018), en la ciudad Finlandesa de Helsinki “No se mira a la gente como superiores o inferiores, todos se miran al mismo nivel, como seres humanos iguales” (s.f.), lo que hace de Helsinki una ciudad limpia, funcional, diseñada para la gente y visiblemente prospera. En Colombia, el proyecto de vida y la infraestructura urbana es una relación con la gestión que desempeñe el estado en contribuir a que el bienestar de los ciudadanos sea construir marca País. Por ende las estrategias de política pública en brindar calidad de vida a las personas pero en especial a los empresarios es realizar un buen proponente de programas y crear una ciudad urbana desde el tener hasta el hacer para crear buenos contextos que permitan arriesgarse en la ciudad con características muy interesantes como identificar unos índices de construcción muy positivos, es una ciudad con la tasas de desempleo mas baja en todo el país con el 8, 2% según señala el DANE (2019) en su informe sobre la Tasa global de participación, ocupación y desempleo. Total, nacional y total 13 ciudades y áreas metropolitanas.

De acuerdo con Cervera Tort (2012), el elemento infraestructura se refiere a la disponibilidad de espacio suficiente para oficinas, instalaciones de telecomunicaciones e infraestructura de transporte para permitir la creación y el crecimiento de empresas. En este elemento, es importante destacar que en el periodo de 2016 a 2019, hubo un incremento en los espacios de coworking ofrecidos en el ecosistema, hoy en día el ecosistema cuenta con aproximadamente 10 espacios de coworking (identificados en la sección de actores), cuando en el 2019 conto con 8.

Actualmente, la ciudad de Barranquilla y su área metropolitana se han destacado por la constante mejora de infraestructura vial y el aumento de espacios públicos para la población. Esto

se ve reflejado en la satisfacción de los entrevistados en cuanto a la calidad de vida que les ofrece la ciudad de Barranquilla en términos de infraestructura de Ciudad, es un aporte significativo al ecosistema emprendedor, tal como lo expresa uno de los gestores entrevistados:

(...) Barranquilla para el mundo por su ubicación geográfica que tenemos por el estilo de vida que tenemos por la capacidad de las personas y por la forma de ser tenemos grandes oportunidades en el mundo del emprendimiento y de la empresa para poder crear. (E1, A1)

(...) va a generar competitividad, en la ciudad, y i hay competitividad en la ciudad el país va a ser competitivo, es importante porque el sector económico que desarrolle a nivel de la ciudad y vaya a contribuir nivel económico, eso es positivo. (E2, A2)

(...) genera un gran desarrollo a una ciudad, un desarrollo económico, pero es importante desarrollar un nuevo tipo de emprendedor, que no solo piense en el desarrollo económico, sino en un desarrollo sostenible, el desarrollo sostenible es una combinación de un desarrollo económico. (E3, A3)

(...) Barranquilla es una ciudad que tiene esa capacidad las conexiones y la oportunidad de generar relaciones positivas para construir cosas en conjunto son mucho más rápidas y eso hace que las personas puedan encontrar en esa actividad económica a la hora de emprender mecanismo u oportunidades valga la redundancia, para que puedan lograr sus sueños, cuando tu cumples tus sueños al final estás haciendo lo que te gusta puedes hacer una relación rápida de eres feliz y estás trabajando en lo que te gusta, hace lo que te parece que te hace feliz y eso es importante y aquí se ve en diferentes matices se ve desde el sector empresarial publico duro en el nivel de transformación se ve desde el punto de vista cultural

Crear cultura emprendedora es la máxima autorrealización que debe tener un emprendedor en la ciudad de Barranquilla, si bien somos una ciudad con buenos índices de gestión en los servicios públicos; según la encuesta del DANE (2019), los términos “felicidad”, “satisfacción”, “bienestar” y “realización”, entre otros, se entrecruzan en el Informe sobre la felicidad mundial, cuyos estudios coinciden en evaluar, con mayor o menor profundidad, los distintos

factores tanto individuales como sociales que pueden influir en la percepción de lo que es felicidad (Cervera Tort, 2012) y en su postulado, nos indica que estamos satisfechos al construir los sueños en esta ciudad sin dejar de lado los contextos sociales, políticos y económicos en nuestro territorio.

6.4.3. Contexto Empresarial y financiero

Tal como Hayton *et al* (2002) afirman que los factores económicos sugieren un rol causal de los factores económicos en la creación de un clima de actividad emprendedora, por lo tanto, los determinantes económicos están basados en la tecnología, los mercados financieros y la estructura de los mercados. A estos factores se le incorpora el capital financiero en función del acceso al capital (Liao *et al.*, 2001), el nivel de investigación y desarrollo en función de la relación de la tecnología y el desarrollo (Beugelsdijk *et al.*, 2002; Kirchhoff *et al.*, 2002; Lamboy, 2005), la infraestructura profesional en función de los servicios de apoyo a las empresas, y la infraestructura física en función de su accesibilidad de las utilidades para las empresas nuevas o en desarrollo (Chrisman *et al.*, 2002).

El contexto del Caribe Colombiano, a pesar de que la sociedad en general tiene una actitud positiva hacia el emprendimiento y reconoce al emprendedor como un agente importante en el desarrollo económico de la región, los mecanismos institucionales formales, tales como las políticas públicas, los procedimientos, el apoyo financiero y no financiero, distan mucho de ser los más eficientes a la hora de servir al emprendedor según Triana *et al.* (2013). Se hace evidente que los emprendedores sobre todo los jóvenes deben conocer el área de economía financiera para poder conseguir resultados positivos en sus emprendimientos y poner al máximo el potencial de crecimiento de su empresa, además, es imprescindible para la toma de decisiones.

En la ciudad de Barranquilla, el aporte económico es fundamental para soportar las capacidades de emprender para cambiar la forma de vida y como trabajos, en la manera como

innovamos en nuestra economía mejoramos nuestro nivel de vida para lograr cierto grado de bienestar como bien lo asegura Cervera Tort (2012). Para el mundo, y en especial para la ciudad de Barranquilla, reinventarse después de una economía fragmentada como la actual (Pandemia mundial COVID – 19) esta enmarcada para develar y romper paradigmas tradiciones en sus ofertas y demandas de productos y servicios que dan lugar a crear nuevos puestos en ocasiones reinventando la manera de trabajar a nivel virtual donde determinan esfuerzos futuros en países emergentes como el nuestro capaz de apoyar inversiones de capital y una mano de obra calificada donde el horizonte del emprendedor demuestran que sin la economía no hay competitividad como bien lo explica Coase (1937) en su teoría de los costos de la transacción como aporte a la economía.

Lo anterior, propone a los emprendedores conocer su criterio de eficiencia para pasar fronteras económicas en asumir productividad a gran escala para medir el desempeño en sus costos dependiendo de su estructura para medir los mercados en logros de los procesos eficientes, definidos en los comportamientos económicos de los costos – beneficios que obtiene el empresario se entienden como un premio por soportar la incertidumbre implícita en el emprendimiento, considerando que dicha renta será acorde a sus habilidades empresariales y a su buena suerte aliados a los problemas del entorno lograda por la crisis económica donde hay costos de transacciones evidentes como bien lo expresa Williamson (1981).

Actualmente, las conductas de los nuevos emprendedores emergen en las variables de oportunidades, creación valor y porque no, rompiendo un gran paradigma riqueza o incertidumbre bajo el riesgo. A los emprendedores fomentar cambios conllevan a impactar directamente el negocio, la productividad y los ingresos en centrarse en crear valor dependiendo de que si hay o no hay recursos en la manera cómo lo sabíamos hacer. Debemos impulsarnos a reevaluar nuestros

agentes económicos en las dimensiones del emprendimiento en el entorno económico externo. (Carona, Vera, Dinora, & Tabares, 2008).

Las finanzas públicas cumplen un papel predominante en el gran aporte al desarrollo económico, sobre todo en los emprendedores, que nos muestra una mirada en el entorno con sus limitantes, oportunidades y características de autorrealización como son creer en sus metas, crear valor, buscar crecimiento, ser dinámico, creativo, innovador; como componente individual y de su entorno. En Barranquilla el gran apoyo es considerado desde el entorno emprendedor y sus redes creadas desde la Cámara de Comercio de Barranquilla – CCB-, Gobernación del Atlántico, Alcaldía distrital de Barranquilla, de la mano con todos los programas con la estrategia desde el marco legal establecido en política pública por la ley del emprendimiento. En la aplicación de los beneficios, (fig.6.11) la ley 1014 de 2006 del emprendimiento en su marco legal en Colombia existe unos 5 componentes dentro del Ministerio de la Ciencia y tecnología para la búsqueda de grandes beneficios económicos.

Figura No. 6.11. Beneficios financieros ley de Emprendimiento No. 1014 de 2016



Fuente: Ley del Emprendimiento bajo el marco MINciencia (2020).

En el marco de MINciencia y Tecnología en Colombia bajo la ley del Emprendimiento se genera un gran impacto en apoyar y fortalecer económicamente a los Emprendedores mediante

convocatorias públicas desde el Sistema General de Participación – SGP, o cualquier ente gubernamental se generan unas compras públicas capaz de alimentar el costo a la inversión de gasto público para empoderar y dar competitividad a los emprendedores como estructura socioeconómica aplicable en el ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla.

6.4.4. Gestores del Ecosistema Emprendedor en la ciudad de Barranquilla

Los índices de Felicidad Urbana según Muñoz Cardona (2019) indican el nivel de satisfacción en la calidad y proyecto de vida de los emprendedores, creando efectos en las decisiones de emigrar de la ciudad, para este estudio empírico de la ciudad de Barranquilla. Esta teoría, contribuye a conocer que tan limitante u oportuno es el desempeño en la gestión socio económica del bienestar del emprendedor y se define en cierta manera la dinámica de mercados que necesitamos, destacando factores como la presencia de redes sociales, el espesor del mercado laboral y los enlaces de transporte, y así, fortalecer estrategias en los ecosistemas combinando optimas facilidades de portafolios de servicios para hacer negocios y buena calidad de vida según el interés de autorrealización del emprendedor.

Los niveles de calidad de vida, según el resultado de esta investigación identifica los efectos de los emprendedores que viven en barrios ricos experimentando mayor satisfacción laboral que las personas comparables en barrios desfavorecidos, mientras que estos últimos experimentan niveles más bajos de satisfacción con la vida, lo que sugiere la presencia de beneficios no pecuniarios para el autoempleo en lugares donde existen mayores limitaciones para el empleo asalariado.

Una manera de identificar calidad de vida en cualquier contexto son los efectos de la calidad de los servicios, de acueducto y alcantarillado, el acceso a vivienda, la seguridad y convivencia ciudadana, movilidad urbana, atención a la población pobre y vulnerable y los servicios de

educación y salud. Garantizar condiciones para que las empresas puedan ser más competitivas y minimicen los costos de transacción; tales como una estructura tributaria eficiente, adecuados servicios públicos, una red vial en buen estado, seguridad y orden público. Ejecutar mejora en la infraestructura para el desarrollo local garantizando transparencia en la gestión y promover la participación ciudadana, según el informe de Barranquilla como vamos.

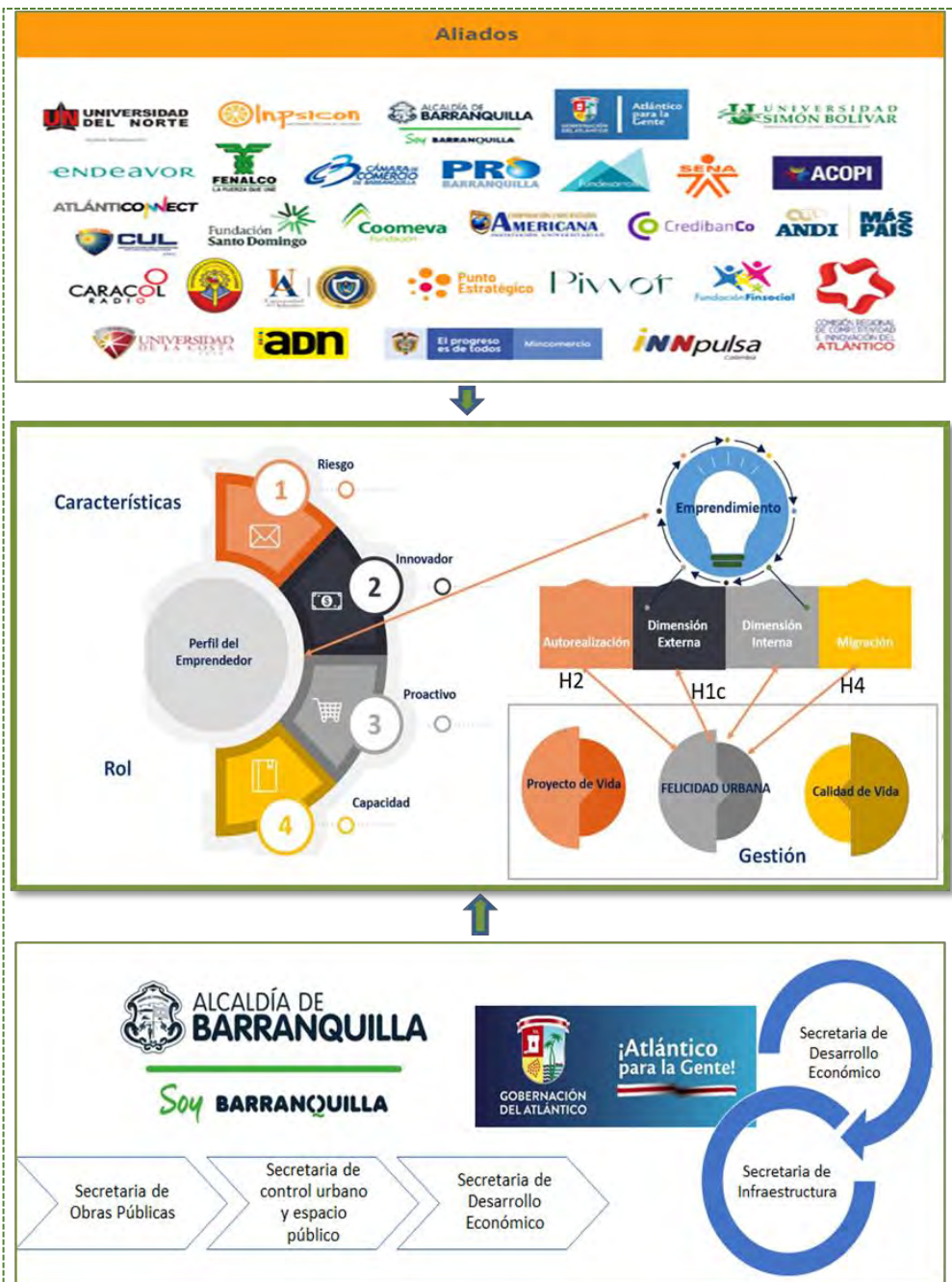
El estado colombiano garante de salvaguardar la prestación de los servicios públicos a todos sus ciudadanos, según el artículo 365 de la Constitución Política de Colombia ordena que “(...) Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado, en la ciudad de Barranquilla según el índice de calidad de vida en cobertura de los servicios públicos del informe del estudio sectorial de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado (2014-2017) generado por el DNP confirma que el 91% están cubiertos en la población. Además, este informe toma los índices de escasez laboral, las grandes desigualdades, los altos índices de pobreza y la continua llegada de desplazados y migrantes del vecino país Venezuela; lo que, unido a la poca oferta de soluciones de vivienda, zonas verdes y espacio público, gesta poco a poco una situación insostenible a la que las administraciones locales deben buscarle soluciones con anticipación.

Las secretarías de Obras Públicas, desarrollo económico y control urbano y espacio público de la alcaldía de Barranquilla, debe partir en identificar responsabilidades, necesidades y oportunidades futuras para tomar decisiones en su crecimiento urbano, puesto que el no planificarlo seguramente resultará más costoso y dará pocos resultados. Por lo tanto, una ciudad necesita estar bien gobernada para responder eficiente y eficazmente a sus responsabilidades y competencias de manera sostenible, canalizando sus recursos en mejora continua de todo su contexto garante de satisfacer necesidades muy significativas para los emprendedores como apuesta a la competitividad y desarrollo económico para responder a la Felicidad Urbana.

Para tener sinergia, se debe contar con la participación del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Barranquilla para garantizar la sostenibilidad e infraestructura vial del territorio municipal, esto impacta económica y socialmente al emprendedor, conocer su ciudad desde la seguridad y conocimiento de ubicación de barrios le crea expectativas de gran satisfacción en generar confianza en los niveles de estabilidad y desempeño de los empresarios sobre todo en los nacientes. De esta manera, es necesario aplicar a la nueva teoría del emprendimiento y la felicidad urbana sobre este estudio empírico, una relación dinámica del rol del joven emprendedor asistida por los aliados estratégicos de la dimensión emprendedora con el apoyo de la gestión de política pública en la Secretaria de Obras Públicas, Secretaria de Desarrollo Económico y la Secretaria de control urbano y espacio público de la alcaldía de Barranquilla y la Gobernación del Atlántico en su secretaria de Infraestructura y Desarrollo económico, estas inciden en el factor de no migración del joven emprendedor. (Fig.6.12).

En la ciudad de Barranquilla, la autorrealización es un medio para el emprendedor donde expone su máxima de anhelos y proyectos de vida contruidos con base en un contexto de gran beneficio, llevándolo a concebir cumplimientos de metas, en consonancia con la teoría de Lewin (1965) desde la cual afirma que la juventud emprendedora se plantea metas y logros por alcanzar que le conducen a su desempeño empresarial a partir de su fuerza interior de desplegar todas sus potencialidades y su tendencia a la realización de sí mismo.

Figura No. 6.12. Modelo “Una mirada conceptual hacia el emprendimiento y la felicidad Urbana”



Fuente: Elaboración propia

Es importante destacar en este mismo marco del pensamiento, que es necesario tanto el conocimiento de las ideas de Maslow (1979) en cuanto a la planificación del futuro como expresión de la naturaleza humana saludable y las necesidades inferiores o primarias (fisiológicas, de

seguridad, sociales y autoestima) que son prioritarias y por lo tanto más influyentes e importantes que las necesidades superiores o secundarias (autorrealización; trascendencia); como el estudio empírico que devela la perspectiva de la teoría de desarrollo según Doyal y Gough, (1994) creado bajo las necesidades universales como son la salud y la autonomía.

En efecto, resulta imprescindible recordar que el bienestar es de todos y el estado debe contribuir a que nuestro proyecto y calidad de vida brinde estados de salud mental equilibrados bajo todos los derechos adquiridos según nuestra constitución política. El entorno urbano, las redes de alianza estratégicas en emprendimiento y los programas articulados desde la política pública tasan esfuerzos para mitigar fugas de jóvenes emprendedores, capaces de fortalecer nuestro desarrollo económico territorial. Lo que se pretende es crear un contexto donde los emprendedores se sientan autorrealizados en una ciudad con urbe feliz encaminada a cumplir metas y completud en la superación de dificultades (Bernal-Guerrero, 2002)

Apostamos con esta investigación a descubrir el efecto de la felicidad Urbana, con el fin de establecer los factores e iniciativas que caracterizan el Ecosistema Emprendedor y la Felicidad Urbana como aciertos de la política pública que permitan retener a los jóvenes emprendedores. Además, determinar la importancia que tiene la Felicidad Urbana en los jóvenes emprendedores y categorizar las potencialidades de la autorrealización del emprendedor para decidir quedarse en la ciudad de Barranquilla.

En el modelo teórico creado se confirmaron las siguientes hipótesis y forman así parte de la teoría naciente:

H1c: Se espera que la Felicidad Urbana *influya positivamente* en la autorrealización de los jóvenes emprendedores de la Ciudad de Barranquilla

H2: La autorrealización del emprendedor con respecto a su emprendimiento como proyecto de vida *es un factor que incide positivamente* en su decisión de no abandonar su ciudad.

H4: La felicidad Urbana es un factor que incide positivamente en la decisión del joven emprendedor para no abandonar su ciudad.

6.5. Conclusiones

En este capítulo denominado “*UNA MIRADA CONCEPTUAL HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA*” se presentó el diseño del modelo teórico identificando la relación entre la felicidad urbana sobre la autorrealización del emprendedor y su decisión para no abandonar la ciudad de Barranquilla teniendo en cuenta el rol mediador que ejerce el emprendimiento. Los resultados arrojan que la Felicidad Urbana tiene un alto grado de importancia en la toma de decisiones que el joven emprendedor no migre de la ciudad de Barranquilla, buscar su autorrealización desde su proyecto y calidad de vida crea confianza y sinergia. El crear redes de apoyo para fortalecer el ecosistema emprendedor son esfuerzos que siempre deben deliberar valor compartido para apalancar economías que necesitan mantener oportunidades de gran prospecto de desarrollo económico y competitivo a partir de los nodos, atributos y vínculos. A partir de los nuevos emprendedores vemos como el desarrollo de los territorios son potencializados y en este capítulo se vio evidenciado como el perfil emprendedor crea ofertas y demandas como gran implicancia en los factores de la toma de decisión quedarse y competir pese a los distintos riesgos que asume dándole estabilidad emocional desde la felicidad urbana.

El marco legal de la ley del emprendimiento es un área importante de esta investigación que emerge en el campo de la felicidad urbana y el emprendimiento, en él se generan un aumento en investigaciones donde ya se cruzan fronteras nacionales e internacionales enriquecidas por

ambas áreas. Finalmente, es conveniente resaltar que, gracias al análisis del estado del arte en la investigación del emprendimiento y la felicidad urbana, especialmente a través del trabajo de campo, los resultados y el análisis empírico a través de las investigaciones de métodos mixtos ha sido posible contar con un productivo conjunto de planteamientos que permitió abordar provechosamente el constructo teórico.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES FINALES, LIMITACIONES, IMPLICACIONES Y FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION

7.1. Conclusiones Finales

Esta investigación de nivel avanzado, logro descubrir el efecto de la felicidad Urbana sobre la autorrealización del emprendedor y su decisión para no abandonar la ciudad de Barranquilla teniendo en cuenta el rol mediador que ejerce el emprendimiento. Se referencian los factores e iniciativas que caracterizan al Ecosistema Emprendedor y la Felicidad Urbana como aciertos de la política pública que permitan retener a los jóvenes emprendedores. Además, devela la importancia que tiene la Felicidad Urbana en los jóvenes emprendedores en identificar y categorizar las potencialidades de la autorrealización del emprendedor para decidir quedarse en la ciudad de Barranquilla.

El aporte en la teorización del Emprendimiento y la Felicidad Urbana, se logra por medio de diversas contribuciones a esta literatura. La primera contribución se asume en los enfoques epistemológicos establecidos y utilizados en emprendimiento como es la Teoría del Emprendimiento, las dimensiones del Emprendimiento y el ecosistema emprendedor; sumado a la Teoría de la Felicidad y la autorealización. Con la relación de los anteriores lentes teóricos, se contribuye al nuevo concepto de Emprendimiento y Felicidad Urbana, entendiéndolo como “elementos que estimulan la actividad emprendedora a partir de un ecosistema empresarial que gestione y mejore el bienestar urbano, reduciendo las migraciones a población joven a gran escala y aumentar el emprendimiento como apuesta a la competitividad de desarrollo económico” (Definición propia a partir de Cantillon (1734), Weber (1922) y Tom Peters & Waterman (2002);

Maslow (1988) Bernal – Guerrero (2002); Brueckner (2001); Lora, Powell & Sanguinetti (2010); Muñoz (2019); Quercia (2014); Martone (2016); Abraham Maslow (1988); Bernal-Guerrero (2002)

La segunda contribución, es el modelo testeado que refuerza todo el ecosistema emprendedor a partir de la nueva variable de la Felicidad Urbana, inmersa en el contexto particular, que se caracteriza por tener unos condicionantes específicos como proyecto de vida, calidad de vida, autorrealización, migración y el rol del emprendedor desde su abordaje del perfil existente en el emprendimiento develando la relación entre el ecosistema emprendedor para asumir postura en un contexto de estudio, para este aporte se define en un contexto local denotado en la ciudad de Barranquilla.

La tercera contribución, es conocer el concepto de joven emprendedor dentro del fenómeno de estudio, entendiéndolo como “la persona joven emprendedora es afirmar la capacidad que tiene en edad cronológica establecida por el GEM y el OIJ para crear una empresa con habilidades y aptitudes de enfrentar situaciones de riesgo para poder tomar decisiones enmarcadas desde su proyecto y calidad de vida.”

Ante el planteamiento del nuevo modelo, se realizó una revisión bibliográfica con enfoque meta – analítico (MA) como una metodología de investigación, cuyo propósito es otorgar a la revisión de la literatura en rigor, objetividad y sistematización necesarios para alcanzar una fructífera acumulación del conocimiento científico. Un resultado desde el aporte es el barrido de la literatura o estado del arte, como espectro valorativo, fue lo suficientemente amplio a partir de las bases de datos electrónicas utilizando la técnica de estudio bibliométrico del software VOSviewer versión 1.6.7 desde las referencias científicas registradas con la búsqueda de palabras claves relacionadas con la temática.

La búsqueda inicial se limitó principalmente en un periodo de tiempo entre los años 2010 a 2019. Posteriormente se incorporaron artículos publicados en años anteriores a 2010 obteniendo búsquedas ascendientes y descendientes, así como unas más específicas de los años 2015 – 2019. En la búsqueda por títulos y palabras claves, se consideraron para revisión los artículos que se relacionaran con emprendimiento, felicidad urbana, felicidad, Actividad emprendedora, autorealización, migración, satisfacción, bienestar, dimensión del emprendimiento y ambiente emprendedor; los cuales se presentan en idioma original en inglés obteniendo 65 estudios empíricos ricos para esta investigación.

Se ha contribuido a descubrir al Emprendimiento y la Felicidad Urbana como fenómeno socio económico en la Ciudad de Barranquilla en integrar apoyos económicos, política pública, captación de talento humano, relación comercial, gestión en la toma de decisión, la autorrealización y permanencia en buscar su calidad de vida como gran gestión financiera para esta, no solo a nivel geográfico, sino contribuir en retener a los jóvenes emprendedores en la ciudad de barranquilla si existen las condiciones muy a pesar de las dificultades. De ahí, que la ciudad de Barranquilla como garante y líder a nivel Región Caribe tiene grandes desafíos que están directamente relacionado con la actividad emprendedora, contribuir a garantizar la estadía a los emprendedores como gran apuesta competitiva es un buen horizonte inmerso en el ecosistema emprendedor, identificar cuales son los agentes o actores que fortalecen al emprendedor es el gran reto de la ciudad desde las redes y los gestores del emprendimiento para ser competitivos.

Se realizo un análisis desde el marco de MINciencia y Tecnología en Colombia bajo la ley del Emprendimiento con el fin de dar a conocer los apoyos económicamente a los Emprendedores cuando existen convocatorias públicas desde el Sistema General de Participación – SGP, o

cualquier ente gubernamental para empoderar y dar competitividad a los emprendedores como estructura socioeconómica aplicable en el ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla.

Dar a conocer los niveles de calidad de vida en la ciudad de Barranquilla a partir de los resultados y cruces de información secundaria a partir de los diferentes informes de gestión arrojados por los entes territoriales nacionales e internacionales contribuyo a conocer estrategias comparativas en observar los procesos de migración como principales protagonistas al tener que hacer frente al mayor número de emprendedores jóvenes insatisfechos con las Políticas gubernamentales para empoderar sus emprendimientos dentro del fenómeno de la globalización hacia los desafíos del naciente campo de estudio denominado ***“Emprendimiento y Felicidad Urbana”***.

Se pudo conocer los gestores del ecosistema emprendedor en la ciudad de Barranquilla identificando los esfuerzos que hacen al integrar programas y proyectos de gran impacto en reconocer que la autorrealización de los emprendedores es el medio que expone los anhelos, sueños, y proyectos de vida construido bajo el beneficio propio. La visión futurista desde esta investigación de carácter empírico devela la perspectiva de la salud y la autonomía como necesidades universales, resaltando la salud mental y la responsabilidad del estado ha de garantizarla desde sus políticas públicas. El entorno urbano, las redes de alianza estratégicas en emprendimiento y los programas articulados desde la política pública han de tasar los esfuerzos para mitigar el éxodo de jóvenes emprendedores.

A la vez, se logran mayores aportes no sólo en términos académicos sino también para las administraciones públicas, al puntualizar los factores con mayor incidencia lo que permitirá la implementación de políticas y programas de apoyo más efectivo de las dimensiones de la actividad emprendedora.

En Colombia se necesitan personas con mucho ánimo que quieran salir adelante económico y social que no se conformen con un buen puesto, sino que se preocupen por ampliar sus conocimientos y crear nuevos productos y servicios para el bien de la sociedad, seres humanos con capacidades, actitudes y aptitudes que quieran esforzarse para lograr una meta, alcanzar nuevos logros como la creación de empresa o mejoras de productos que ya existen, esto es porque Colombia es una sociedad con vocación emprendedora y necesita nuevas generaciones, existen emprendimientos de dos tipos: el de impacto local que genera empleo y que está enfocado en mercados pequeños o medianos y aquel emprendimiento de proyectos innovadores con alto potencial de crecimiento; todos son necesarios y susceptibles de ser desarrollado en la ciudad de Barranquilla.

7.2. Limitaciones

En este apartado es necesario dejar establecido que nuestro estudio no ha estado exento de limitaciones. A continuación, describo brevemente las principales limitaciones que hemos observado tanto en el desarrollo teórico como en el empírico.

En la parte empírica de la investigación, específicamente en el meta análisis podemos observar unas limitaciones. Hemos utilizado el enfoque de la revisión meta – analítica que es principalmente descriptivo, el cual no se utiliza técnicas estadísticas complejas, sino que simplemente mide el tamaño del efecto de las relaciones. Por otro lado, está el hecho de no contar con el número suficiente de investigaciones que median las relaciones en estudio, principalmente el emprendimiento y la felicidad urbana, que nos permitiera fundamentar cuantitativamente el modelo.

Otra limitación de la investigación se refleja en la relación con el tamaño de la muestra utilizada. Si bien es un porcentaje del universo a nivel cuantitativo y el tamaño de la muestra está dentro de los rangos de investigaciones anteriores, considero que es un número aceptable pese a tener la base de datos de la CCB. Con un número mayor de respuesta sería posible utilizar otras técnicas estadísticas y además hacer submuestras dentro del análisis.

El estudio se enfocó en varios factores que afectan el rol del emprendedor bajo la premisa de la Felicidad Urbana y la Autorrealización, sin embargo, en investigaciones futuras, apoyadas por muestras más significativas, se deben integrar con la postura emprendedora factores condicionantes que influyen en el desempeño del ecosistema emprendedor.

Finalmente, estuvo la limitante de las entrevistas realizadas a los 10 gestores o actores del ecosistema emprendedor de la ciudad de Barranquilla, las cuales no se pudieron realizar personalmente, sin embargo fueron tomada en su mayoría por video conferencia desde la aplicación meet, las cuales fueron grabadas, dentro del marco de la pandemia sanitaria a nivel mundial, ya que el estado colombiano tiene a todas las entidades públicas y privada en cuarentena Obligatoria para salvaguardar la vida dentro del marco de la emergencia sanitaria por COVID – 19, según resolución No. 666 de 2020 del 24 de Abril de 2020.

7.3. Aporte a la región

Lograr hacer este aporte a la ciudad de Barranquilla, sin duda es un gran reconocimiento a todos los emprendedores de la ciudad de Barranquilla y a la Región Caribe, y en especial, a estos jóvenes que son la prospectiva futurista en buscar estrategias de formación y bienestar urbano para contribuir a un mejor ecosistema empresarial como oportunidad de vida. Este conocimiento identifica realidades socio-económicas y políticas públicas que motivan a los agentes del

ecosistema en apalancar mejores propuestas en pro del crecimiento de ciudad como reto marca país.

7.4. Aporte al desarrollo académico de la Institución

Fortalecer la investigación con capital humano cualificado de avanzada es un gran logro, sin dudas esta investigación aporta a la Escuela de Negocios de la Universidad del Norte de la ciudad de Barranquilla – Colombia un gran liderazgo y experticia a la línea de investigación: “Emprendimiento y Desarrollo empresarial” adscrita por el grupo de Investigación *Innovar del Caribe* categorizado ante MINciencia en A1. Se logrará a partir de este nuevo conocimiento contribuir en dar continuidad a nuevos aportes relacionados con la temática tratada en la publicación de trabajos de grado, tesis, libros, capítulos de libros, artículos en revistas de alto impacto nacional e internacional, así como la participación en congresos, conferencias y seminarios de investigación.

7.5. Futuras líneas de Investigación

En este apartado sobre futuras líneas de investigación que han surgido en el desarrollo de esta tesis, el Emprendimiento y la Felicidad Urbana es un área de estudio reciente que requiere un mayor desarrollo de trabajos empíricos, lo cual es una gran oportunidad para quienes quieran incursionar en ella. A continuación, señalo algunas líneas de investigación que considero de gran interés continuar desarrollando en este contexto.



Sobre estos parámetros, las futuras líneas de investigación sugeridas quedan enmarcadas además de la naciente de emprendimiento y felicidad urbana; en variables relacionadas a la gestión organizacional, políticas públicas, ciudades inteligentes, e-commerce, economías emergentes y energías renovables, entre otras que permitan el desarrollo dinámico y sostenible de las ciudades y sus habitantes mediante la innovación constante.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acs, Z. (1992). *Small business economics: A global perspective*. Challenge, Vol 35, Issue 6:38-44.
- Acs, Z., & Armington, C. (2003). *The impact of geographic differences in human capital on service firm formation rates*. Journal of Urban Economics, Vol. 56, Issue 2, p. 244-278.
- Acs, Z., Armington, C., & Zhang, t. (2007). *The determinants of new firm survival across regional economies*. Papers in Regional Science, Vol. 86, p. 367-391.
- Acemoglu, D.; Johnson, S. y J. Robinson (2001). *The Colonial Origins of Comparative Development:an Empirical Investigation*, American Economic Review 91, p. 1369-1401.
- Alianza Pacífico (2018). Visión estratégica de la alianza del pacífico al año 2030. Recuperado de <https://alianzapacifico.net/download/alianza-del-pacifico-vision-2030-version-final-julio-24/>
- Amit, R., Glosten, L. and Muller, E. (1993) *Challenges to theory development in entrepreneurship research*. Journal of Management Studies, 30 (5), 815- 834.
- Amoros, J.; Etchebarne. S. y Felzensztein, C. (2012), *International Entrepreneurship in Latin America: Development Challenges*. Esic Market Economics and Business Journal, Vol. 43, Issue 3, September-December, p. 497-512
- Arocena, J. (2002). El desarrollo local. Un desafío contemporáneo. 2ª ed. Uruguay: Taurus. Universidad Católica del Uruguay.
- Audretsch, d., & Keilbach, M. (2004a). *Entrepreneurship and regional growth: evolutionary interpretation*. Journal of Evolutionary Economic, Vol. 14, p. 605-616.
- Audretsch, d., & Keilbach, M. (2004b), *Entrepreneurship capital and economic performance*. Regional Studies, Vol. 38, Issue 8, p. 949-959.
- Audretsch, d., & Keilbach, M. (2005) *Entrepreneurship capital and regional growth*. The Annals of Regional Science, Vol. 39, p. 457-469
- Bandeira, P. (2009). *Instituciones y desarrollo económico. Un marco conceptual*. Revista de Economía Institucional, 11(20), 355-373.
- Barrado, B., & Molina, J. A. (2015). *Factores macroeconómicos que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados*. Documento de Trabajo, 06.

- Beckert, J. (1996). «*What is Sociological about Economic Sociology? Uncertainty and the Embeddedness of Economic Action*», *Theory and Society*, 25(6), p. 803-840.
- Belso, J. A. (2005), *Equilibrium entrepreneurship rate, economic development and growth. Evidence of spanish regions*. *Entrepreneurship & Regional Development*, Vol. 17, Issue 2, p. 145-161
- Bernal Pablo, P. (2018). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.
- Beugelsdijk, S., Kostova, T., Kunst, V. E., Spadafora, E., & Van Essen, M. (2018). *Cultural distance and firm internationalization: A meta-analytical review and theoretical implications*. *Journal of Management*, 44(1), 89-130.
- Beugelsdijk, S., & Noorderhaven, N. (2004), *Entrepreneurial attitude and economic growth: A cross section of 54 regions*. *The Annals of Regional Science*, Vol. 38, p. 199-218.
- Bonilla-Castro, E., & Sehk, P. R. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Editorial Norma.
- Borgatti, S.P., Everett, M.G. & Freeman, L.C. (2002). *Ucinetfor Windows: Software for Social Network Analysis*. Harvard, MA: Analytic Technologies.
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., & Johnson, J. C. (2013). *Analyzing social networks*. London: SAGE Publications Limited.
- Botella, J. y Sánchez-Meca, J., (2015). *Meta-análisis en Ciencias Sociales y de la Salud*. Madrid: Síntesis.
- Bueno, G. (1995). *¿Qué es la ciencia?*. Oviedo: Pentalfa.
- Burke, L. and Logsdon, J., M. (1996) *How corporate social responsibility pays off*. *Long Range Planning*, 29 (4), p. 495-502.
- Busenitz, L., Gomez, C., & Spencer, J. (2000), *Country institutional profiles: Unlocking entrepreneurial phenomena*. *Academy of Management Journal*, Vol. 43, Issue 5, p. 994-1003.
- Bustamante, J., Miguez, G., & Laborda, M. A. (2019). *¿La Extinción en Múltiples Contextos Previene la Recuperación de la Respuesta? Un Meta-Análisis Preliminar*. *Psyke*, 28(5).
- Bygrave, W. & Hofer, C. (1991). *Theorizing about entrepreneurship*. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16 (2) 13-22
- Cabello, A. A., González, C. A., Villaverde, S. R., & González, C. F. (2018). *Ecosistemas emprendedores y startups, el nuevo protagonismo de las pequeñas organizaciones*.

- Calvert, R. (1995). «*Rational Actors, Equilibrium, and Social Institutions*», en Knight, J. y Sened, I. (eds.): *Explaining Social Institutions*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Campbell, J.; Hollingsworth, J. y Lindberg, L. (1991): *Governance of the American Economy*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Cennamo, C., Berrone, P. and Gomez-Mejia, L., R. (2009) *Does Stakeholder Management have a Dark Side?* *Journal of Business Ethics*, 89, p. 491–507.
- Coase, R. H. (1937). «*The Nature of the Firm*», *Economica*, 4 (16), p. 386-405.
- Coase, R. H. (1959). «*The Federal Communications Commission*», *Journal of Law Economics*, 2 (2), p. 1-40.
- Coase, R. H. (1960). «*The Problem of Social Cost*», *The Journal of Law and Economics*, 3, p. 1-44.
- Cohen, B. and Winn, M., I. (2007) *Market Imperfections, opportunity and sustainable entrepreneurship*. *Journal of Business Venturing*, 22, p. 29-49.
- Colombia, Congreso de la República, Ley 1014 de 2006. De fomento a la cultura del emprendimiento. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Colombia.
- Crawford, S. y Ostrom, E. (1995). «*A Grammar of Institutions*», *American Political Science Review*, 89 (3), p. 582-600
- Chaguay, L. A. L., & García, M. F. E. (2016). Espíritu emprendedor: actitud de cambio para la innovación y emprendimiento. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*. ISSN 2528-8083, 1(4), 31-35.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory*. A practical guide through qualitative analysis. London: SAGE.
- Cruz, M. (2002). *Filosofía contemporánea*. Editorial Taurus. Madrid, España
- Csikszentmihalyi, M. (2014). *Applications of Flow in Human Development and Education*. Nueva York: Springer Netherlands.
- De los Ríos, A. L. (2016). Felicidad y economía: la felicidad como utilidad en la economía. *Equidad y Desarrollo*, 1(26), 115-143.
- Díaz, H. O. A. (2017). La calidad en el servicio como ventaja competitiva. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 72-83.
- Eckhardt, J., T. and Shane, S., A. (2003) *Opportunities and Entrepreneurship*. *Journal of Management*, 29 (3), p. 333-349.
- Etchebarne, Ma. S (2007) “La orientación emprendedora de las empresas y su efecto en el desempeño exportador: Un análisis en una economía emergente”. Tesis doctoral no

- publicada, Departamento de Administración de Empresas y Marketing. Universidad de Sevilla.
- Farro, T. M. (2018). El ecosistema emprendedor en América Latina. *Para Emprender*, 1(1).
- Fellows, R. F., & Liu, A. M. (2015). *Research methods for construction*. John Wiley & Sons.
- Fletcher, D., E. (2006) *Entrepreneurial process and the social construction of opportunity*. Entrepreneurship and Regional Development, 18 (5), p. 421- 440.
- Fondo monetario internacional (FMI, 2019). Informes de Perspectivas de la Economía Mundial julio de 2019. *Perspectivas de la economía mundial al día*. Recuperado de: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2019/07/18/WEOupdateJuly2019>
- Freire, A. (2006). *Pasión por emprender, de la idea a la cruda realidad*. Bogotá: Norma.
- Galindo, M. A. (2010). «Instituciones y Crecimiento Económico», Boletín Económico de ICE, número 2992, p 35-46.
- Gartner, W., B., Carter, N., M. and Hills, G., E. (2003) *The language of opportunity IN: Steyaert, C. and Hjorth, D. (eds.) New movements in entrepreneurship*. Cheltenham: Edward Elgar, p. 103-124
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito.
- George, G., & Zahra, S. A. (2002). “Culture and its consequences for entrepreneurship”. Entrepreneurship Theory and Practice, Vol. 26, Issue 4, p. 5-8.
- Gerlach, A. (2003). *Sustainable Entrepreneurship and Innovation*, in: University of Leeds: The 2003 Corporate Social Responsibility and Environmental Management Conference. Leeds, UK: University of Leeds, p. 101-110.
- Gladwin, T., Kennelly, J., & Krause, T. (1995). *Shifting paradigms for sustainable development*. Academy of Management Review, 20(4), p. 874-907.
- Herrera Restrepo, D. (1998). *América Latina y la fenomenología*. Universidad Pontificia de México. Colección Investigación UPM, 7
- Glaser, B.G. (2004), *Remodeling Grounded theory*. *Forum Qualitative Social Research*, 5(2), May
- Global Entrepreneurship Monitor (2014). *GEM Colombia 2014*. Bogotá: Editorial Universidad del Norte. Recuperado de: https://cecar.edu.co/documentos/centro_de_emprendimiento/GEM-Colombia%202014.pdf
- Goldenhar, L.M., Moran, S.K. y Colligan, M. (2001). *Health and safety training in a sample of open-shop construction companies*. Journal of Safety Research, 32(2), 237-252.

- Granovetter, M. y Richard S. (2001): *The Sociology of Economic Life*, Londres: Sage.
- Guerrero-Castañeda, M. Lenise do Prado y M.G. Ojeda-Vargas (2016) Reflexión crítica epistemológica sobre métodos mixtos en investigación de enfermería *R.F. Enfermería Universitaria*. Volume 13, Issue 4, October–December 2016, pp 246-252. <https://doi.org/10.1016/j.reu.2016.09.001>
- Guzmán, A., & Trujillo, M. A. (2008). *Social Entrepreneurship–Literature Review* (Emprendimiento Social–Revisión de la Literatura)(Spanish). *Estudiosgerenciales*, 24(109), 109-219.
- Hedges, L. & Olkin, I. (2014). *Statistical methods for meta-analysis*. Academic press.
- Hernández, R. (2017). *La tecnología: una herramienta de apoyo para pymes y emprendedores desde el entorno universitario*. *CIENCIA ergo-sum*, 24(1), 75-82.
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Hernandez Sampieri, R.; Fernández, C y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ª ed. México: McGraw-Hill
- Hodgson, G. M. (2002): «*Reconstitutive Downward Causation: Social Structure and the Development of Individual Agency*», en Fullbrook, E. (ed.): *Intersubjectivity in Economics: Agents and Structures*, Londres y Nueva York: Routledge.
- Holgado, Daniel. (2016). *Analizando redes sociales*. *RedesRevista hispana para el análisis de redes*. Vol.27 N°2 (2016) 141-145. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.637>
- Hooi, H. C., Ahmad, N. H., Amran, A., & Rahman, S. A. (2016). *The functional role of entrepreneurial orientation and entrepreneurial bricolage in ensuring sustainable entrepreneurship*. *Management Research Review*, 39(12). DOI: 10.1108/MRR-06-2015-0144
- Hunter, K. y Kelly, J. (2008). *Grounded Theory. Advanced Research Methods in the Built Environment*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Husted, B., W. and Salazar, J.D.J. (2006) *Taking Friedman seriously: Maximizing profits and social performance*. *Journal of Management Studies*, 43 (1), p. 75-91. IFPMA Welcome: IFPMA
- Jaramillo, I. D. T., Ríos, J. G. S., Restrepo, M. L., Gómez, J. M., & Arias, O. (2015). Competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación y la evaluación de trabajos de grado y tesis doctorales en administración. *El ágora USB*, 15(1), 137-151.

- Johnson, R.B. and Onwuegbuzie, A.J. (2004) Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33, 14-26. <http://dx.doi.org/10.3102/0013189X033007014>
- Kanter, R., M. (1999) From spare change to real change. *Harvard Business Review*, 77 (3), p. 122-132.
- Kantis, H., Federico, J., & Menéndez, C. (2012). *Políticas de fomento al emprendimiento dinámico en América Latina: tendencias y desafíos*. CAF Documento de trabajo, 2012/09, Caracas: CAF. Retrieved from <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/239>
- Karataş-Özkan, M. and Murphy, W.D. (2010) *Critical Theorist, Postmodernist and Social Constructionist Paradigms in Organizational Analysis: A Paradigmatic Review of Organizational Learning Literature*. *International Journal of Management Reviews*, 12 (4), p. 453-465
- Kirzner, I.M. (1973) *Competition and Entrepreneurship*. Chicago: Chicago University Press.
- Kiser, L. y Ostrom, E. (1982): «*The Three Worlds of Action, a Metatheoretical Synthesis of Institutional Approaches*», en Ostrom, E. (ed.): *Strategies of Political Inquiry*, Beverly Hill: Sage.
- Klein, P., G. (2008) Opportunity discovery, entrepreneurial action, and economic organization. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 2, p. 175-190.
- Korman, A. K. (2012). *Self-enhancement and self-protection: Toward a theory of work motivation*. In *Work motivation in the context of a globalizing economy* (pp. 127-136). Psychology Press.
- Kostova, T. (1997) “*Country institutional profiles concept and measurement*”. *Academy of Management Proceedings*, Vol. 97, p. 180-184
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Lawson, T. (2005): «*The Nature of Institutional Economics*», *Evolutionary and Institutional Economics Review*, 2 (1), pp 7-20.
- Learreta, B. (2004). *Los contenidos de expresión corporal en el área de educación física en enseñanza primaria*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Madrid
- Lee, M. D., P. (2008) *A review of the theories of corporate social responsibility: Its evolutionary path and the road ahead*. *International Journal of Management Reviews*, 10 (1), p. 53-73

- Lemus, P. A. B. (2011). As universidades de pesquisa e a gestão estratégica do empreendedorismo: uma proposta de metodologia de análise de ecossistemas. (Tese doutorado). Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Geociências
- Liao, J., Welsch, H. P., & Pistrucci, D. (2001) “*Environmental and individual determinants of entrepreneurial growth: An empirical examination*”. *Journal of Entrepreneurship Culture*, Vol. 9, Issue 3, p. 253-272.
- Lugo, J., & Espina, M. (2014). *Factores Determinantes para el Desarrollo de la Actividad Emprendedora: Un Estudio Correlacional*. Esicmarket, 147(45-1), 147-174.
- Lundstrom, A., & Stevenson, L., (2002), “*Entrepreneurship Policy for the Future: On the road to entrepreneurship policy*”. Vol. 1, Issue 1, p. 149-190.
- Mackenzie, L. R. (1992), “*Fostering entrepreneurship as a rural economic development strategy*”. *Economic Development Review*, Vol. 10, Issue 4, p. 38-44.
- Malhotra, N. K. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. Pearson educación.
- Manzano, J. A., & Jiménez, E. U. (2017). *Análisis multivariante aplicado con R*. Ediciones Paraninfo, SA.
- Martínez Ruiz, H., & Ávila Reyes, E. (2010). *Metodología de la investigación* (No. 303.1). Cengage Learning,.
- Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula abierta*, 38(2), 53-64.
- Ménard, J. C. (2011): «*A New Institutional Economics Perspective on Environmental Issues*», *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 1 (1), p. 115-120.
- Mendoza, J. M. (2018). *Epistemología de la administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método*. *Pensamiento & Gestión*, (45), 211-238.
- Miles, M., P. & Covin, J., G. (2000) *Environmental marketing: A source of reputational, competitive, and financial advantage*. *Journal of Business Ethics*, 23, p. 299-311.
- Miller, K., D. (2007) *Risk and rationality in entrepreneurial processes*. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 1, p. 57-74.
- Minniti, M., Bygrave, W., Autio, E. (2006). 2005 *Global entrepreneurship monitor report*. London; Babson Park, MA: London Business School and Babson College.
- Mitchell, R., K., Agle, B., R. and Wood, D., J. (1997) *Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts*. *Academy of Management Review*, 22 (4), p. 853- 886.

- Mora Pabón, R. (2020). *Estudio de actitudes emprendedoras con profesionales que crearon empresa*. pp.70-83
- Moreno, J. (2015). *El Emprendimiento Empresarial: La Importancia de ser Emprendedor*. IT Campus Academy.
- Moreno, Z. & Ibarra, L. (2017). Fiabilidad y validez de la escala de felicidad de lima en trabajadores de empresas de servicios. *Desarrollo Gerencial Revista de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Simón Bolívar-Colombia*, 9(1), 16-34.
- Moreno-Freites, Z.; Castellano, M., Ziritt Trejo, G. y Silva, H. (2018). Felicidad laboral y PyMES: Miradas desde un context latinoamericano en conflict. Opción. Año 34. Especial N°18. pp.1032-1068. Recuperado de: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/2723/3670>
- Morgan, D. (2007). Paradigms lost and pragmatism regained: Methodological implications of combining qualitative methods. *J Mix Methods Res*, 1 (2007), pp. 48-76
- Mrożewski, M., &Kratzer, J. (2016). *Entrepreneurship and country-level innovation: investigating the role of entrepreneurial opportunities*. The Journal of Technology Transfer. DOI: 10.1007/s10961-016-9479-2
- Mueller, S. (2004), “Gender gaps in potential for entrepreneurship across countries and cultures”. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, Vol. 9, Issue 1, p. 23-45.
- Muñoz Cardona, Á. (2019). *Felicidad Urbana*. Área metropolitana del Valle de Aburra. Revista En-contexto/ISSN: 2346-3279, 7(11).
- North, D. (1990): *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge: Cambridge University Press.
- North, D. (1991): «Institutions», *Journal of Economic Perspectives*, 5 (1), p. 97-112.
- North, D. y Wallis, J. (1994): «Integrating Institutional Change and Technical Change in Economic History: a Transaction Cost Approach», *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, pp 609-624.
- North, D. y Weingast, B. R. (1989): «Constitutions and Commitment: The Evolution of Institutions Governing Public Choice in 17th Century England», *Journal of Economic History*, 49 (4) (diciembre), p. 803-832.
- Novy-Hildesley, J. (2007, abril). *Social Entrepreneurship Yields High Returns*. *Far Eastern Economic Review*, 170 (3), p. 61-63.
- Okulicz-Kozaryn, A., &Mazelis, J. M. (2018). Urbanism and happiness: A test of Wirth’s theory of urban life. *Urban Studies*, 55(2), 349-364.

- Orrego Correa, C. I. (2009). *La fenomenología y el emprendimiento*. Pensamiento & Gestión, (27), p. 235-252.
- Otero-Cortés, A. S. (2011). *El puerto de Barranquilla: retos y recomendaciones*. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana; No. 141.
- Ovalles, L.; Moreno, Z.; Olivares, M. y Silva, H. (2018). Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG) Universidad del Zulia (LUZ)* Vol. 23, Núm. 81 enero marzo 2018 pp.217-234 DOI: <http://dx.doi.org/10.37960/revista.v23i81.23477>
- Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Parada, J. (2003). *Economía institucional original y nueva economía institucional: semejanzas y diferencias*. Revista de economía institucional, 5(8), p. 92-116.
- Pascual, O., Klink, A. & Grisales, J. (2011). *Create Impact! Handbook for Sustainable Entrepreneurship*. Enviu – Innovators in Sustainability.
- Pérez Serrano, G. (2007). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. II. Técnicas y análisis de datos*. (4ª Ed.). Madrid: La Muralla.
- Pincus, S (2006) *England's glorious revolution*, New York, Bedford/ St. Martin's Publishers, p. 1688-1689
- Porter, M. (1990) *The competitive advantage of nations*. New York: Free Press. p. 1-18
- Porter, M., E. and Kramer, M., R. (2006) *Strategy & Society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility*. Harvard Business Review, 84, p. 78-92.
- Pringle, S., & Guaralda, M. (2018). Images of urban happiness: A pilot study in the self-representation of happiness in urban spaces. *The International Journal of the Image*, 8(4), 97-122.
- Quevedo, L. F. (2019). Aproximación crítica a la teoría económica propuesta por Schumpeter. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 57-62
- Ramos, C. A. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Avances en Psicología, 23(1), 9-17.
- Ramos, F. S., & Bayter, L. O. (2012). Emprendimiento y Economía Social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (75), 128-151.
- Rascagneres, P. (2016). *Seguridad informática y malwares: análisis de amenazas e implementación de contramedidas*. Ediciones ENI.
- Reeder, Harry. (2011). *La praxis fenomenológica de Husserl*. Bogotá: San Pablo.

- Rodríguez, I. P. (2011). *¿Necesitamos bases filosóficas y epistemológicas para la investigación con Métodos Combinados?*. EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales, (22), 91-112.
- Rodríguez, A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Pensamiento & gestión*, (26), 94-119. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/864/4945>
- Rosental, M. y Ludin, P. (2004). Diccionario filosófico. Ediciones universales. Bogotá, Colombia.
- Rutherford, M. (2000): «*Understanding Institutional Economics: 1918-1929*», Journal of the History of Economic Thought, 22, p. 277-308.
- Sabino, C. (2007). *El Proceso de la Investigación*. Caracas: Ediciones Panapo.
- Salas, M. (2016). *Modelo teórico gerencial de habilidades emocionalmente resonantes en el líder de organizaciones*. Fondo Editorial UNERMB. ISBN 978-980-6792-66-1. Cabimas, Zulía. Venezuela.
- Sánchez, F. J. S., & Sarabia, F. (1999). Metodología para la investigación en marketing y dirección de empresas. *Ediciones Pirámide: Madrid, Spain*.
- Sánchez-Meca, J. (1999). Meta-análisis para la investigación científica. En: Sarabia Sánchez, F.J, “Metodología para la Investigación en Marketing y Dirección de Empresas”, Ediciones Pirámide, Madrid, 173-200.
- Sarabia, F. J. (1999). Definición del tema a investigar. *Metodología para la investigación en marketing y dirección de empresas*, 69-94
- Schumpeter, J., A. (1934) *Capitalism, Socialism, and Democracy*. New York: Harper & Row
- Schumpeter, J. A. (2000). *Entrepreneurship as innovation. Entrepreneurship: The social science view*, p. 51-75.
- Seligman, M. E. (2007). Coaching and positive psychology. *Australian Psychologist*, 42(4), 266-267.
- Shane, S. & Venkataraman, S. (2000) *The promise of entrepreneurship as a field of research*. The Academy of Management Review, 25 (1), p. 217-226.
- Sharma, P. and Chrisman, J.J. (1999) *Towards a reconciliation of the definitional issues in the field of corporate entrepreneurship*. Entrepreneurship Theory & Practice, 23 (3), p. 11-27.
- Shepherd, D. & Patzelt, H. (2011). *The New Field of Sustainable Entrepreneurship: Studying Entrepreneurial Action Linking “What is to be Sustained” with “What is to be*

- Developed*". *Entrepreneurship Theory and Practice*, 35(1), p. 137-163. doi:10.1111/j.1540-6520.2010.00426.x
- Silva-Colmenares, J. (2014). *El informe Stiglitz-Sen-Fitoussi y la necesaria distinción entre crecimiento y desarrollo*. Fabio Giraldo, Edgar Revéiz y Rubén Darío Utría (compiladores), Controversia actual sobre teoría y políticas económicas. Bogotá: Academia Colombiana de Ciencias Económicas-Ediciones Aurora.
- Simon, H. (1957): *Administrative Behavior*, Nueva York: Macmillan
- Spencer, J., & Gomez, C. (2003), "The relationship among institutional structures, economic factors, and domestic entrepreneurial activity: A multi country study". *Journal of Business Research*, Vol. 57, Issue 10, pp. 1098-1107. pp. 1-22.
- Stiglitz, J., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2008). *Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social*. línea] <http://www.ambafrance-es.org/Informe-de-la-Comision-Stiglitz>
- Stokes, D., Wilson, N. and Mador, M. (2010) *Entrepreneurship*. Andover: Cengage Learning.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Edición Español Universidad de Antioquia. (E. U. de Antioquia, Ed.) (Primera Ed). Medellín, Col. <https://doi.org/10.4135/9781452230153>
- Thelen, K. Y W. Streeck. (2005) *Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economies*, Oxford, Oxford University Press.
- Thompson, G. (1991): *Markets, Hierarchies and Networks*, Londres: Sage.
- Triana, J. A. O., Camargo, L. C. A., & Sepúlveda, P. A. A. (2013). El entorno competitivo para el emprendimiento en la región Caribe de Colombia: caso de Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Sincelejo. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (74), 86-105.
- Turker, D. (2009) *Measuring corporate social responsibility: A scale development study*. *Journal of Business Ethics*, 85, p. 411-427.
- Unanue, W.; Martínez, D.; López, M. & Zamora, L. (2017). El rol del bienestar subjetivo para medir el progreso de las naciones y orientar las políticas públicas. *Papeles del psicólogo*. Vol.38 (1). pp.26-33. Consejo General de la Psicología de España.
- Vallmitjana Palau, N. (2014). *La actividad emprendedora de los graduados IQS* (Doctoral dissertation, Universitat Ramon Llull)
- Vasconcellos, E. A., & Mendonça, A. (2016). *CAF Observatorio de Movilidad Urbana: Informe 2015-2016*. Banco de Desarrollo para América Latina.

- Venkataraman, S. (1997) *The distinctive domain of entrepreneurship research: An editor's perspective* ,Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence, and Growth, 3, p. 119-138.
- Verschoor, C. (2005). *Is There Financial Value in Corporate Values?* Strategic Finance, 87 (1), p. 17–18.
- Vesga, R., Pereira, F., Osorio, F., Varela, R., Moreno, J. A., Paredes, S., ... & Sánchez Barrios, L. (2016). Global Entrepreneurship Monitor: GEM Colombia 2014.
- WBCSD. (2000) *Corporate social responsibility: Making good business sense*. Geneva: Development, W.B.C.F.S.
- Weber, M. (1922): *Economy and Society*, Nueva York: Bedminster Press.
- Wood, D.J. (2010) *Measuring corporate social performance: A review*. International Journal of Management Reviews, 12 (1), p. 50-84.
- Wood, M., S. and Mckinley, W. (2010) *The production of entrepreneurial opportunity: A constructivist perspective*. Strategic Entrepreneurship Journal, 4 (1), p. 66-84.
- Williamson, O. E. (2000): «*The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead*»,Journal of Economic Literature, 38, p. 595-613.
- Yu, T. (1998). “Economic development in latecomer economies: An entrepreneurial perspective”. Development Policy Review, Vol. 16, Iss

ANEXO A
ANALISIS BIBLIOMETRICO

Es importante resaltar que un estudio bibliométrico es la ciencia que permite el análisis cuantitativo de la producción científica a través de la literatura, estudiando la naturaleza y el curso de una disciplina científica (Wallin, 2005). Los trabajos pioneros sobre la bibliometría son los realizados por Lotka (1926) y Bradford (1934). En la actualidad los indicadores bibliométricos se han convertido en una cuestión de creación urgente para políticas de evaluación de la producción científica y están siendo implementados para las decisiones presupuestarias, o de financiamiento (Weingart, 2005), sin embargo, también están siendo cada vez más requeridos para identificar grupos y áreas de interés, redes de colaboración temática, equipos interdisciplinarios, entre otros. Por lo tanto, se ha considerado conveniente detallar en este apartado como se realizó la revisión bibliográfica mostrando algunas cifras de interés en términos de temáticas y años de las investigaciones revisadas.

Para recopilar la bibliografía, se recurrió a base de datos electrónicas (Web of Science, Scopus, EBSCO, ProQuest, entre otras) utilizando la técnica de estudio bibliométrico a partir de las referencias científicas registradas con la búsqueda de palabras claves relacionadas con la temática. La búsqueda inicial se limitó principalmente en un periodo de tiempo entre los años 2010 a 2019. Posteriormente se incorporaron artículos publicados en años anteriores a 2010 obteniendo búsquedas ascendientes y descendientes, así como unas más específicas de los años 2015 – 2019. En la búsqueda por títulos y palabras claves, se consideraron para revisión los artículos que se relacionaran con emprendimiento, felicidad urbana, felicidad, Actividad emprendedora, autorealización, migración, satisfacción, bienestar, dimensión del emprendimiento y ambiente emprendedor. En esta búsqueda electrónica se utilizaron los

siguientes conceptos y/o palabras claves relacionados con la temática de la tesis, los cuales se presentan en idioma original, inglés:

Emprendimiento: Entrepreneurship, entrepreneurial behavior, entrepreneurial attitude, entrepreneurial behavior, training in entrepreneurship, entrepreneurial environment, entrepreneurial orientation, entrepreneurial ability.

El Ecosistema Emprendedor: Dimension of the individual, entrepreneurial ecosystem, external dimension, internal dimension, competitive advantage, sustainability, sustainable

Felicidad Urbana: happiness index, smart cities, urban happiness, urban security, happy spaces, happiness, self-realization, satisfaction, satisfaction level, happiness index, green spaces, ecological economy

Lo anterior, hace referencia para la búsqueda base de artículos se realizaron en 18 revistas científicas, seleccionadas de la siguiente forma:

- Aquellas revistas consideradas más relevantes por los expertos en las áreas de Gestión Emprendedora, Entrepreneurship, entrepreneurial ecosystem, urban happiness y que han sido utilizadas en revisiones bibliográficas
- Sugerencias entregadas por la directora de tesis, Dra. Zahira Esther Moreno Freites de la Universidad del Norte, Barranquilla – Colombia.
- Índice de impacto del año 2018.
- La necesidad de incluir revistas Iberoamericanas del área de investigación

A continuación, se presenta las 20 revistas indexadas utilizadas como base para la búsqueda, con sus respectivos índices de impacto del año **2018**

Tabla A1 Listado de Revistas para Base de Búsqueda de Artículos

No.	Nombre de la Revista	Indice de Impacto 2018
1	International Entrepreneurship and Management Journal (EEMJ)	2537
2	Journal of Business Venturing (JBV)	6.333
3	Entrepreneurship: Theory and Practice (ETP)	6.193
4	International Small Business Journal (ISBJ)	4.946
5	Entrepreneurship & Regional Development (ERD)	1.64*
6	Journal of Small Business Management (JSBM)	1.71 *
7	Strategic Entrepreneurship Journal (SEJ)	2.956
8	Small Business Economics (SBE)	3.555
9	Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa	0.12*
10	Academia – Revista Latinoamericana de Administración	0.53*
11	Universia Business Review	0.69*
12	Innovar	0.400
13	International Journal of Urban and Regional Research	3.47
14	Environment and Planning B Planning and Design	2.860
15	Journal Regional Studies	3.074
16	International Journal of Happiness and Development	1.510
17	Urban Studies	3.272
18	The International Journal of the Image	0.00
19	Review of Income and Wealth	1.183
20	Sustainability	2.592

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de las revistas señaladas son revistas iberoamericana y fueron utilizadas por los autores *Cantillon (1734)*, quienes analizan 256 artículos entre los años 2000 a 2020 con las palabras claves entrepreneurship and entrepreneurial ecosystems y entre las 10 revistas que más publican en estas temáticas están Entrepreneurship Theory and Practice y Journal of

Business Venturing. Por otro lado, los autores Visvizi & Lytras (2019) en su artículo donde muestran una intercepción de las dos disciplinas entrepreneurship y Urban Happiness analizan 2 artículos sobre la temática, e incluyen las revistas Journal of Business Venturing y Sustainability. Es importante destacar que se incluyeron otros artículos relacionados con la temática en estudio, fueron obtenidos a través de la bases de datos y de las referencias bibliografica de los primeros artículos de interés publicados analizados, publicados en otras revistas, distintas a las 20 utilizadas de base y otros artículos de interés publicados en periodos de tiempo anteriores al año 2000.

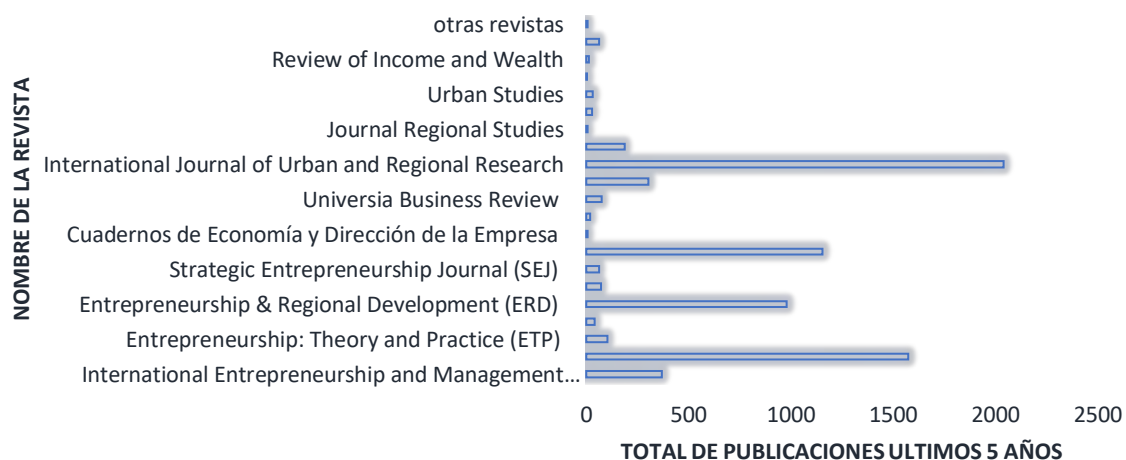
En este proceso de búsqueda inicial de artículos, recopile un total de 7150 artículos en la base de datos de Web of Science. La siguiente tabla muestra en detalle de estos clasificados por año en publicación en revista:

No.	NOMBRE DE LA REVISTA	2016	2017	2018	2019	2020*	TOTAL
1	International Entrepreneurship and Management Journal (EEMJ)	59	59	71	137	45	371
2	Journal of Business Venturing (JBV)	268	363	336	436	171	1574
3	Entrepreneurship: Theory and Practice (ETP)	17	20	27	27	14	105
4	International Small Business Journal (ISBJ)	11	4	12	9	4	40
5	Entrepreneurship & Regional Development (ERD)	220	242	233	224	62	981
6	Journal of Small Business Management (JSBM)	21	10	25	11	6	73
7	Strategic Entrepreneurship Journal (SEJ)	11	16	18	11	8	64
8	Small Business Economics (SBE)	187	271	268	307	122	1155
9	Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa	1	2	1	2	1	7
10	Academia – Revista Latinoamericana de Administración	3	1	6	7	1	18
11	Universia Business Review	12	17	18	22	6	75

12	Innovar	57	71	84	75	17	304
13	International <i>Journal of Urban and Regional Research</i>	407	547	443	477	167	2041
14	Environment and Planning B Planning and Design	34	46	54	47	8	189
15	Journal Regional Studies	1	4	1	1	1	8
16	International Journal of Happiness and Development	5	6	5	8	4	28
17	Urban Studies	0	0	0	13	19	32
18	The International Journal of the Image	1		2	1	0	4
19	Review of Income and Wealth	1	1	6	4		12
20	Sustainability	5	7	15	32	3	62
21	otras revistas	0	1	2	3	1	7
22	Total	1321	1688	1627	1854	660	7150

* hasta mayo 2020.

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Al analizar el cuadro y el grafico anterior, podemos observar que las revistas donde se encontraron la mayor cantidad de artículos corresponden a **International Journal of Urban and Regional Research** con un total de publicaciones en los últimos 5 años de 2041 artículos, **Journal of Business Venturing (JBV)** con 1574, Small Business Economics (SBE) con

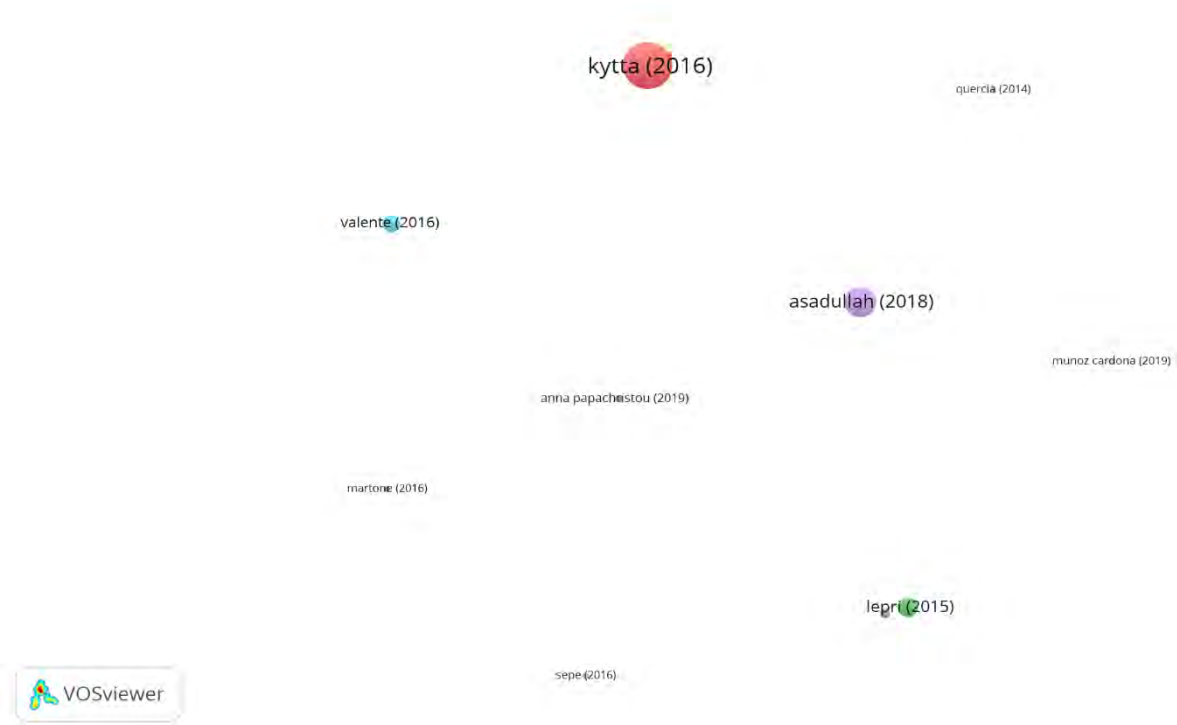
1155, Entrepreneurship & Regional Development (ERD) con 981, International Entrepreneurship and Management Journal (EEMJ) con 371 e Innovar con 304 respectivamente. Desde la mirada revisoría de las demás fuentes o revistas utilizadas que corresponden a 724 artículos es importante destacar que fueron extraídas 56 revistas distintas a las 20 mencionadas, realizando búsquedas ascendentes y descendentes.

Es importante y de gran interés señalar que entre los años 2016 y 2019 se observa un incremento de las publicaciones pasando de 1321 en el año 2016 a 1854 en el año 2019, lo que nos indica es que el tema a investigar en la presente tesis es muy interesante y a la vez complejo por ser actual y con mucha contingencia en la última década. Aunque, se observa que el año 2020 observamos que disminuye el número de publicaciones a 660. Recordemos que este año es la línea de tiempo de estudio hasta el mes de mayo, donde algunos artículos incorporados del año 2020 corresponden solo a algunos estudios específicos que fueron considerados de interés para esta investigación.

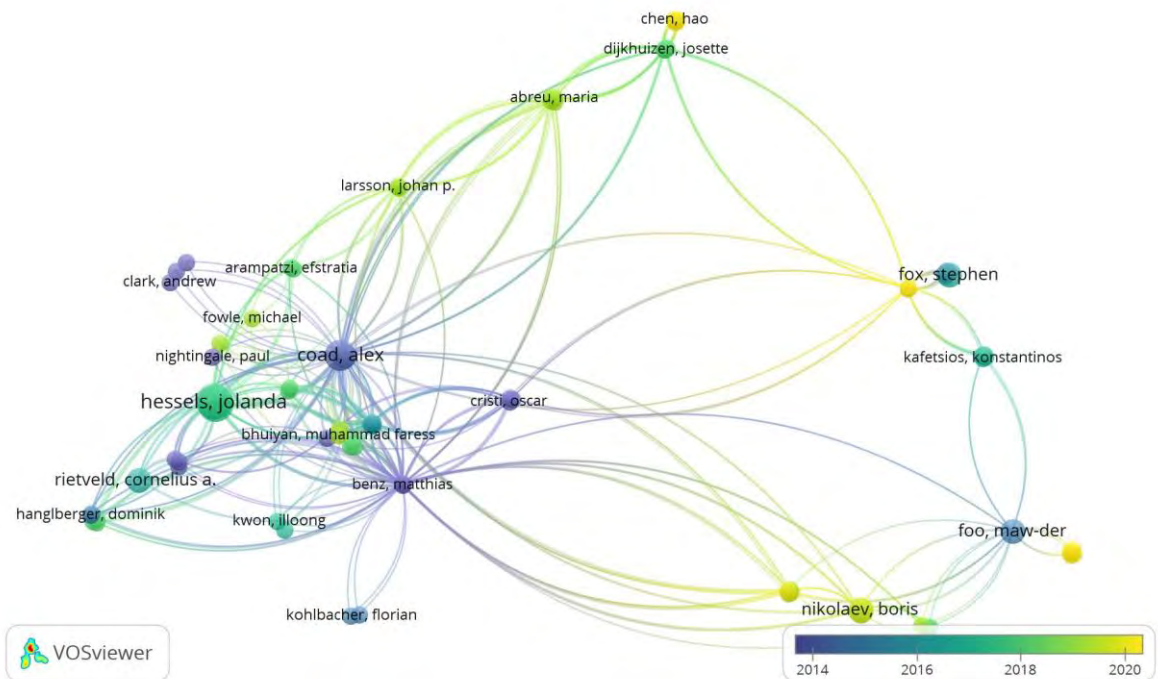
Los artículos recopilados fueron revisados y clasificados según las temáticas antes mencionadas (Emprendimiento, el ecosistema emprendedor y la felicidad urbana) los que fueron considerados para construir el análisis teórico de la presente tesis, es decir capítulo 2 al 4.

Posteriormente, se procede a seleccionar sólo aquellos artículos que tenían una relación más directa con el concepto de Emprendimiento (Entrepreneurship) y felicidad urbana (Urban Happiness), con lo cual identificamos un análisis de concurrencia y análisis de palabras como factor de relevancia dentro de la estructura de los artículos que estamos revisando, con lo cual se llegó a un total de 9 artículos detallados en el gráfico de Emprendimiento y Felicidad Urbana, Emprendimiento y Ecosistema Emprendedor con sus respectivos autores.

a. por nodo



b. por clúster.



c. densidad visual



Fuente: Elaboración propia con el apoyo del software bibliométrico VOSviewer

ANEXO B:

ENCUESTA



Sección 1 de 5

Emprendimiento y Felicidad Urbana en los Jóvenes Emprendedores de la Ciudad de Barranquilla - Colombia

Estimados Emprendedores

Respetado Sr. (a);

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar datos importantes para realizar el trabajo de campo de la investigación doctoral del programa de Administración de la Escuela de Negocio de la Universidad del Norte. Tales datos serán de vital importancia para analizar el efecto de la felicidad urbana sobre la autorealización del emprendedor y su decisión de no abandonar la ciudad de Barranquilla teniendo en cuenta el rol mediador que ejerce el emprendimiento.

En virtud a lo anterior, se agradece de forma muy especial su colaboración para responder las preguntas que se les realizarán a continuación. No está demás enfatizar que los datos que usted exponga, serán tratados con profesionalismo, discreción y responsabilidad, además, la información aquí recolectada se encuentra sujeta a la Ley 1581 de 2012, el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y demás normas y, garantías constitucionales y legales vigentes referidas a la protección de datos, que garanticen la confidencialidad y la reserva de la información recopilada y su uso exclusivo para estudios académico, donde la Universidad del Norte será el responsable del Tratamiento de sus datos personales.

Atentamente,

Angélica Jiménez Coronado.

INSTRUCCIONES: Se le solicita muy respetuosamente, conteste las siguientes interrogantes con responsabilidad y honestidad de acuerdo a los conocimientos y las experiencias que han vivido. Muchas gracias.

Nombre Completo: *

Texto de respuesta corta

Edad *

Texto de respuesta corta

Sexo *

1. Hombre

2. Mujer

Sector Económico del Emprendimiento *

☐ Software

☐ Biotecnología

☐ Medios y entretenimiento

☐ Dispositivos y equipos médicos

☐ Servicios de Tecnología de la Información

☐ Energía

☐ Productos y servicios de consumo

☐ Servicios financieros

☐ Redes y equipos

☐ Telecomunicaciones

☐ Otra...

Pertenece usted a una red o alianza de emprendimiento. *

☐ Sí

☐ No

Si la respuesta anterior fue afirmativa, escriba el nombre de la red o alianza emprendedora

Texto de respuesta larga

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

Proyecto y Calidad de Vida



Descripción (opcional)

1. En su Proyecto de vida ¿Cuán satisfecho está usted con su vida en este momento? Donde 1 *
está completamente insatisfecho y 10 significa que usted está completamente satisfecho.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Durante estas últimas semanas, ¿Se ha sentido usted? *

Totalmente ... En desacuer... Parcialment... Parcialment... De acuerdo Totalmente ...

<p>1. Escala de Afectos Positivos y negativos.</p> <p>Durante las últimas semanas: ¿Se ha sentido usted....</p>	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Particularmente emocionado e interesado en algo?						
¿Tan inquieto que debes buscar información de gran interés?						
¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?						
¿Muy solo o distanciado de otra gente?						
¿Contento por haber logrado algo?						
¿Aburrido?						
¿En la cima del mundo?						
¿Depresivo?						
¿Fueron las cosas a mi manera?						
¿Molesto porque alguien te critica?						

Felicidad Urbana: calidad de vida, satisfacción y bienestar.

3. Califique de acuerdo a su percepción la calidad de los servicios públicos:	BUENO	REGULAR	MALO	NO TIENE
1. Acueducto				
2. Alcantarillado				
3. Energía				
4. Gas				
5. T.V. con cable				
6. Telefonía				
7. Internet				
8. Recolección de basura				

Seleccione	Arrendada	Propia	Familiar	Prestada	N/R
4. Tipo de vivienda donde vive el emprendedor					
5. ¿Qué percepción tienes de la infraestructura y demás servicios de la ciudad de Barranquilla?	Bueno	Malo	Regular	No tiene	N/A
Calidad en el servicio y acceso a la Educación en la Ciudad					
Aceras Peatonales					
Vías Pavimentadas					
Señalización de vías					
Control del tránsito					
Nivel de Satisfacción con la gestión del Sr. alcalde.					
Seguridad por parte de los entes de Control y vigilancia					
Calidad en el Sector Comercial					
Calidad en el Sector Turístico					
Calidad del ambiente Natural de la ciudad					
Acceso a espacios verdes					
Inclusiva y sostenible					
Calidad de los espacios Deportivos					
Calidad de los Espacios recreativos y culturales					
La calidad de los Gimnasios público.					
Calidad y seguridad de los museos					
Acceso a las Bibliotecas					
Lugares de recreación cultural y esparcimiento familiar					
Acceso a los servicios de Salud y su cobertura					

Felicidad Urbana: calidad de vida, satisfacción y bienestar.	Muy Feliz	Bastante Feliz	No Muy Feliz	Nada Feliz
6. ¿Tomando todo el conjunto de características de Ciudad, diría usted que es?				

Emprendimiento: Dimensión externa:

Favor seleccionar sólo una respuesta

Al final encontrará un espacio, donde podrá exponer con más detalles su opinión, comentario o aportes sobre la temática de referencia. Gracias.

7. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre temas administrativos (Finanzas, marketing, contabilidad, planificación, gestión, etc) para gestionar su emprendimiento?	Informadísimo	Informado	Algo Informado	Poco Informado	Nada Informado
OPORTUNIDADES Y AMENAZAS (Sección 3 de 5) 1. Clasifique según el nivel de importancia las siguientes oportunidades para emprender:	No importante	Poco Importante	Neutral	Importante	Muy importante
El acceso a la Banca como medio de financiamiento de los costos de la inversión de su emprendimiento					
Los convenios, alianzas y programas de los planes de Desarrollo departamental Y/o distritales					
Ofertas de programas de capacitación en emprendimiento y cómo ser exitosos					
El uso de las tics en mi emprendimiento					
La intervención del estado y sus diferentes programas de desarrollo social y económico					
Las alianzas empresariales					
Acercamiento del sector empresarial y las IES (Instituciones de Educación Superior)					
Contar con una ciudad sostenible e inclusiva que me proporcione bienestar y calidad de vida para querer y desear desarrollar mi emprendiendo.					
Conformación de redes entre organizaciones que apoyan el emprendimiento, a nivel local, regional o nacional					
Conformación de una asociación de jóvenes empresarios					
2. Clasifique según el nivel de importancia las siguientes amenazas para emprender:	No importante	Poco Importante	Neutral	Importante	Muy importante

Desconocimiento de cómo proteger la propiedad intelectual de los jóvenes emprendedores con disposiciones específicas que fomenten la innovación y la colaboración con grandes organizaciones e inversores					
¿Conoces los programas de Asesoramiento y entrenamiento en el ámbito tecnológico, digital y gestión empresarial?					
No tener un marco regulatorio y una legislación fiscal sólida que proporcione una base fundamental para el ecosistema empresarial					
Directrices poco claras en términos de seguridad y privacidad de datos, incluyendo el uso, los derechos y la calidad					
Ciclos económicos en recesión y en consecuencia mercados contraídos por la crisis económica					
Riesgos de inseguridad por cambio de divisas, riesgos de nacionalización, dificultades de cobros, complejas barreras de entrada e incertidumbres en la bolsa de valores.					
Dificultad para alcanzar punto de equilibrio en las ventas /servicios					
Dificultad para realizar una solicitud de crédito bancaria, ante el temor de no poder cumplir con los pagos					
No tener suficientes elementos de bioseguridad y salud en el trabajo					
Amenaza financiera cuando sus clientes y las partes a las cuales se les ha financiado, fallen en el pago.					
El uso de la tecnología genera riesgos como los virus, el vandalismo puro y de ocio en las redes informáticas, fraudes, intrusiones por hackers, cambio constante de la tecnología, el colapso de las telecomunicaciones que pueden generar el daño de la información o la interrupción del servicio.					
No contar con una ciudad sostenible e inclusiva que me proporcione bienestar y calidad de vida para querer y desear desarrollar mi emprendiendo.					

3. Gestión del Estado:	Mucho	Suficiente	Medianamente suficiente	Poco	Muy poco
¿Actualmente las políticas del gobierno por la emergencia del COVID – 19 ha puesto en riesgo tu emprendimiento?					
Actualmente las políticas financieras que ha entregado el estado, ¿le genera confianza a tu emprendimiento?					
Impacto:	No es importante	Poco importante	Neutral	Importante	Muy importante
¿Cuál es el impacto de la materialización de las oportunidades y las amenazas en mi emprendimiento?					

DIMENSION INTERNA DEL EMPRENDEDOR: (Sección 4 de 5)

Favor seleccionar sólo una respuesta

Al final encontrará un espacio, donde podrá exponer con más detalles su opinión, comentario o aportes sobre la temática de referencia. Gracias.

1. Califique las siguientes dimensiones del emprendedor Donde Totalmente en desacuerdo es 1 y Totalmente de acuerdo es 5	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
---	---------------------------------	----------------------	-----------------------------------	--------------------------------	-------------------	------------------------------

¿Confía en sus capacidades a pesar de que cometa errores?						
¿Es usted una persona que cuenta con sensibilidad para analizar los problemas y creatividad para resolverlos?						
¿Frecuentemente encuentra soluciones rápidas y eficaces a los problemas?						
¿Considera que la perseverancia (constancia) es importante para llegar al éxito?						
¿Frecuentemente tiene ideas originales y las pone en práctica?						
¿Le gusta promover un ambiente de innovación y es un generador constante de ideas originales?						
¿Le gusta trabajar en equipo para llegar a una mejor solución?						
¿Escucha la opinión de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia?						
¿Se conoces a sí mismo y sabe cuáles son sus limitaciones?						
¿Le entusiasma las cosas nuevas e inusuales?						
¿Ve posibilidades creativas (de innovación) en cada cosa que hace?						
¿Opta por posiciones positivas ante los problemas y adversidades?						
¿Se considera una persona ingeniosa, especialmente cuando se presentan soluciones difíciles?						
¿Puede resolver problemas rápidamente, incluso bajo presión?						
¿Disfruta buscar nuevas formas de ver las cosas, en lugar de guiarse por las ideas ya conocidas?						
¿Está convencido de sus capacidades y aptitudes y sabe muy bien como explotarlas?						
¿Es muy minucioso en las tareas que realiza?						
¿Le gusta trabajar para estar entre los mejores?						
¿Tiene facilidad para comunicarse con otras personas?						
¿Tiene persistencia en el logro de sus objetivos?						
¿Cree firmemente que tendrá éxito en todo lo que se proponga hacer?						

2. Característica del emprendedor	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Tiene capacidad de conectar o asociar lo que aparentemente no está relacionado?						
¿Constantemente se hace cuestionamientos que retan el sentido común?						
¿Observa con detalle el contexto que lo rodea?						
¿Busca relacionarse con personas de diferentes áreas del conocimiento, para aprender de ellas y conocer visiones diferentes de la suya?						
¿Pone Constantemente a prueba sus ideas, con el fin de determinar la viabilidad de estas?						
Actualmente el COVID - 19 pone a prueba tu negocio y tus interés personales?						

Autorealización y Toma de decisión: (Sección 5 de 5)	Totalmente de acuerdo	Desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Clasifique las siguientes categorías de Auto realización para el Emprendimiento:					
¿Usted, ha sentido satisfacción y realización al contar con una ciudad que le brinda bienestar y calidad de vida?					
¿Usted, ha tenido la experiencia de valorar la ciudad y considero mi emprendimiento como una oportunidad de desarrollo para mi ciudad y para mí?					
En la ciudad en que vivo, ¿me brinda todo lo que necesito para ser feliz?					
¿Quedarme en mi ciudad es importante, porque me permite desarrollarme con mi familia?					

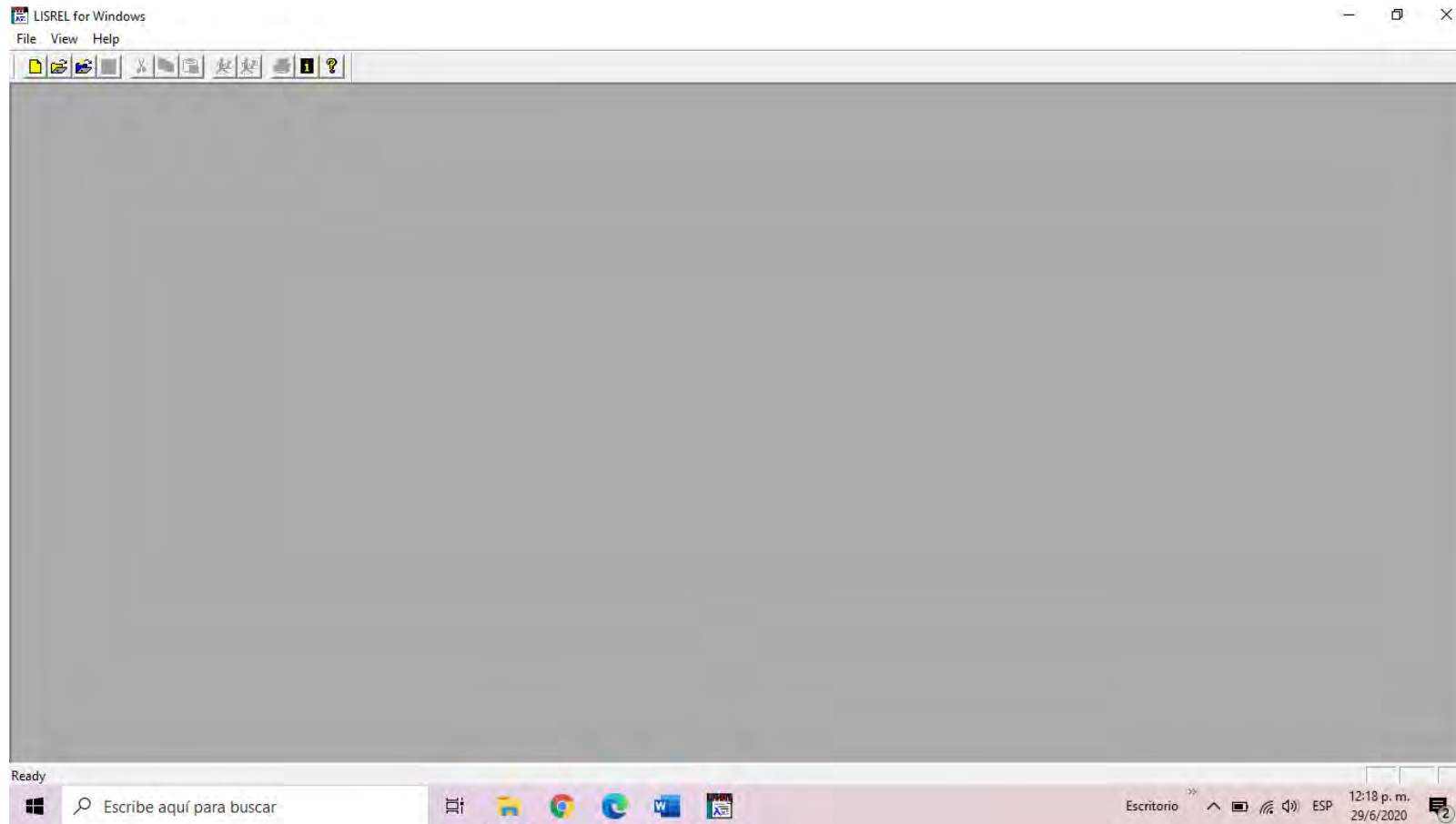
¿Mi emprendimiento me permite desarrollar todo mi potencial y vivir con alegría y armonía?					
¿siento una profunda satisfacción y realización al alcanzar mi sueño en esta ciudad?					

2. Clasifique las siguientes categorías de toma de decisión para el Emprendimiento: Selecciona: (Donde Totalmente en desacuerdo es 1 y Totalmente de acuerdo es 5)	Totalmente de acuerdo	Desacuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
¿Considera usted que hay futuro en Colombia para su emprendimiento?					
Con respecto a su emprendimiento, ¿Ha tenido experiencias maravillosas en esta ciudad, que no pudiera experimentar en otra parte?					
¿La ciudad me ofrece todo lo que necesito para mi calidad de vida, mi bienestar y mi emprendimiento?					
¿Abandonaría usted a Barranquilla y su proyecto de vida por situaciones de incertidumbre?					
¿Lo realizaría en otra ciudad o País si encuentra situaciones favorables?					
¿Qué sugerencia tiene para la ciudad de Barranquilla?					
COMENTARIO- OPINIÓN - APOORTE a la temática de referencia. Gracias *					



ANEXO C:
SCREEN SOFTWARE ESTADISTICO LISREL Y SPSS

SCREENS (PATALLAS DE LA APLICACIÓN LISREL PARA FÓRMULAS ESTRUCTURADAS)



SCREEN DONDE SEMUESTRA LA ENTRAD DE DATOS AL MODELO

LISREL for Windows - [FELICIDAD URBANA MOD 2]

File Edit Setup Output Options Window Help

Multiple Group Path Model Analysis
Group 2: Felicidad Urbana
Observed Variables: PROYCV AFECTOS FELICIDA EMPREDEX EMPREINT AUTRTD MIGRACI
Sample Size = 240
Means: 7.1 4.49 3.26 3.95 4.03 1.69 1.80
Standard Deviation: 1.83 1.72 .44 .54 .68 1.3 1.07
Correlation Matrix:
1.00
.12 1.00
.29 .06 1.00
-.06 -.01 .07 1.00
.02 .08 .02 .26 1.00
-.2 .08 -.23 -.06 -.05 1.00
-.012 .08 -.17 .03 .02 .54 1.00
Equation:
AUTRTD = EMPREDEX EMPREINT FELICIDA MIGRACI
FELICIDA = EMPREDEX EMPREINT MIGRACI
Let the errors of academic and attract correlate
Number of Decimals = 3
Path diagram
End of problem

Observed Latent Groups

CONST
VAR 1
VAR 2

From	Set Path	/	x	.	>	<==
To	Set Variance	7	8	9		
Free	Set Covariance	4	5	6	=	
Fix	Set Error Variance	1	2	3	{	<=
Equal	Set Error Covariance	0	.		}	

Ready

Escribe aquí para buscar

Escritorio 12:20 p. m. 29/6/2020

LISREL for Windows - [FELICIDAD URBANA MOD 2.OUT]

File Edit Options Window Help

DATE: 6/28/2020
TIME: 15:24

LISREL 8.80 (STUDENT EDITION)

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\Ubertino Paz\Documents\UPAZ\COL(MIG)-CENTRO INVEST\DATA\FELICIDAD URBANA MOD 2.spj:

Multiple Group Path Model Analysis
Group 2: Felicidad Urbana
Observed Variables PROYCV AFECTOS FELICIDA EMPREDEX EMPREINT AUTRTD MIGRACI
Sample Size = 240
Means 7.1 4.49 3.26 3.95 4.03 1.69 1.80
Standard Deviation 1.83 1.72 .44 .54 .68 1.3 1.07
Correlation Matrix
1.00
.12 1.00
.29 .06 1.00
-.06 -.01 .07 1.00
.02 .08 .02 .26 1.00
-.2 .08 -.23 -.06 -.05 1.00
-.012 .08 -.17 .03 .02 .54 1.00















Ready






























































Escribe aquí para buscar

Escritorio 12:22 p. m. 29/6/2020

LISREL for Windows - [FELICIDAD URBANA MOD 2.OUT]

File Edit Options Window Help





Standard Deviation 1.83 1.72 .44 .54 .68 1.3 1.07

Correlation Matrix

1.00

.12 1.00

.29 .06 1.00

-.06 -.01 .07 1.00

.02 .08 .02 .26 1.00

-.2 .08 -.23 -.06 -.05 1.00

-.012 .08 -.17 .03 .02 .54 1.00

Equation:

AUTRTD = EMPREDEX EMPREINT FELICIDA MIGRACI

FELICIDA = EMPREDEX EMPREINT MIGRACI

Let the errors of academic and attract correlate

Number of Decimals = 3

Path diagram

End of problema

Sample Size = 240

Multiple Group Path Model Analysis

Covariance Matrix

	FELICIDA	AUTRTD	EMPREDEX	EMPREINT	MIGRACI
FELICIDA	0.194				
AUTRTD	-0.132	1.690			
EMPREDEX	0.017	-0.042	0.292		
EMPREINT	0.006	-0.044	0.095	0.462	
MIGRACI	-0.080	0.751	0.017	0.015	1.145


Multiple Group Path Model Analysis

Number of Iterations = 0

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Ready

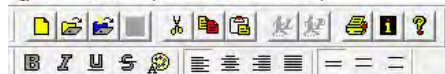
Escribe aquí para buscar



Escritorio

12:22 p. m.

29/6/2020



Structural Equations

$$\text{FELICIDA} = 0.0604 \cdot \text{EMPREDEX} + 0.00271 \cdot \text{EMPREINT} - 0.0709 \cdot \text{MIGRACI}, \text{Errorvar.} = 0.187, R^2 = 0.0346$$

(0.0540)	(0.0429)	(0.0263)	(0.0172)
1.118	0.0632	-2.693	10.863

$$\text{AUTRTD} = -0.405 \cdot \text{FELICIDA} - 0.132 \cdot \text{EMPREDEX} - 0.0830 \cdot \text{EMPREINT} + 0.631 \cdot \text{MIGRACI}, \text{Errorvar.} = 1.154, R^2 = 0.317$$

(0.162)	(0.134)	(0.106)	(0.0664)	(0.106)
-2.504	-0.979	-0.780	9.504	10.863

Reduced Form Equations

$$\text{FELICIDA} = 0.0604 \cdot \text{EMPREDEX} + 0.00271 \cdot \text{EMPREINT} - 0.0709 \cdot \text{MIGRACI}, \text{Errorvar.} = 0.187, R^2 = 0.0346$$

(0.0540)	(0.0429)	(0.0263)
1.118	0.0632	-2.693

$$\text{AUTRTD} = -0.156 \cdot \text{EMPREDEX} - 0.0841 \cdot \text{EMPREINT} + 0.660 \cdot \text{MIGRACI}, \text{Errorvar.} = 1.184, R^2 = 0.299$$

(0.136)	(0.108)	(0.0662)
-1.149	-0.780	9.956

Covariance Matrix of Independent Variables

	EMPREDEX	EMPREINT	MIGRACI
EMPREDEX	0.292 (0.027) 10.863		
EMPREINT	0.095 (0.025) 3.866	0.462 (0.043) 10.863	
MIGRACI	0.017 (0.038) 0.461	0.015 (0.047) 0.307	1.145 (0.105) 10.863

Covariance Matrix of Latent Variables

Ready

Escribe aquí para buscar



Escritorio

CAP
12:22 p. m.
29/6/2020



-1.149 -0.780 9.956

Covariance Matrix of Independent Variables

	EMPREDEX	EMPREINT	MIGRACI
EMPREDEX	0.292 (0.027) 10.863		
EMPREINT	0.095 (0.025) 3.866	0.462 (0.043) 10.863	
MIGRACI	0.017 (0.038) 0.461	0.015 (0.047) 0.307	1.145 (0.105) 10.863

Covariance Matrix of Latent Variables

	FELICIDA	AUTRTD	EMPREDEX	EMPREINT	MIGRACI
FELICIDA	0.194				
AUTRTD	-0.132	1.690			
EMPREDEX	0.017	-0.042	0.292		
EMPREINT	0.006	-0.044	0.095	0.462	
MIGRACI	-0.080	0.751	0.017	0.015	1.145

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 0
Minimum Fit Function Chi-Square = 0.0 (P = 1.000)
Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.00 (P = 1.000)

The Model is Saturated, the Fit is Perfect !

Time used: 0.047 Seconds

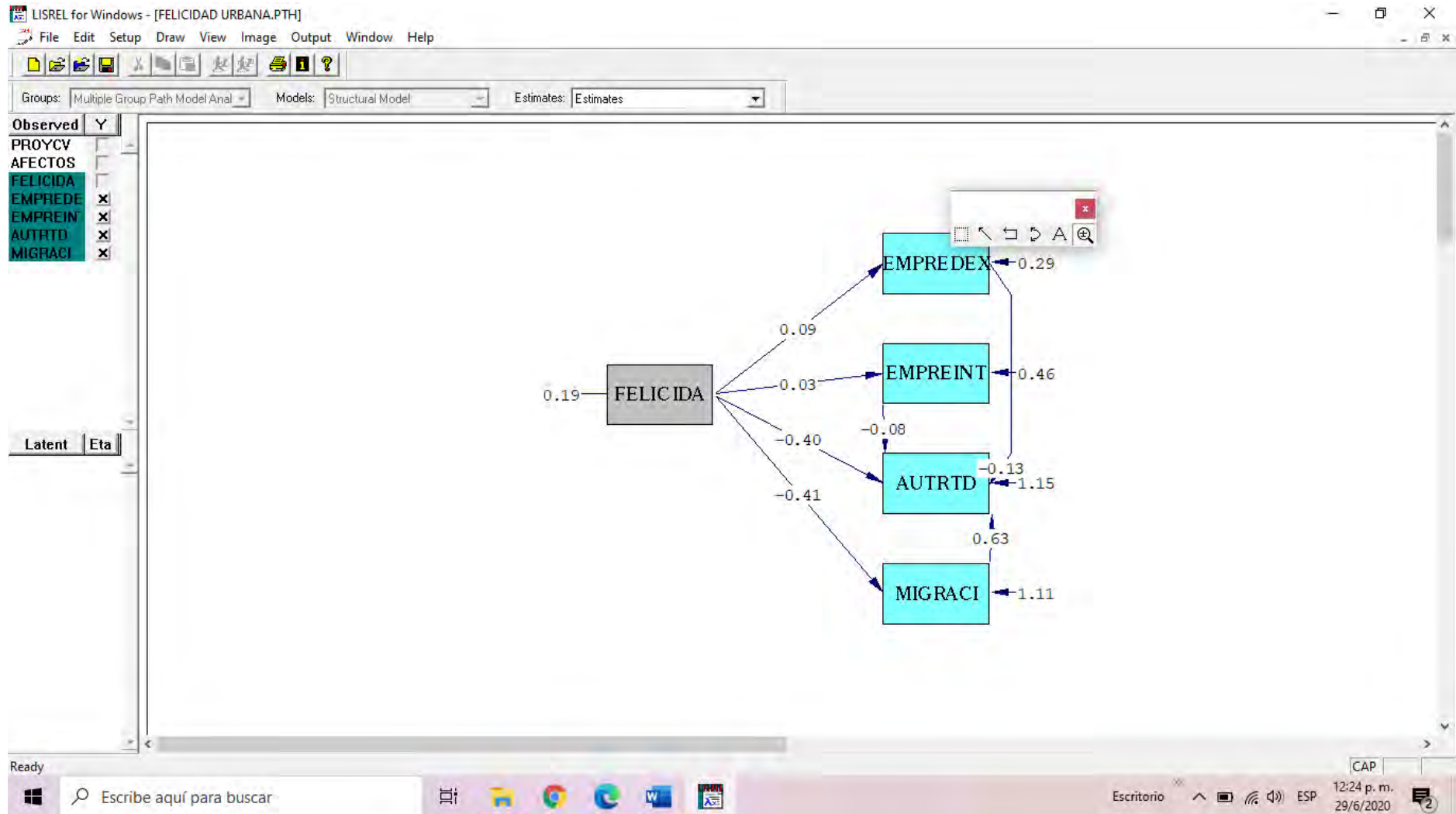
Ready

Escribe aquí para buscar

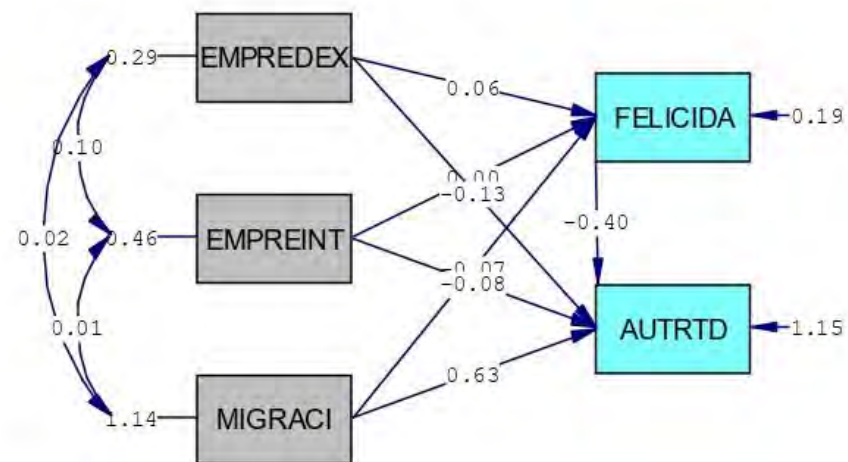


Escritorio

CAP
12:22 p. m.
29/6/2020



SCREEN LISREL – SEGUNDO MODELAMIENTO POR AGRUPAMIENTO DE HIPÓTESIS



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

FACTOR

```

/VARIABLES ProyVida AfectPosit FelicidadUrbana DimExterna DimInterna Autore
alizacion Migracion
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS ProyVida AfectPosit FelicidadUrbana DimExterna DimInterna Autorea
lizacion Migracion
/PRINT CORRELATION SIG KMO AIC ROTATION FSCORE
/FORMAT BLANK(.3)
/PLOT EIGEN
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/CRITERIA ITERATE(25)
/ROTATION VARIMAX
/METHOD=CORRELATION.

```

A. factorial

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\Ubertino Paz\Documents\UPAZ\COL(MIG)-CENTRO INV
EST\Felicidad urbana.sav

Matriz de correlaciones

		ProyVida	AfectPosit	FelicidadUrbana	DimExterna	DimInterna
Correlación	ProyVida	1,000	,122	,294	-,064	,203
	AfectPosit	,122	1,000	,065	,104	,082
	FelicidadUrbana	,294	,065	1,000	,072	,017
	DimExterna	-,064	,104	,072	1,000	,255
	DimInterna	,203	,082	,017	,255	1,000
	Autorealizacion	-,205	,077	-,233	-,059	-,047
	Migracion	-,118	,077	-,172	,033	,016
Sig. (Unilateral)	ProyVida		,030	,000	,162	,001
	AfectPosit	,030		,157	,054	,103
	FelicidadUrbana	,000	,157		,132	,396
	DimExterna	,162	,054	,132		,000
	DimInterna	,001	,103	,396	,000	
	Autorealizacion	,001	,117	,000	,180	,233
	Migracion	,034	,118	,004	,305	,405

Matriz de correlaciones

		Autorealizacio n	Migracion
Correlación	ProyVida	-,205	-,118
	AfectPosit	,077	,077
	FelicidadUrbana	-,233	-,172
	DimExterna	-,059	,033
	DimInterna	-,047	,016
	Autorealizacion	1,000	,539
	Migracion	,539	1,000
Sig. (Unilateral)	ProyVida	,001	,034
	AfectPosit	,117	,118
	FelicidadUrbana	,000	,004
	DimExterna	,180	,305
	DimInterna	,233	,405
	Autorealizacion		,000
	Migracion	,000	

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,536
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	167,204
	gl	21
	Sig.	,000

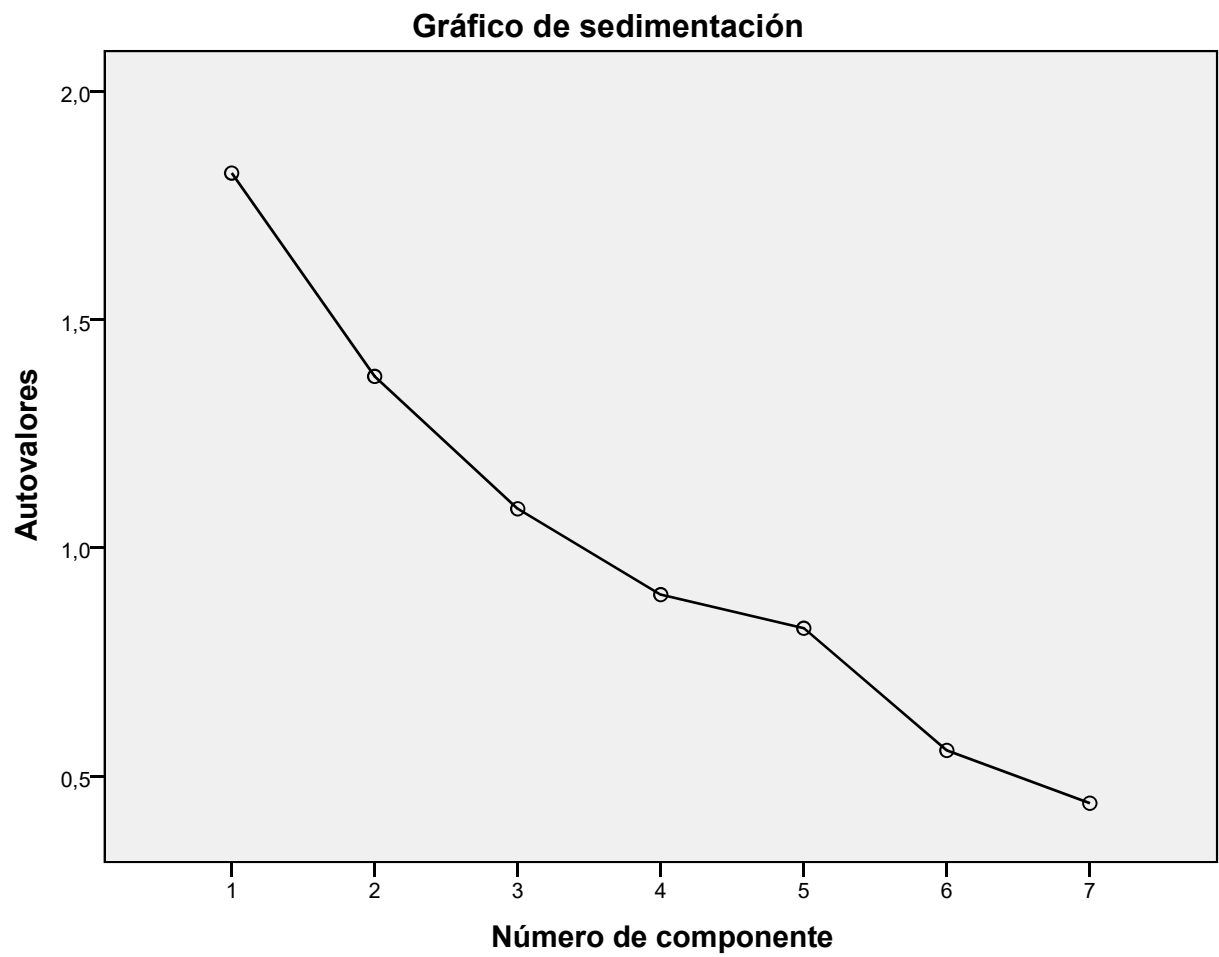
Matrices anti-imagen

		ProyVida	AfectPosit	FelicidadUrbana	DimExterna
Covarianza anti-imagen	ProyVida	,823	-,110	-,224	,143
	AfectPosit	-,110	,956	-,042	-,094
	FelicidadUrbana	-,224	-,042	,867	-,087
	DimExterna	,143	-,094	-,087	,892
	DimInterna	-,196	-,027	,063	-,242
	Autorealizacion	,103	-,067	,093	,072
	Migracion	-,002	-,030	,049	-,053
Correlación anti-imagen	ProyVida	,521 ^a	-,124	-,265	,167
	AfectPosit	-,124	,565 ^a	-,046	-,102
	FelicidadUrbana	-,265	-,046	,628 ^a	-,099
	DimExterna	,167	-,102	-,099	,399 ^a
	DimInterna	-,230	-,030	,073	-,273
	Autorealizacion	,139	-,084	,123	,093
	Migracion	-,002	-,037	,063	-,067

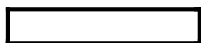
Matrices anti-imagen

		DimInterna	Autorealizacion	Migracion
Covarianza anti-imagen	ProyVida	-,196	,103	-,002
	AfectPosit	-,027	-,067	-,030
	FelicidadUrbana	,063	,093	,049
	DimExterna	-,242	,072	-,053
	DimInterna	,880	,012	-,021
	Autorealizacion	,012	,667	-,353
	Migracion	-,021	-,353	,701
Correlación anti-imagen	ProyVida	-,230	,139	-,002
	AfectPosit	-,030	-,084	-,037
	FelicidadUrbana	,073	,123	,063
	DimExterna	-,273	,093	-,067
	DimInterna	,463 ^a	,015	-,026
	Autorealizacion	,015	,558 ^a	-,516
	Migracion	-,026	-,516	,553 ^a

a. Medida de adecuación muestral



**Matriz de
componentes^a**



a. 3 componentes extraídos

Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	1	2	3
ProyVida		,799	
AfectPosit	,373	,513	
FelicidadUrbana		,622	
DimExterna			,838
DimInterna			,725
Autorealizacion	,835		
Migracion	,831		

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Varianza total explicada

Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,626	23,229	23,229
2	1,379	19,705	42,934
3	1,277	18,248	61,182

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2	3
1	,806	-,569	-,164
2	,465	,437	,770
3	,367	,697	-,617

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente		
	1	2	3
ProyVida	,026	,594	-,076
AfectPosit	,301	,421	,098
FelicidadUrbana	-,100	,438	-,056
DimExterna	-,061	-,179	,680
DimInterna	,027	,087	,556
Autorealizacion	,512	-,010	-,075
Migracion	,519	,047	,021

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Matriz de covarianza de las puntuaciones de las componentes

Componente	1	2	3
1	1,000	,000	,000
2	,000	1,000	,000
3	,000	,000	1,000

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Anexo D

LISTA DE CODIGOS

CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS

Lista de códigos *In Vivo*

1. Sostenible (*In Vivo*)
2. Esfuerzo (*In Vivo*)
3. Inversión extranjera (*In Vivo*)
4. Sinergia (*In Vivo*)
5. Ecosistema (*In Vivo*)
6. Emprender (*In Vivo*)
7. Pionera (*In Vivo*)
8. Innovación (*In Vivo*)
9. Personas tratando de emprender (*In Vivo*)
10. Sueños (*In Vivo*)
11. Pionera (*In Vivo*)
12. Cultura (*In Vivo*)
13. Gerenciales (*In Vivo*)
14. Roles (*In Vivo*)
15. Aptitud (*In Vivo*)
16. Transferencia de conocimiento (*In Vivo*)
17. Líneas de financiamiento (*In Vivo*)
18. Adaptarse (*In Vivo*)
19. Valorando poco a poco (*In Vivo*)
20. Proyectos sostenibles (*In Vivo*)
21. Correlación (*In Vivo*)
22. Metas (*In Vivo*)
23. Capacidad de estudiar (*In Vivo*)
24. Reinventarse (*In Vivo*)
25. Propósito de vida (*In Vivo*)
26. Grandes Oportunidades (*In Vivo*)
27. Opciones de soluciones (*In Vivo*)
28. Construir (*In Vivo*)
29. Crecimiento urbano (*In Vivo*)
30. Contribución (*In Vivo*)
31. Unido al ecosistema (*In Vivo*)
32. Competitivo (*In Vivo*)
33. No tiene miedo al fracaso (*In Vivo*)
34. Generación de negocios (*In Vivo*)
35. Fortaleciendo el sistema (*In Vivo*)
36. Ejecutar proyectos (*In Vivo*)
37. Equidad social (*In Vivo*)
38. Desarrollo sostenible (*In Vivo*)
39. Capital humano (*In Vivo*)
40. Cultura del emprendimiento (*In Vivo*)
41. Asesoría y mentoría (*In Vivo*)
42. Habilidades y fortalezas (*In Vivo*)
43. Mente tan dinámica (*In Vivo*)
44. Planes de desarrollo (*In Vivo*)
45. Muchísimo apoyo (*In Vivo*)
46. Apoyo gubernamental (*In Vivo*)
47. Estrategia exitosa (*In Vivo*)
48. Cultivo de emprendedores (*In Vivo*)
49. Validar una iniciativa (*In Vivo*)
50. Expertos o inexpertos (*In Vivo*)
51. Bienestar en un territorio. (*In Vivo*)
52. Ciudad Cosmopolitan (*In Vivo*)
53. Capital de desarrollo (*In Vivo*)
54. Conexiones (*In Vivo*)
55. Relaciones positivas (*In Vivo*)
56. Adulto joven (*In Vivo*)
57. Laboratorio de innovación (*In Vivo*)
58. Modelos de negocios (*In Vivo*)
59. Resolver problemas (*In Vivo*)
60. Habilidades administrativas (*In Vivo*)
61. Habilidades gerenciales (*In Vivo*)
62. Formación constante (*In Vivo*)
63. Generación de espacios (*In Vivo*)

Lista de Categorías:

- ◊◊ AUTO-Proyecto y Calidad de Vida (5)
- ◊◊ AUTOREALIZACIÓN (3)
- ◊◊ EMP-Dimensión externa del emprendimientc
- ◊◊ EMP-Dimensión interna del emprendimiento
- ◊◊ EMPRENDIMIENTO (3)
- ◊◊ FELICIDAD URBANA (20)
- ◊◊ RETENCIÓN DE JÓVENES EMPRENDEDORES (
- ◊◊ RET-Migración (2)

Lista de Subcategorías:

- ◇ Aporte a la economía
- ◇ Buscar mejores ingresos
- ◇ Calidad de Vida
- ◇ Característica del emprendedor
- ◇ Ecosistema del emprendedor
- ◇ Ecosistema emprendedor
- ◇ Efectos positivos del emprendimiento
- ◇ Empezar por gusto
- ◇ Empezar por necesidad
- ◇ Estilos de Vida
- ◇ Importancia del emprendimiento
- ◇ Interrelaciones entre personas
- ◇ Limitaciones del emprendimiento en Barranquilla
- ◇ Migración
- ◇ Motivadores de la migración
- ◇ Networking
- ◇ Oportunidades de empezar en Barranquilla
- ◇ Perfil del emprendedor
- ◇ Proyecto y Calidad de Vida
- ◇ Solución de problemas

ANEXO E
SCREEN ATLAS/.ti

SCREEN DE LOS DOCUMENTOS CARGADOS AL ATLAS TI

FELICIDAD URBANA - ATLAS.ti - Versión de prueba

Administrar códigos

Archivo Inicio Buscar Analizar Importar & Exportar Herramientas & Soporte Técnico Códigos Buscar & Filtrar Herramientas Vista

Agregar documentos Nuevas entidades

Navegador Documentos Códigos Explorador del proyecto

Editar comentario Documentos Citas Códigos Memos Redes Vínculos Explorador del proyecto

Nuevo Navegador Proyecto Administradores

Explorador del proyecto Administrador de códigos Administrador de grupos de códigos Administrador de redes Administrador de relaciones Administrador de grupos de docum

Buscar FELICIDAD URBANA

- Documentos (10)
- Códigos (20)
- Memos (0)
- Redes (6)
- Grupos de documentos (0)
- Grupos de códigos (8)
- Grupos de memos (0)
- Grupos de redes (0)
- Transcripciones de multimedia (0)

Buscar grupos de códigos

Grupos de códigos

- AUTO-Proyecto y Calidad de Vida (5)
- AUTOREALIZACIÓN (3)
- EMP-Dimensión externa del emprendimiento
- EMP-Dimensión interna del emprendimiento
- EMPREDIMIENTO (3)
- FELICIDAD URBANA (20)
- RETENCIÓN DE JÓVENES EMPRENDEDORES (
- RET-Migración (2)

Buscar códigos

Nombre	Grupos	Enraizamiento
Aporte a la economía	[EMP-Dimensión externa del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
Buscar mejores ingresos	[FELICIDAD URBANA] [RET-Migración]	
Calidad de Vida	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [EMP-Dimensión externa del emprendimiento]	
Característica del emprendedor	[EMP-Dimensión interna del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
Ecosistema del emprendedor	[EMP-Dimensión externa del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
Ecosistema emprendedor	[EMP-Dimensión interna del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
Efectos positivos del emprendimiento	[EMPREDIMIENTO] [FELICIDAD URBANA]	
Emprender por gusto	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
Emprender por necesidad	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
Estilos de Vida	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
Importancia del emprendimiento	[EMPREDIMIENTO] [FELICIDAD URBANA]	
Interrelaciones entre personas	[AUTOREALIZACIÓN] [FELICIDAD URBANA]	
Limitaciones del emprendimiento en Barranquilla	[EMPREDIMIENTO] [FELICIDAD URBANA]	
Migración	[FELICIDAD URBANA] [RETENCIÓN DE JÓVENES EMPRENDEDORES]	
Motivadores de la migración	[FELICIDAD URBANA] [RETENCIÓN DE JÓVENES EMPRENDEDORES]	
Networking	[EMP-Dimensión externa del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
Oportunidades de emprender en Barranquilla	[AUTO-Proyecto y Calidad de Vida] [FELICIDAD URBANA]	
Perfil del emprendedor	[EMP-Dimensión interna del emprendimiento] [FELICIDAD URBANA]	
Proyecto y Calidad de Vida	[AUTOREALIZACIÓN] [FELICIDAD URBANA]	
Solución de problemas	[AUTOREALIZACIÓN] [FELICIDAD URBANA]	

Comentario:

No se han seleccionado ítems (o se ha seleccionado más de un ítem).

20 códigos

Escritorio 4:59 p. m. 7/7/2020

ENTREVISTAS CARGADAS

FELICIDAD URBANA - ATLAS.ti - Versión de prueba

Administrar documentos

Archivo Inicio Buscar Analizar Importar & Exportar Herramientas & Soporte Técnico Documentos Buscar & Filtrar Herramientas Vista

Agregar documentos Nuevas entidades Navegador Documentos Códigos Explorador del proyecto Editor comentario Documentos Citas Códigos Memos Redes Vínculos Explorador del proyecto

Nuevo Navegador Proyecto Administradores

Explorador del proyecto

Grupos de documentos Administrador de redes Administrador de relaciones Administrador de grupos de documentos Administrador de documentos

Buscar

Buscar grupos de documentos

Buscar documentos

Iden...	Nombre	Tipo	Ubicación	Grupos
D 1	1-Alexandro Rendon Abuchaibe_Lunes Naranja	Texto	Biblioteca	
D 2	2-Andres Villanueva_UdelAtlantico	Texto	Biblioteca	
D 3	3-Dr. Tito Crissien	Texto	Biblioteca	
D 4	4-Dra. Luz Elena Álvarez Contreras_SENA_FEMPRENDER	Texto	Biblioteca	
D 5	5-Dra. Paola Torres de Nubila_UAEMPRENDE	Texto	Biblioteca	
D 6	6-Dra. sofia torres	Texto	Biblioteca	
D 7	7-Hernando Trinidad_camara de comercio	Texto	Biblioteca	
D 8	8-Jesús Paternina Otero_ Innova space	Texto	Biblioteca	
D 9	9-Moisés Alberto Carillo Oyola_Xendora Aceleradora	Texto	Biblioteca	
D 10	10-Vanessa Guerrero Salinas - Directora de Innovación y tecnología.	Texto	Biblioteca	

Comentario:

se han seleccionado documentos (o se ha seleccionado más de un documento)

No se han seleccionado ítems (o se ha seleccionado más de un ítem).

10 documentos



Escriba aquí para buscar

Escritorio 4:59 p. m. 7/7/2020

ANEXO F

Entrevistas Semiestructuradas



  alexandro rendon

Dr. Alejandro Rendon Abuchaibe.
Director y creador, LUNES NARANJA.

E1 A1

Entrevista Semiestructurada

Angélica: Buenas noches, el día de hoy estoy con el Dr. Alejandro Rendón Abuchaibe -Director y creador de LUNES NARANJA. Cómo estas Dr. Alejandro, ¿cómo le ha ido?

Alexandro: Hola muy bien muchas gracias

Angélica: Hola, mi nombre es Angélica Jimenez soy estudiante doctoral de la Universidad del Norte en el Doctorado de Administración de Empresas en la escuela de negocios y estamos haciendo un estudio, una investigación científica sobre un tema muy interesante titulado: El emprendimiento y la felicidad urbana, un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores en la ciudad de barranquilla. Y quiero que tú me comentes ¿Qué piensa usted, sobre que es un joven emprendedor?

Alexandro: Pues yo creo que un joven emprendedor debe ser alguien muy **terco**, y también una persona que sienta que en su **vida crece** y quiere buscar más cosas, pero al mismo tiempo debe ser alguien que tenga la **capacidad de estudiar**, de **aprender** de **reinventarse** y poderse encontrar con un camino que tiene que ver con el emprendimiento donde la conducta de la vida es que la gente te diga un ¡NO! Y ese joven emprendedor tiene que ser una persona **ágil** que aprenda a recibir eso NO y convertirlo en una fortaleza para que después se transforme en un SI, entonces, debe ser alguien que sea muy inquieto y que sienta que en su vida hay un propósito en el cual **potenciarlo** a

el y al mismo tiempo va a trabajar en su emprendimiento que será su medio de transporte para llegar a eso que levante los corazones y genere su propósito de vida

Angélica: y ¿Tú como vez a Barranquilla en el tema de emprendimiento?

Alexandro: Barranquilla desde los últimos años y desde mi punto de vista tiene todos los argumentos de la vida para ser una ciudad que juega a voz del emprendimiento digamos que si vamos a hablar de ciudades y países donde muchas cosas ya están comprometidas en el mundo por las grandes corporaciones, por los grandes empresarios ya hay pocas cosas que inventar. Yo tuve la fortuna de vivir un año en el exterior, estuve en Barcelona – España y digamos que el emprendimiento se trabaja mucho ya pesar de todo hay cosas que ya están avanzadas y digamos que gracias a que Barranquilla bueno o malo nos hace falta bastante cosas en temas de cultura, en tema de ciudad, en temas de empresas, hay grandes oportunidades, desde barranquilla para el mundo por su ubicación geográfica que tenemos por el estilo de vida que tenemos por la capacidad de las personas y por la forma de ser tenemos grandes oportunidades en el mundo del emprendimiento y de la empresa para poder crear, para poder ranquear nuevas generaciones al mundo y crear nuevas opciones de soluciones de problemas interesantes y novedosas que en otros ángulos no puedes ver y aquí gracias en tener dificultades por decirlo así podemos empezar a encontrar grandes soluciones.

Angélica: y ¿Tú consideras que aquí en Barranquilla hay un buen ecosistema emprendedor?

Alexandro: Nosotros tenemos uno de los mejores ecosistemas emprendedores de la ciudad porque estamos muy unido al ecosistema de emprendimiento y ocurre una magia interesante es que uno se conoce con todo el mundo. Barranquilla puede decirse de manera coloquial: “Pueblo grande” donde las personas se conocen los que están en el ecosistema sabemos quiénes son los que trabajan y al final termina uno conociendo a tantas personas y uno termina encontrándose en los mismo eventos con los mismo se convierte en una cosa muy relacional un networking muy interesante de mucha apertura para conocer persona por lo cual, eso al emprendimiento da grandes ventajas porque es fácil hacer alianzas, es fácil conocer personas, es fácil establecer pactos entre negocios y entre empresas y es fácil conocerse los unos con los otros eso en otras ciudades mucho mas grandes donde esos ecosistemas no están tan unidos, digamos que uno se siente como el solitario el valiente

que esta trabajando contra el mundo pero aquí tu puedes tener acceso a la cámara de comercio, a otras instituciones y que estas a un nivel donde te conocen personas y el **relacionamiento** es mucho mas sencillo y eso **fortalece** muchísimo el ecosistema emprendedor te ayuda a que las cosas se trabajen mucho mejor.

Angélica: queremos saber ¿Qué piensas a cerca de la importancia del emprendimiento en la ciudad de Barranquilla?

Alexandro: Hay dos tipos de emprendimiento y yo creo que ahora por la pandemia uno va a salir más a flote que el otro: y es el emprendimiento por los **gustos** y el otro es necesidad es decir, la idea del emprendimiento de muchas personas que pierden su empleo, creo que muchas cosas ocurren, que empiezan a emprender por la necesidad de **buscar mejores ingresos** y ojo emprender no significa ser comerciante por redes sociales **emprender** significa tener una idea **innovadora** o agregar ciertas cosas de solución creativa que esta haciendo, si por supuesto es muy importante y a parte es muy aceptable porque ahora en estos momentos le va **aportar** muchísimo a la economía donde se hace muy insostenible donde hay empresas con un número muy grande de empleados con locales gigantescos donde los emprendedores hoy en día puede empezar desde su casa con una oficina donde atiende una solución ya que no tienen dinero en un principio pero tiene las soluciones digitales gratuitas y fácil instalarlas y adaptables a los cambios. Y que si un emprendedor hoy comienza en medio de una pandemia para generar ingresos yo creo que cuando ya este todo normalizado se le va ha ser más fácil integrarse al mercado, que si ya entro en lo difícil digamos que eso es chévere porque ya se esta **fortaleciendo** ante los retos y tiene la **capacidad** de reinventarse más fácilmente.

Angélica: Entonces, ¿Qué entiendes tú por estas dos palabras Felicidad Urbana y el Emprendimiento?

Alexandro: Yo creo particularmente y eso es lo que nosotros hacemos y convencidos ciegamente en Lunes Naranja que el tema de las **habilidades** blandas y el desarrollo personal va mucho de la mano con el emprendimiento. No se puede ser un gran líder sin ser una gran persona, no se puede ser un gran emprendedor sin conocerte a ti mismo ni la ciudad en donde estas y el tema de la felicidad urbana, pues sabemos que la **cultura** es muy importante en el emprendimiento, que el

entorno en donde estas emprendiendo es super valioso y que no podemos desarrollar algo si vivimos en una cultura triste, insana, inculta, y que no tenga la capacidad de emprender que no tenga la capacidad de **construir** conscientemente y si estamos trabajando temas de felicidad urbana que vacano poder emprender con personas felices que hacen a sus trabajadores **felices** y que convierten a sus **clientes felices** y que de una u otra forma se está aportando desde el emprendimiento en una ciudad muchísimo mejor que no solo aporta a la economía que es super importante pero que al mismo tiempo hay que ser **responsable** socialmente con su **entorno** y aporta al **crecimiento** urbano de la ciudad.

Angélica: Muchas gracias por todas tus respuestas que son muy asertivas, pero a la vez al final quisiera saber ¿Qué hace tu empresa y que mensaje le darías tu a los jóvenes emprendedores?

Alexandro: Bueno Lunes Naranja comienza un poco por atacar un poco eso que tu dices que la felicidad hace parte de eso mismo digamos que, el día más aburrido triste, como decimos los barranquillero, empavado para hacer cualquier cosa de la vida es el día Lunes desde que vas al colegio hasta el trabajo es el peor y naranja es color de la creatividad, del conocimiento y el de las vibras positivas, y bueno nuestro nombre sale de eso de querer aportar algo valioso del día mas horrible de la semana comenzar como emprendedores con una **energía** totalmente distinta, donde naranja es la **escuela** de emprendimiento y negocios que se desarrolla aquí en barranquilla y sirve como un Tip de en enseñar a los emprendedores a emprender a trabajar en las organizaciones a ver como podemos hacer mejores negocios e **involucrarlos** a través del networking, del conocimiento, de la inspiración, a través del aprendizaje en crear mejores emprendedores y obviamente y al mismo tiempo mejores ciudadanos.

Angélica: Muchas gracias por todo tu empeño en esta pequeña entrevista y que fue muy frutífera de verdad que te admiro por todo lo que acabaste de comentarnos y esperamos que en otros escenarios que si tengo la fe puesta en Dios y estamos intacto en ella que vamos a salir de este proceso la pandemia y a la vez te felicito porque tienes una experiencia desde tu empresa de la cual estoy segura que estas construyendo desde ella nuestra marca país que de verdad que se necesita aquí en Colombia y sobre todo en nuestro departamento del Atlántico y que se que estas fortaleciendo la calidad de vida muchos emprendedores, o que llegan y te tocan la puerta, la ventana

y que se que eres un líder en apalancarlos, entonces de verdad que te felicito y muchas gracias por ser parte de este proceso y cuenta conmigo en todo lo que necesitas.

Alexandro: muchísimas gracias por la invitación, de verdad que Lunes Naranja nos late el corazón cada vez que trabajamos en una mentoría tanto personalizada como un curso, un evento nuestros asesores llegan con problemas o con dudas y salen con muchas mas soluciones o con preguntas con la intención que se fortalezcan muchísimo más, gracias por la invitación y pues comprometidos con el crecimiento de nuestra ciudad y de nuestro valor humano.



Angélica: Excelente me gusta tu aptitud positiva y de verdad que eso es lo que impregna en ti, estoy segura que podemos ser un buen equipo de trabajo dentro del ecosistema para fortalecernos mas no te parece?

Alexandro: ¡Si, claro que si! esa es la idea seguir creciendo y juntos.

Angelica: Exacto, muchas gracias por tu tiempo Alexandro y que Dios te bendiga.

Alexandro: Muchas gracias y Amén



  Andres villanueva

Dr. Andrés Villanueva Imitola.

Docente de Carrera – Investigador.

Programa de Administración de Empresas.

Facultad de Ciencias Económicas.

Universidad del Atlántico

E2 A2

Entrevista Semiestructurada

Angélica: Buenas tardes Profesor Andrés Villanueva profesor gestor dentro de la Universidad del Atlántico en el programa de administración de empresa en la materia de emprendimiento y que tiene su experiencia como investigador en emprendimiento. Muchas gracias profesor Andrés como ésta?

Andrés: Bien gracias, profesora Angélica

Angélica: Me alegra mucho saber que se encuentra bien de salud. Hoy estoy haciendo una entrevista para un estudio científico para la Universidad del Norte en el doctorado en administración de empresas de la escuela de negocios y la temática estudiar es el emprendimiento y la felicidad urbana un estudio empírico en retención de los jóvenes emprendedores en la ciudad de Barranquilla. Queremos saber qué piensa usted ¿Qué es un joven emprendedor?

Andrés: Bueno para mí un joven emprendedor es aquella persona que es capaz de realizar un negocio, un nuevo emprendimiento y que lo que esa persona quiere desarrollar sea lo que le apasiona si tenemos en cuenta el caso del emprendimiento de acuerdo a los datos que establece el TEA y en el GEM el cual establece que la tasa de emprendimiento esta entre los 18 y los 24 años de edad eso significa que un joven emprendedor tiene que durante esa edad emprende ya sea por necesidad o por algo que le apasiona, por eso siempre he dicho que el emprendimiento, es algo importante que todo joven debe desarrollar pero tomar aquella idea que los apasiona de tal forma que los resultados de la empresa sean los más adecuados.

Angelica: profe muy bien ¿cómo ves tú desde tu punto de vista el emprendimiento aquí en la ciudad de Barranquilla?

Andrés: El emprendimiento que existe en la ciudad de Barranquilla a tenido unos resultados bastante **favorables** con el transcurrir de los años, teniendo en cuenta que se ha desarrollado una buena **relación** entre la actividad pública y la actividad privada, es decir, los gobiernos con el sector privado han trabajado mucho para **desarrollar** el emprendimiento en la ciudad, pero ahí que tener en cuenta que, se deben realizar mucho más **esfuerzos** para que se den los resultados muchos más **positivos** con relación a otras regiones del País sobre todo que aquí en la ciudad de Barranquilla existe mucha informalidad en cuanto a la parte empresarial, si a veces yo recuerdo una vez un negocio aquí en la ciudad de barranquilla si bien es cierto todo negocio debe formalizarse hay unas acciones que debe hacer el estado, una con la formalidad y otras con la parte de espacio publico y alumbrado público muy a pesar que si bien es cierto que en el recibo de la energía le cobran si uno monta un negocio y ese negocio ya esta catalogado como comercial se tiene registrado en cámara de comercio automáticamente tiene que pagar una **contribución** ahí, entonces esos son los elementos que hay, la parte fiscal y toda esa situación debe pagarla uno para **desarrollar** ese emprendimiento que a veces afecta mucho la parte **financiera** del emprendimiento.

Angélica: Usted considera: ¿Hay un buen ecosistema emprendimiento en la ciudad de Barranquilla?

Andrés: La ciudad de Barranquilla, con en las demás regiones del País, existe un buen ecosistema porque ahí **intervienen** diferentes instituciones, ¡verdad!, ahí una plataforma bien establecida tanto del sector económico y productivo, hay más **instituciones académicas**, universidades que están desarrollando actividades del emprendimiento, existen unas instituciones públicas como la Alcaldía, la gobernación, que impulsan este tipo de actividades, esta también INNpula y si unas instituciones financieras que también apoyan al emprendimiento. En ese orden de ideas, si existe una plataforma bien establecida en la cual se desarrollan unas actividades unas más que las otras, el mismo caso de la Universidad del Atlántico verdad, que se desarrolla las actividades del emprendimiento y bueno ahí observamos que esta apoyando ese mismo ecosistema lo cual es muy importante para que los jóvenes tracen nuevas ideas porque en si el emprendimiento tiene que estar dentro de la parte investigativa para establecer cuales son esas **capacidades** internas que tienen esas personas y lo que le **brinda** ese ecosistema que le permite desarrollar unos **proyectos realizables** y **sostenibles** en el tiempo.

Angelica: Queremos saber: ¿Qué piensa usted sobre la importancia que tiene el emprendimiento en la ciudad de Barranquilla?

Andrés: Si yo pienso que el emprendimiento es una columna vertebral como parte fundamental en la parte del desarrollo económico y social de una ciudad, y en la medida en que ese emprendimiento sea formal y que la persona haga lo que le guste eso va ha generar **competitividad**, en la ciudad, y su hay competitividad

en la ciudad el país va a ser **competitivo**, es importante porque el sector económico que desarrolle a nivel de la ciudad y valla a contribuir nivel económico, eso es **positivo**.

Angélica: Entonces, ¿Qué entiende usted por Felicidad Urbana y Emprendimiento?

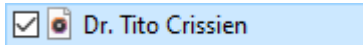
Andrés: pienso que son variables que van **correlacionada** entre sí, como decía anteriormente, la persona que haga su emprendimiento que sean **sostenible**, eso le va a generar que la ciudad tenga buena salud, ¡verdad! Y una buena salud desde el punto de vista empresarial, considero que eso es clave, cuando la persona hace lo que le gusta, lógicamente, eso **genera** un nuevo emprendimiento y la parte de la ciudad va a estar bien ¡verdad!

Angelica: por su gran aporte que de verdad es muy favorable para este tipo de investigación y para mí es un orgullo saber que usted hizo parte del equipo selecto de entrevistas que se hicieron para este tipo de estudio, a la vez lo felicito porque sé de toda su experiencia y todo lo que ha logrado en motivar a los jóvenes que ahora mismo en sus manos están construyendo nuestra marca país desde Barranquilla para todo el mundo en el Departamento del Atlántico por supuesto. Y lograr mejorar la calidad de vida de cierta población en este caso muchas veces a los estudiantes la universidad Atlántico para nosotros es un orgullo entonces de verdad que te felicito profe y siempre lo que puedas contar conmigo a la orden.

Andrés: Claro tu sabes que en la parte del GEN participa la Universidad del Norte, pienso que sería bueno que se **involucre** a la Universidad del Atlántico con otro tipo de estudio, porque ahí cosas, que a veces uno ve que lo mirar desde la parte del Estado y del mismo emprendimiento e incluso pienso que la Universidad ha hecho un gran **esfuerzo** e investigaciones con respecto a la parte de emprendimiento la parte práctica, ¡verdad! y como puede **desarrollar** ese tipo de situaciones y que bueno eso es algo fundamental allí, en la parte de investigación y de extensión, lo importante es dejar esa huella de proponer y desarrollar para que este tipo de proyectos no se concentren en una sola universidad,

Angélica: Así es profe, para eso es el ecosistema para que cada quien aporte y hacer alianzas y nuevas estrategias para lograr mejores beneficios a los nuevos empresarios. Muchas gracias por todo su apoyo profe.

Andrés: A ti por invitarme.



Dr. Tito José Crissien Borrero
Rector de la Universidad de la Costa
CUC

E3 – A3 Entrevista Semiestructurada

Angélica: Buenas tardes, estoy haciendo una entrevista al Dr Tito José Crissien en la ciudad de Barranquilla para desarrollar un estudio científico para la Universidad del Norte en el doctorado de Administración de Empresas y la temática a estudiar es el emprendimiento y la felicidad urbana, un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores de la ciudad de Barranquilla. Mucho, gusto Dr Tito Crissien, mi nombre es Angélica Jiménez y es de gran importancia saber ¿Qué piensa usted sobre qué es un joven emprendedor?

Dr. Tito: Mucho gusto Angélica, muchas gracias por tenerme en cuenta, como una entrevista dentro de esta investigación, siempre estoy dispuesto apoyar a los investigadores rellenando instrumentos, haciendo entrevistas o participando en grupos focales. Bueno un joven emprendedor, primero hablemos de la palabra joven, me gusta mucho la definición constitucional, que un joven es una **persona** entre los 18 y los 27 años, ya cuando cumplimos 28 dejamos de ser jóvenes según nuestra constitución y nuestras normas, entonces tiene que ser una persona entre ese rango de edad y emprendedor es una persona **proactiva capaz** de llevar **proyectos** acabo, de **ejecutarlos**, una persona que **no le tiene miedo al fracaso**, una persona que asume riesgos, una persona ante todo

persistente e insistente, que tiene claro el objetivo y que no va a desfallecer hasta lograrlo y que también tiene una gran **capacidad** de adaptabilidad porque muchas veces en los emprendimientos uno tiene que **entender** que hay que modificar el producto, el servicio que estamos ofreciendo y adaptarnos a las necesidades del usuario y escuchar mucho a los usuarios, así que también el emprendedor tiene que saber escuchar muy bien, para mi emprendedor no necesariamente es el que crea una empresa, uno puede ser **emprendedor** desde siendo un empleado, dirigiendo un departamento, para mi es más una **característica** de algunas personas, de esa capacidad de **emprender**, de sacar un proyecto adelante, de no desfallecer no necesariamente está relacionado con la empresa, con la creación de empresa, claro que para crear una empresa se requiere de muchas **competencias** de emprendimiento.

Angélica: ¿Usted como gran gestor emprendedor en la ciudad de Barranquilla, que punto de vista tiene sobre el emprendimiento en esta ciudad?

Dr. Tito: Barranquilla desde sus inicios ha sido una **ciudad emprendedora**, es una ciudad que salió adelante con base del río, con el puerto, la **generación de negocios** y ante todo en el comercio, las importaciones, las exportaciones y el transporte a través del río, ha sido una característica desde que fue elegida como Villa en el siglo XIX, el barranquillero siempre ha sido un **gran emprendedor**, el estar cerca al mar, cerca al comercio internacional, el tener un puerto implica muchas **características** de emprendimiento, de las personas que sale adelante, que no se deja caer atrás y en los últimos años hemos podido **construir** en Barranquilla un gran ecosistema de emprendimiento e innovación, son una gran cantidad de entidades que estamos participando en este ecosistema, se han fortalecido mucho las universidades y sobre todo en el tema de investigación y en el tema de innovación, **desarrollando** productos tecnológicos, en fin hay universidades acreditadas que estamos liderando mucho de la producción en Colombia de la innovación, así que pienso que Barranquilla pues tiene **un gran ecosistema**, nos falta por **fortalecer**, nos falta mucho pero tenemos una gran base **conformada**, que nos permite **generar** grandes desarrollos, tenemos AtlanticoNet, tenemos la fundación CECI, tenemos a través de la gobernación todo el apoyo con el códec y para proyectos de tecnología e innovación, tenemos tres universidades que lideran en el aspecto de los **desarrollos tecnológicos**, como son la universidad del Norte, la universidad de la Costa, la universidad Simón Bolívar, en fin tenemos todo la Cámara de Comercio participando activamente

en todo este tipo de proyectos, en fin tenemos todo un gran ecosistema que cada día se fortalece más y las universidades cada vez estamos encaminando más a la **innovación** y el emprendimiento.

Angélica: ¿Usted considera que hay un buen ecosistema emprendedor en la ciudad de Barranquilla?

Dr. Tito: A esa pregunta te la conteste un poco con la respuesta anterior, pero si, considero que la Gobernación y las autoridades han jugado un papel muy importante desde el CODECTI, el consejo departamental de ciencia y tecnología, la gobernación lidero la creación de una identidad como el AtlanticoNet, que se vuelve como un gestor de la innovación, donde estamos participando, el sector privado, sector académico y el sector público, se ha logrado consolidar un buen sistema, deberías estudiar el tema AtlánticoNet, Francisco Posada es el presidente de AtlanticoNet y se ha generado un buen ecosistema en esta institución, hay dos empresas innovadoras reconocidas, como son Procaps y Promigas que tienen que están muy comprometidos con la innovación, también está súperBrix, también esta tecnoglass, no están en AtlanticoNet pero son empresas que se han distinguido por hacer parte **activa** del ecosistema de innovación. En Barranquilla estamos muy bien, nos falta más **compromiso** y más **recursos** del sector público, que igual no están colocando, pero la fuente principal para la **ciencia, tecnología e innovación** son las regalías y las regalías en el departamento del Atlántico son pocas comparadas con otros departamentos, ya que no tenemos muchos recursos naturales, ni tenemos oleoductos ni eso, pero con lo poco que le toca al departamento del Atlántico estamos haciendo grandes cosas y lo más importante en un ecosistema es tener **innovadores** y esa **innovación** se genera a través de los investigadores y los investigadores se forman a través de los doctorados, así que yo aplaudo cada vez que se abre un nuevo doctorado en la ciudad, nosotros ahora recientemente recibimos registro calificado para un doctorado en innovación y otro doctorado en desarrollo **sostenible**, la universidad Simón Bolívar también recibió registro calificado para un doctorado en gestión de la tecnología e innovación, así que creo yo que debemos generar mucho más investigadores, porque a partir de ellos se crea la innovación, pienso yo que con estos programas de doctorados más los que están en la universidad del Norte, se va poder seguir **fortaleciendo este ecosistema** de innovación, porque el principal, los principales actores más que las organizaciones son los doctores, investigadores e innovadores.

Angélica: Queremos saber ¿Qué piensa usted acerca de la importancia que tiene el emprendimiento en la ciudad de barranquilla?

Dr. Tito: Bueno entendiendo emprendimiento, como esa **capacidad** de las personas de **desarrollar**, **ejecutar proyectos** y **alcanzar** un logro, pues es muy importante para la ciudad de Barranquilla generar una masa crítica de emprendedores, de **personas capaces** de desarrollar y ejecutar proyectos y alcanzar su fin y junto con esa capacidad pues también de crear empresas o **generar** innovaciones dentro de sus empresas, por eso yo no caso solo el emprendimiento hacia la creación de empresas, porque uno puede ser emprendedor siendo un empleado de una gran empresa, entonces lo importante más allá de ser emprendedor es ser **innovador**, que pueda uno emprender en negocios innovadores y bueno eso le genera un gran desarrollo a una ciudad, un desarrollo económico, pero es importante desarrollar un **nuevo tipo de emprendedor**, que no solo piense en el desarrollo económico, sino en un **desarrollo sostenible**, el desarrollo sostenible es una combinación de un desarrollo económico, con una **equidad social** y un adecuado cuidado del medio ambiente, es mezclar esas tres partes, **lo económico, lo social y lo ambiental** para lograr un desarrollo que sea sostenible a través del tiempo, que no sea solo un desarrollo basado en lo económico sino que cuide esos aspectos sociales y ambientales que son tan pertinentes y tan importantes en el día de hoy.

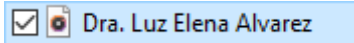
Angélica: ¿Qué entiende usted por la palabra felicidad urbana y el emprendimiento?

Dr. Tito: Para mi felicidad es un estado de **imperturbabilidad**, frente a las distintas situaciones que puedan **enfrentar** un ser humano, hay situaciones de alegría y hay situaciones de tristeza, sin embargo la felicidad es una **característica**, es una cualidad del ser humano, que permite que no te perturben los estados de **alegría** o los estados de tristeza, que tu mantengas una tranquilidad y una paz interior, si mezclas felicidad, ese concepto de felicidad de imperturbabilidad, con lo urbano quiere decir que, en la ciudad estés **tranquilo** y veas **paz interior** con tu ciudad, con tus vecinos con todo lo que compone una ciudad, la ciudad no son solo los edificios, es la gente que pase lo que pase en **situaciones de alegría**, como el carnaval o en situaciones crisis ahora como en la pandemia, tú puedas mantenerte con una paz interior y transmitir esa paz interior a los demás o sea poder estar a paz contigo mismo, consolidado contigo mismo y eso lo que entenderé yo por felicidad urbana, o sea estar en un estado de tranquilidad y de paz en tu ciudad, más allá de la ciudad y el tráfico, si

TESIS DOCTORAL:
"EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA: UN ESTUDIO EMPÍRICO EN LA RETENCIÓN DE LOS JÓVENES
EMPRENDEDORES EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA – COLOMBIA"
ANGELICA MARIA JIMENEZ CORONADO

no con tu gente, eso relacionado con el emprendimiento, pues con ese estado de tranquilidad y de paz mental y de paz interior, pues uno puede tener la mente más despejada para ser **creativo**, para ser **innovador** y poder comenzar a desarrollar proyectos, es importante estar a paz contigo mismo, para poder emprender **proyectos** y desarrollar innovación.

Angélica: Muchas gracias mi doctor, que Dios lo bendiga sabemos que desde su emprendimiento familiar brillan con luz propia, como generador de desarrollo económico y social, un abrazo fuerte.



Dra. Luz Elena Álvarez Contreras.

Líder Regional de Emprendimiento y Fondo
Emprender.

SENA Seccional Atlántico

E4 – A4

Entrevista Semiestructurada

Angélica: Buenas noches en el día de hoy, me encuentro haciéndole una entrevista a la Dra. Luz Elena Álvarez Contreras del SENA - líder Regional de Emprendimiento y Fondo Emprender. ¿Cómo te encuentras hoy Luz Elena?

Luz Elena: Muy bien gracias, excelente.

Angélica: eres nuestra invitada especial para hacerte una entrevista de un estudio científico para la Universidad del Norte en el Doctorado de Administración de la Escuela de Negocios y la temática a estudiar es el emprendimiento y la felicidad urbana, un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores de la ciudad de Barranquilla. Entonces te queríamos preguntar ¿Qué piensas que es un joven emprendedor?

Luz Elena: Es un joven que se sale de la media normal de los jóvenes, porque es una persona que debe tener unas **condiciones** y **características** que le permitan ser más arriesgados atrevidos, disciplinados, organizados pero sobre todo que sea un **soñador** una persona que no tenga obstáculos que mida el riesgo pero que este dispuesto también a **asumirlo** ya a retarlo.

Angélica: ¡Ok, Interesante!, y ¿Cómo ves desde tu punto de vista el emprendimiento en Barranquilla?

Luz Elena: Barranquilla es una ciudad que se destaca y lo digo por las cifras que nos acompañan a nosotros en el SENA como regional Atlántico, estamos siempre en el top de las regionales que más postulamos **proyectos** en el fondo emprender cada año nos traemos una parte importante de toda la bolsa de **recurso** que entrega el fondo de capital semilla del Fondo emprender entonces este es un gran indicador que nos mide que en la ciudad de Barranquilla, en el departamento del Atlántico hay una **vocación** hacia el emprendimiento bastante importante y sobre todo emprendimiento en jóvenes con unas líneas bien marcadas hacia el tema de emprendimiento de **base tecnológica** somos una de las regionales pioneras a nivel nacional en emprendimiento de base tecnológica.

Luz Elena: Hay una gran **vocación** hacia el emprendimiento por parte de los jóvenes, en cuanto al ecosistema, bueno estamos precisamente trabajando día a día para **articularnos** más y de esa manera poder llegar más a la comunidad y a toda esa sociedad para seguir inspirándolos desde las distintas entidades que promovemos la **cultura del emprendimiento**, todavía hace falta mucha más sinergia, pero el **capital humano, el recurso de la gente**, hay un gran **motor** hacia el emprendimiento.

Angélica: Queremos saber ¿Qué piensas tú sobre la importancia que tiene el emprendimiento en la ciudad de Barranquilla?

Luz Elena: Bueno, como te decía, el emprendimiento en la ciudad y en todas las ciudades es un motor de arranque y sobre todo si miramos en los jóvenes que están saliendo de las universidades donde el DANE muestra unas cifras del desempleo tan alto que hay en la orden del día ya el tema de que salgan a buscar empleo se está volviendo el plan B y ya el plan A es el emprendimiento, nosotros en el centro de desarrollo empresarial del SENA Atlántico tenemos 4. Y vemos como año a año sube el volumen de los jóvenes que llegan buscando **asesoría y mentoría** para salir adelante para hacer su idea de negocio.

Angélica: ¿Qué entenderías tú por felicidad urbana y emprendimiento?

Luz Elena: Bueno la felicidad, si tú estas haciendo lo que te gusta, porque el tema de emprender esta muy ligado a lo primero de un tema de descubrir los **talentos** extraordinarios que tú tienes y los emprendimiento siempre deben estar amarrados a esos talentos que tiene

el individuo, no es que, voy a emprender porque a mi vecino le esta funcionando algo entonces yo voy hacerlo, porque mi vecino se esta haciendo rico y a mí de pronto me funciona también, de esa manera no ocurre, el emprendimiento exitoso es aquel que parte de las **habilidades y las fortalezas** que tienen los emprendedores, y de esa manera cuando tu estas haciendo lo que te gusta y lo que saber hacer esto te genera un estado de bienestar y de felicidad que trasciende a la comunidad en general, si uno hace lo que a uno le gusta obviamente tus **resultados** van a ser muchos mejores y mayores, y va generando una onda **colectiva** como un tema de **sinergia** que va contagiando rápidamente a los demás.

Angelica: y cuando te hablan de felicidad urbana las dos palabras juntas tú que dices:

Luz Elena: si en la medida en que tu generes bienestar, que tu te sientas cómodo te sientas contento he estés haciendo lo que te genera **bienestar** obviamente eso repercute directamente en tu estado de **ánimo** de tu felicidad, y en la felicidad **colectiva**.

Angélica: Bueno muy bien, gracias Luz elena por tu gran aporte y de verdad que estamos para ayudarnos y sobre todo a establecer una sinergia entre instituciones y desde la Universidad del Atlántico como agente activo en la docencia de mi parte en este tema de emprendimiento se vamos a tener un buen apalancamiento con ustedes en el SENA para motivar a estos jóvenes que construyan esa marca país que se necesita en Colombia y fortalecerlos aquí en el departamento del Atlántico y más aquí en la ciudad de Barranquilla.

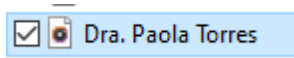
Luz Elena: Así es, Así es, de verdad que somos muy cercanos con la Universidad del Atlántico se han hecho muchas cosas juntos y precisamente la próxima semana tenemos un acercamiento para seguir trabajando en pro de la comunidad emprendedora.

Angelica: Super, y me agrada y te felicito porque de verdad haces parte de este ecosistema que de igual no va a llevar a mejor de la calidad de vida de estos jóvenes y la gente que emprende aquí en la ciudad de Barranquilla, entonces te doy las gracias por ser parte de este proceso y cuenta conmigo en lo que necesites.

Luz Elena: Así es y muchos éxitos en esa tarea en convertirte prontamente en la próxima doctora de verdad.

TESIS DOCTORAL:
"EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA: UN ESTUDIO EMPÍRICO EN LA RETENCIÓN DE LOS JÓVENES
EMPRENDEDORES EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA – COLOMBIA"
ANGELICA MARIA JIMENEZ CORONADO

Angélica: En el nombre de Dios que así sea, muchas gracias Luz Elena.



Paola Margarita Torres de Nubila.

Coord. Programa de Emprendimiento UA
Emprende -Vicerrectoría de Investigaciones,
Extensión y Proyección Social. Universidad del
Atlántico.

E5 – A5

Entrevista Semiestructurada

Angélica: Estamos reunidos con la Dra. Paola Torres profesional especialista en apoyar los procedimientos de emprendimiento en la Universidad del Atlántico, mucho gusto doctora Paola ¿Cómo está usted?

Paola: Mucho gusto Angélica, muy bien gracias a Dios gracias por la invitación de apoyo en tu trabajo de investigación doctoral presta en colaborar en todo lo que necesites.

Angélica: Bueno me agrada desde su punto de vista su gran colaboración y esmero en apoyar estos procedimientos, Dra. Paola esta es una entrevista de un estudio científico para la Universidad del Norte en el Doctorado de Administración de Empresas en la escuela de negocios y la temática es estudiar el emprendimiento y la felicidad urbana, un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores en la ciudad de barranquilla. Y tengo unas cuatro preguntas que son muy pertinentes para desarrollarla y mostrarlas aquí, entonces, ¿yo quería saber qué piensa usted, sobre que es un joven emprendedor?

Paola: Bueno que es un joven emprendedor, un joven emprendedor es un joven con salir delante de **superación**, de saber o **darse cuenta** que no solamente que lo que estudia o lo que

este haciendo de **esfuerzos** académicos, le sirven, sino que ellos como jóvenes que son con esa **mente tan dinámica** que tienen les gusta **entrar o participar** de nuevas experiencias de nuevas actividades y mas que todo en **creaciones** de **proyectos** nuevos, mas que todo eso es lo que se les esta enseñando a la juventud pues.

Angélica: Ahora como vez, dame tu punto de vista de ¿Cómo ves tú a la ciudad de Barranquilla?

Paola: El Emprendimiento en Barranquilla ha empezado a tener un gran auge el emprendimiento he, no ha sido, de la mejor forma porque hace falta mucho apoyo de entidades gubernamentales, y bueno poco a poco se han ido creando se han hecho emprendimiento en la ciudad con apoyo que a mucha docencia que ha volcado a la enseñanza a **reinventarse** en temas de emprendimiento y en apoyo a nuestros docentes, y a crecido la manera la misión del emprendimiento en la ciudad de Barranquilla porque ya los **planes de desarrollo** de las entidades con la alcaldía y la gobernación dan apoyo al emprendimiento en estos momentos para que los estudiantes y la gente emprendedora, profesionales tengamos y salgamos adelante en **crear** nuevos proyectos de emprendimiento,

Angélica: Entonces ¿Consideras que hay un buen ecosistema emprendedor?

Paola: En el ecosistema de emprendimiento, las **oportunidades** no están, así como si las estas **esperando** o la tienes en la vuelta de la esquina, ¡no! Si pero hay bastante en el abanico del ecosistema del emprendimiento ya en la ciudad que sirve de **apoyo**.

Angélica: Entonces queremos saber que piensas tu sobre esto: ¿Qué importancia tiene el emprendimiento en la ciudad de Barranquilla?

Paola: La importancia si lo hablamos en esta época de pandemia que es en la que nos encontramos no habría sido grande como te lo dije en la pregunta anterior le hacía falta mucho en las entidades del estado como en las mismas empresas privadas dar ese apoyo en el emprendimiento. ¿cómo lo veo hoy? Lo veo desde un punto muy alto no está en el **mejor nivel** en estos momentos **pero si hay muchísimo apoyo** para el emprendimiento en la ciudad de Barranquilla por distintas entidades y muchas ofertas para el apoyo en emprendimiento

Angélica: ¿Que entenderías tú por felicidad urbana y emprendimiento? ¿Estas dos palabritas te llaman la atención?

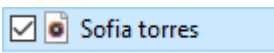
Paola: Tengo claro que el emprendimiento es una felicidad para el que lo crea, y si hablamos de felicidad urbana se supone que es todo el **entorno** que puede estar alrededor de ese emprendimiento de si estamos en un buen entorno de hasta de misión de un entorno bonito, pienso que se **concatenan** mucho porque el emprendimiento es la felicidad y el entorno urbano es lo que te ayuda a que el emprendimiento tenga fuerza y auge, pienso que van agarradito de la mano un poco, sin dejar de lado que tu dueño de tu emprendimiento eres el que te haces a que todo funcione a que sean de éxitos estos emprendimientos pero que el entorno es mucho es cierto, y que los dos van agarradito de la mano

Angélica: Dra. Torres me alegra mucho que hagas parte de este esfuerzo por medio de esta entrevista y sé que este estudio nos va a dar unas conclusiones en política pública Ojalá y que no fortalezca más el ecosistema emprendedor, bueno eso es lo que queremos ahora mismo fortalecer el más el emprendimiento y que estos estudios sean con más rigurosidad siempre tratando de visionar que se construya marca País en Colombia y en el departamento del Atlántico Pues que llevemos a mejorar la calidad de esos emprendedores, entonces yo te felicito de verdad porque entiendes que eres parte de este proceso de apalancamiento desarrollo económico porque la UAemprende tiene unas riquezas en sus procedimientos y procesos y por tal motivo eres una de ese talento humano que tenemos en la universidad del Atlántico te auguro éxitos continuados y gracias por tu apoyo. Un abrazo fraterno desde la distancia y confiados que todo esto pase.

Paola: No Angélica mil gracias igual para ti un abrazo gracias por tenerme en cuenta gracias por creer en todo el talento humano y en todos los proyectos que internamente en la Universidad tenemos inmensamente gracias y por tu apoyo también porque también eres un brazo grande de apoyo para nosotros.

Angélica: Bendiciones.

Paola: Gracias.



Dra. Sofia Isabel Torres Algarín

Docente Catedrática.

Asignatura emprendimiento desarrollo empresarial.

Universidad del Atlántico

E6 – A6

Entrevista Semiestructurada

Angelica: en el día de hoy le estoy haciendo una entrevista para un estudio científico para la Universidad del Norte en el doctorado administración de empresas y la temática a estudiar es el emprendimiento y la felicidad urbana un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores en la ciudad de Barranquilla y ¿Queremos saber qué piensa usted acerca de la importancia que tiene el emprendimiento en la ciudad de Barranquilla?

Sofia Torres: ya lo primero profesora Angélica de expresar mi opinión basada por supuesto en la experiencia y conocimiento que ha podido ir Ajustando lo largo de estos años y trabajando en el emprendimiento 1997 universidades públicas y privadas de Colombia ya lo primero también decirte con respecto al emprendimiento hay un tema **generacional** que cuenta hacer emprendimiento desde la universidad de formación Universitaria y el superior que hacer emprendimiento en los primeros años de escolaridad en escuelas o en colegio son diferentes.

No es lo mismo crear empresas en el año 1999 al año 2020 no es lo mismo las generaciones marca una pausa importante en este momento estamos lidiando, o estamos hablando, situándome específicamente en los estudiantes de postgrados mejor estudiante específicamente estudiantes de la universidad del Atlántico actualmente son jóvenes que tengo en la asignatura emprendimiento desarrollo empresarial y también tengo estudiantes de la misma universidad en un electiva de

contexto que se llama Introducción a la dirección de proyectos en donde alguna manera también ellos emprenden y estamos hablando de estudiantes de todas las carreras de la universidad arquitectura, ingeniería, abogados, administración turístico en empresa, contador público economistas por encima de qué estamos hablando que hay brecha generacional y de que estamos hablando de una generación que hoy pertenece a la generación de la intrascendencia del desarraigo de mirar los fenómenos sin profundidad alguna de tener reacciones y acciones inmediatistas. Qué significa que eso para emprender tiene todos los aspectos positivos en cuanto a la capacidad de soñar y a las libertades que ellos mismos hacen uso, sin embargo tiene limitaciones como son abandonar prontamente, baja tolerancia a la frustración, justamente por no ser acuciosos, estudiosos, no tener disciplina para leer, no tener una disciplina para estudiar y ser intrascendentes por supuesto, su lluvia de ideas ese presto y hay una distancia entre generar ideas de negocio y hacerlas posible, porque en ese transcurso hay unos esquemas, hay unas sugerencias que uno como docente por ejemplo el Método Canvas, método de hacer un anteproyecto que unas preguntas para identificar problemas, en fin, un levantamiento de información secundaria para recabar antecedentes referentes hacer un estado del arte, donde se comparen, donde se conozcan, entonces ahí están los muchachos inducible a esto a la lectura, de investigación, pero sobre todo contagiarlos del amor y de la pasión por la temática del emprendimiento algunos lo hacen por cumplir, algunos lo hacen por llenar un requisito académico, Más sin embargo la mayoría ellos lo hacen porque sientes Pasión por una idea de negocio una actividad económica específica, lo otro que también he notado en un gran porcentaje me llama la atención de estos muchachos pese a la generación de desarraigo y la intrascendencia de la que hablo Es que aquí en la universidad del atlántico estos muchacho tiene un interés especial en resolver problemas reales del entorno y también temas medioambientales ellos con gusto han participado en los foros del agua en los eventos que se han hecho de medio ambiente en los eventos de responsabilidad social ellos han hecho parte de eso es uno como docente realmente dentro del ecosistema de emprendimiento realmente están las directivas universidad las personas que están en la facultad en el programa, personas que están en las misiones investigaciones, extensión y proyección social porque justamente si existiera ese engranaje de todas las personas que hacen posible el emprendimiento fluiría de mejor manera, lo que pasa es que yo tengo mi propio amor que soy emprendedora he sido emprendedora desde que soy universitaria he sido emprendedora soy emprendedora me he quebrado me he levantado he

vuelto a comenzar me vuelto quebrar, entonces, Yo sé lo que es fracasar yo sé lo que es levantar los pies Yo sé lo que buscar ayuda Yo sé lo que es tocar una puerta equivocada Yo sé lo que es tocar la puerta acertada porque mi experiencia me lo ha dado pero el emprendimiento tiene unos factores emocionales, factores afectivos tiene unos factores científicos tienen los factores cognoscitivos pero también tiene unos factores sociales, factores académicos que influyen para que el buen resultado con sus emprendimientos sean exitosos. La Universidad del Atlántico con tantos estudiantes que tiene también unas unidades comprende con esto Bruges a logrado hacer una buena Alianza porque el siempre ha estado atendo cuando yo detectó algo estudiante que puede ser por spin off en fin podemos participar en una convocatoria interesante porque podemos presentar una propuesta de desarrollo sostenible que **resuelva** problemas reales del entorno inmediato universidad fuera de ella porque somos conscientes de que no aparecen visibilización de emprendimiento a nivel Atlántico desde macondo lab en la Simón Bolívar aparece en primer lugar, en segundo lugar la Uninorte, en fin , llevando a nuestros estudiantes dentro del **engranaje** de emprendimiento existe una ruptura de los docentes que hace un emprendimiento la mayoría como catedrático todo le podemos dar el tiempo que deberías porque tus horas semanales emprendimiento suficiente para que esto sea exitoso y uno que darle por el grupo de WhatsApp trabajo que realmente en mi casa lo hago porque siento pasión, me edifica y porque parte de mis de Mi misión Pastoral, pero esto es algo individual Yo sé que el 80% me traba el 20% solamente reproducidos con trastorno entonces son realidades que permean y realmente solamente sí tenemos buena comunicación con todos que hacen emprendimiento los profesores Marcos Cabarcas y Luz Marina Balero qué hacemos emprendimiento estamos preocupados y decimos Mira sírveme de jurado te voy a mandar unos muchacho. En fin, cómo articulamos de pronto emprendimiento con asignaturas como Investigación de mercado, como cómo sería interesante que la facultad generar un proyecto integrador que llevara a los muchachos de primer semestre hasta el último y que vaya alimentándose con las asignaturas interesantes y que eso se sacarán mucho producto. Artículo Eventos participativos en convocatoria en otros eventos, como un sistematizados para que Vivelab nos tenga en cuenta y aparezcamos numéricamente registrado y ya no estemos en el anonimato. No es posible que más de 24 mil estudiantes que tienen esta universidad no participen de manera formal y abierta en la solución de problemas, teniendo todas las herramientas para hacerlo, teniendo todas las **capacidades**, teniendo todo el **apoyo** gubernamental empresarial.

Realmente todo esto que tú quieres estudiar interesante y si lo miramos de manera holística, porque nada. El emprendimiento nunca se puede mirar de manera aislada, no, una simple cátedra no es un requisito, no es algo que simplemente la ley, esa ley que inclusive después que participamos en la elaboración vimos todas las falencias que tenía, porque no podemos pretender tener productos terminados desde la universidad, eso de hacerlo desde los primeros años de escolaridad. No sólo los docentes castramos a los muchachos cuando nos preguntan unos peladitos cuando el cumpleaños el mundo, siempre contestamos preguntamos. Qué pregunta bobada. Obviamente comenzamos a Castrar cuando le decimos pinta una rosa y si la pinta azul, que no tiene que ser roja, tiene que ser amarillo, entonces nosotros comenzamos. Pero bueno, aquí en la universidad recibimos todos esos desastres. Hay que recapitular y cómo lo hago yo en mi experiencia yo lo hago primero *enamorando* a los muchachos, porque si yo los contagio de la *pasión* que yo siento por el emprendimiento, y de una *estrategia* para tener negocio y ser *exitosa*, emprender, porque no hay tantas fuentes de empleo en el mercado laboral para tantos egresados que están saliendo y están siendo fabricados en una institución de educación superior. Adicionalmente, nosotros no estamos siendo competitivos en comparación con otras universidades que tienen la lengua materna muy bien cimentada y tienen dos o tres idiomas extranjeros. Nosotros hacemos *esfuerzo* ingente por manejar el español o por lo menos mantener el inglés. En fin. Entonces nosotros tenemos, en comparación con los muchachos de otras universidades, unas diferencias que nos van a ser tan favorables.

Ahora tú mencionabas al título que de pronto una pregunta a la otra, pero ¿por qué a veces se fugan los emprendedores?

Porque primero son almas libres. Ellos no tienen frontera.

La frontera la teníamos nosotros en nuestra época porque era una aldea local que no tenía internet, que no era tecnología. Cuando yo estudiaba en Universidad Norte ni siquiera había computadores, había procesadores de palabra y mainframe. En fin, estamos hablando de cosas y yo soy graduado del 88. Pero obviamente estos años marcaron una tecnología, un dinamismo vertiginoso y, por supuesto, los tiempos de hoy día son mucho más rápidos que los nuestros. En virtud la tecnología, entonces, ¿qué pasa? ¿Que antes yo tenía que pensar como estudiante cómo iba a ser para irme de aquí a España? Como base, como recurso, donde iba a conseguir cómo hacía los papeles, pero hoy día nada de sus miedos que yo tenía son tan vigentes.

¿Por qué? Porque por internet se consigue todo, porque ahí convocatoria porque ahí premio por concurso, porque hay capital semilla de cooperación internacional, porque hay muchas oportunidades

Angelica: ¿y tú si consideras que si hay un ecosistema aquí en Barranquilla de emprendimiento?

Sofia Torres: Bueno, digamos que ecosistema sí hay. Lo que de pronto faltaría es revisar la **sinergia** en los elementos o en los actores del ecosistema.

Angelica: Ahora eso, ¿tú si ves idealizado a esos jóvenes emprendedores que tienen un fuerte impacto en su autorrealización, que sí puedan vivir aquí en Barranquilla?

Sofia Torres: Bueno, mira, yo tengo casos de éxito. Por lo menos hay un caso exitoso de un estudiante Angela Infante que ya está en los últimos semestres, pero por su personalidad ella comenzó siendo trabajadora en cualquier empresa. En fin, es madre soltera, tiene dos hijos y yo tenía que ver cómo levantaba con sus hijos, pero yo tiene una personalidad de una persona extrovertida, echao palante. Son cuestiones de su propia personalidad. ¿Qué pasó? Que el dueño de la empresa dejó en sus manos súbitamente todo y ella, en vez de quejarse y de adoptar la postura de que me están explotando otros haciendo dinero a costa mía, ella, que eso amó su trabajo, aprendió, hizo todos los contactos habidos y por haber y el día que consideró que podía emprender vuelo lo emprendió.

O sea que se retiró de ser empleada.

Decidió emprender y hoy día es muy exitoso.

Angelica: ¿Y lo está haciendo aquí en Barranquilla? Por supuesto. ¿Qué piensas tú sobre el perfil del emprendedor, en este caso joven emprendedor? ¿Sí, influye en la ciudad donde la emprende?

Sofia Torres: Depende. Ese perfil está muy grande, como muy amplio, porque ese perfil depende de muchas cosas y a mí me vendieron antes de llegar a la Universidad del Atlántico y nunca fui docente. También me dijeron que aquí había una pureza absoluta, que los estudiantes estudiaban con las uñas. Eso es completamente falso, por lo menos en el en una empresa. Aquí yo tengo unos modelos hermosísimos. Hombres y mujeres ganan mucho dinero, tienen marca, tienen un iPhone que yo no tengo ningún carro, que yo no tengo. En fin, eso es completamente falso. Entonces, cuando tú dices joven emprendedor, habría que mirarlo. ¿En qué estrato socioeconómico? ¿De qué

estamos hablando? ¿Habría que hablar de ese emprendedor donde fue formado? Sí, fue una escuela en. Porque tenemos conocimiento de que la formación en escuelas públicas no es la misma que los colegios privados y en colegios privados. Hay una diferencia sin bilingües y no lo es.

De qué estrato socioeconómico ubícame. Estamos hablando que la educación tiene muchas connotaciones. Muchas diferencias.

Y, por supuesto, ese joven emprendedor viene de muchos orígenes socioeconómicos, socioculturales, de características familiares, etcétera. Para mí habría que mirar ese joven emprendedor, estudiarlo. ¿Quiénes son los exitosos? ¿Qué sé yo, los que están en Barranquilla o los que se han jugado? ¿Quiénes son? ¿Por qué?

Porque depende de muchas cosas. En educación miramos la pertinencia de los planes de estudio. Por ejemplo: Bueno, si los planes de estudio fueran pertinentes el departamento del Atlántico, nosotros tendríamos emprendedores como arroz. Pero aquí nos miden por calidad y menos cobertura. Otra serie de variables que no tienen que ver con la pertenencia, entonces es el joven emprendedor. ¿Es posible que nunca haya ido a la universidad? Es posible que sea joven, emprendedor, lo haya aprendido en el seno del hogar. Entonces, eso depende.

Hay también jóvenes emprendedores con muchísimo dinero que obviamente no tienen ningún **temor** en **invertir** porque tienen cómo **fracasar** una y otra vez sin ningún temor.

Pero tenemos otros que obviamente el tema del dinero y el miedo a fracasar es un factor importante, porque habría que mirar ese joven emprendedor de qué estamos hablando, de qué joven y porque todos son tan diferentes como el emprendimiento que surgen. Entonces habría que mirar. Pero conozco jóvenes emprendedores con un color de pizzería. Fiorela es un muchacho. Son dos hermanos que estudiaban en el colegio Biffi Amante, unos gorditos comedores de pizza.

Qué ahorran del recreo. Para irse a comer pizza para cuando salen del colegio, llamar a una pieza para la vida, cuando se fueron a la universidad dijeron ¡Oye! Nosotros llamamos la pisa, pues nos ponemos un negocio de pizza pero no una pizza cualquiera. Entonces ahí vino su **amor** por comer pizza.

Su relación como hermanos y sus deseos de ser emprendedores, pero con un producto que ellos han probado la vida porque no han disfrutado, pero tenían el **vuelo** y el **sueño**, porque podían viajar, porque podían y sin ninguna dificultad. Como también lo pueden hacer por internet, qué sé yo, y hacer tenemos. En fin. Y así fue. Y tiene varios formatos, uno económico, uno más costoso, abrir

un mercado y un exitoso. Entonces, ¿qué te diría? Habría que mirar cuántos se han ido de aquí. Silvia Tcherassi Cuando yo era estudiante que estaba terminando mi carrera. Sigue así horas y ya está haciendo sus pininos. Yo comencé a comprarlas y ahora sí, pero la venta de bodega que hacía ella, los outlets que todavía no era famoso y él comenzó a hacer de ropa que producía algún efectivo y valía menos.

Y yo me comencé a vestir de decirlo así.

Y hoy día, quienes sin Tcherassi está compitiendo en las mejores pasarelas con los mejores diseñadores del mundo. Una emprendedora. Había que mirar qué tipo emprendedor.

Angelica: ¿Y tú cómo ves desde tu punto de vista el emprendimiento en Barranquilla? Como va.

Sofia Torres: Bueno, ahí no estuvo hasta Barranquilla. ¿Cómo vamos?

Lo que pasa es que ha habido unos amantes de Barranquilla y su historia que quiso recuperar el Centro Histórico, que quiso recuperar el nacimiento Barranquilla de frente al río y no de espaldas, como creció. Esto viene de atrás del siglo pasado. Y asistir porque lo conozco todo el arquitecto, que esta mujer que se me olvidara el nombre que es la pionera arquitecta que fue ministra de Vivienda, Carmen Arévalo, mira ella con la unión con la universidad del norte, la Alcaldía, la Gobernación. Hace muchos años dijo vamos a recuperar el Centro Histórico y vamos a dejar de estar de espaldas al río. Y por esa razón comenzaron a ofrecerle incentivos a la empresa oponente para mudarse.

Le ofrecieron exenciones tributarias, arancelarias, en fin, para que se mudara y por eso se crearon otras zonas francas para despejar la vía 40 e ir construyendo la infraestructura que actualmente tenemos. Pero eso no hace mucho rato. Entonces, lo que tenemos ahora en el Malecón, por supuesto, es caldo, [cultivo de emprendedores](#) y todavía podemos crear más empresas sociales porque el tema del turismo está crudo.

La prestación del servicio turístico y los operadores está cruda. Tenemos muchas oportunidades que se ha dado a partir de la infraestructura física porque se ha soñado el siglo pasado y ya lo tenemos ahora. Si a eso le sumamos la recuperación de los parques, si eso le sumamos que la parte de cultura ciudadana también se está implementando en las escuelas y colegios, se está generando una, un apoyo y un sustento, un [sustrato](#) al ecosistema de emprendimiento, porque todo eso es lo que se le provee al emprendedor para que emprenda, porque el emprendedor solo perse no es éxito.

Tienen que darse una variable fuera para que él tenga su **actividad** económica, la ejerza de manera sostenible.

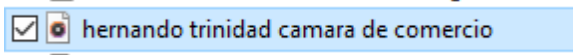
Angelica: ¿Y tú qué le recomendarías a esos jóvenes jóvenes emprendedores que viven aquí en la ciudad?

Primero que todo esté bien documentado, siempre que estén al día, que vayan a todos los eventos libres y pagos que hay en cuanto que se hacen a diario.

Hay entidades la Andi, Fenalco, un Dejo Heraldo, los Foros, El Heraldo, alianzas estratégicas, todo lo que tiene Barranquilla, Cómo Vamos, Barranquilla. En fin, hay muchas entidades que le muestran al emprendedor permanentemente qué hay y qué **oportunidades** hay, pero tienes que estar enterado y que nos pasa que todavía no tenemos esa curiosidad. La curiosidad nuestra no va más allá de nuestras narices, no le damos profundidad. Entonces, esa curiosidad y despertar **la capacidad** a los hombros son dos actividades que debería el joven emprendedor ejercer diariamente desde que se levanta hasta cuando se acuesta el emprendedor no puede desconectarse de su actividad porque tiene que estar 24/7 pensando en.

Angélica: Bueno, señorita Sofía. Gracias por todo tu apoyo en este nuevo, de este nuevo sueño de terminar mi tesis doctoral y hace parte de vas a estar dentro de mi investigación como una docente capaz de apoyar a estos procesos de formación y en emprendimiento. Y te felicito porque sé que durante toda tu experticia han logrado motivar a estos jóvenes que ahora mismo está en tus manos construyendo esta marca país que necesita Colombia, que necesita el departamento del Atlántico y por supuesto, puedes lograr que mejore la calidad de vida. Entonces te agradezco mucho tu apoyo. Y de verdad que te felicito.

Muchas gracias y gracias por formar parte de tu proceso. Cuenta conmigo lo que necesitas.



Dr. Hernando Trinidad Mendoza.

Jefe de emprendimiento y empresa de mercado
medio.

Cámara de comercio de Barranquilla.

E7 – A7

Entrevista Semiestructurada

Angélica: Buenas tardes hoy estoy departiendo un café internet con el señor Hernando Trinidad que el jefe de emprendimiento de la cámara de comercio Barranquilla Buenas tardes Hernando ¿cómo estás?

Hernando: Hola buenas tardes, mucho gusto la verdad es que esta nueva normalidad hace que los cafés se tomen a distancia y son de igual productivas.

Angélica: Bueno me agrada que me regales este espacio y te doy la bienvenida a hacer esta entrevista que es un estudio científico para la Universidad del Norte en el doctorado administración de empresas de la escuela negocios y la temática estudiar es el emprendimiento y la felicidad urbana, un estudio empírico en retención de los jóvenes emprendedores en la ciudad de Barranquilla ¿Cómo estás?

Hernando: Muy bien gracias a Dios

Angélica: Que piensas: ¿Qué es un joven emprendedor?

Hernando: Pues mira, la evolución de la palabra de emprendimiento ha tomado varios matices a partir de las diferentes tendencias mundiales, en algún punto el emprendimiento estaba visto como una **competencia** y ahora mismo se está viendo como una **forma de gerenciar empresas**, cuando hablamos de startup que pienso que es de **alta velocidad**, a mi punto de vista el emprendimiento es un **experimento**, es la posibilidad de poder llevar a **validar una iniciativa** en un **entorno** de **alta incertidumbre** y los emprendedores **son expertos o inexpertos** a la hora de **desarrollar** experimentos que le permitan **crear** la nueva compañía que por ende terminaran **aportando** más **desarrollo** económico y derramando **bienestar en un territorio**.

Angélica: Desde tu punto de vista ¿El emprendimiento en Barranquilla lo consideras importante?

Hernando: ¡Así es! Ahí una estadística que estuvimos manejando en la cámara de comercio en los ecosistemas cuando **funcionamos la estrategia**, primero tenemos la hipótesis que tengo a nivel personal que Barranquilla no fue una ciudad fundada, Barranquilla fue una ciudad creada eso se **reafirma** con la última cifra del estudio global del emprendimiento que se hizo en el año 2013, resultaron unos 400 emprendedores y el 50 % tenía un antecedente empresarial eso quiere decir que la línea de emprendimiento hace parte de una línea promedio y cuando eso le sumas la tasa **participativa** de emigrantes en la ciudad Alemanes, Italianos e Libaneses y demás mezclas un caldo de cultivos de una **ciudad Cosmopolitan** donde la oportunidad es fácilmente identificada por emprendimiento esto también lo reafirma también, tenemos una alta tasa de emprendimiento por **oportunidad** esta dentro de las cinco más alta a nivel Colombia y eso se reafirma en una **ciudad creciente pujante** que hoy es la cuarta ciudad del país que tiene mas **capacidad** de **desarrollo** de reinventarse, eso son competencias, esa es una capacidad en donde el emprendimiento tiene como aportar y se ve y se denota en la ciudad tanto en lo público cuando ya empiezas a ver a la gobernación hablando de emprendimiento, como también desde lo privado cuando también se insertan este tipo de **dinámicas**

Angélica: Nos puedes decir desde tu punto de vista, ¿El emprendimiento en Barranquilla a estado siempre enmarcado cierto?

Hernando: Así es! Tú en estos momentos partiendo, Barranquilla siempre en estos temas de emprendimiento a sido pionera desde sus inicios fue pionera muchas empresas del sector a nivel nacional se hicieron en Barranquilla y ha seguido manteniéndose en esa estructura de tal forma que el emprendimiento esta impregnado en el ADN del barranquillero, pero también en la visión de cómo le aporta al desarrollo económico de un territorio.

Angélica: Entonces, eso me da lugar a que tú identifiques si a nivel de historia nos das una línea de tiempo, será que ahora me puedes decir ¿Qué entiendes por felicidad urbana y emprendimiento? ¿Qué te sale a ti de estas dos palabritas?

Hernando: En términos del ecosistema de emprendimiento creamos la posibilidad de que una persona tome una decisión consiente de dejar de insertarse en el sistemas laborales a empezarse a desarrollar un esquema de emprendimiento una de las condiciones es que en el entorno donde tengan la posibilidad de desarrollarse sea mucho rápida, Barranquilla es una ciudad que tiene esa capacidad las conexiones y la oportunidad de generar relaciones positivas para construir cosas en conjunto son mucho más rápidas y eso hace que las personas puedan encontrar en esa actividad económica a la hora de emprender mecanismo u oportunidades valga la redundancia, para que puedan lograr sus sueños, cuando tu cumples tus sueños al final estás haciendo lo que te gusta puedes hacer una relación rápida de eres feliz y estás trabajando en lo que te gusta, hace lo que te parece que te hace feliz y eso es importante y aquí se ve en diferentes matices se ve desde el sector empresarial publico duro en el nivel de transformación se ve desde el punto de vista cultural, también se ve desde el punto de vista social y en diferentes ámbitos, entonces la felicidad y el emprendimiento siempre y cuando vallan relacionadas en la competencias y en lo que consideres que eres bueno y encuentras la oportunidad de desarrollarlo y si acaso con prosperidad económica y también es un tema de que te sientes completo como persona

Angélica: Entonces al final me ratificas que hay una relación entre felicidad y emprendimiento más no me clasificas la felicidad urbana como una palabra y emprendimiento, que llega a tu cabeza que es felicidad urbana

Hernando: finalmente están conectas, Felicidad urbana la puedes encontrar en ofertorio son las condiciones propicias que puedes desarrollar en lo que tu consideres, los distritos de innovación

que al final son los toman la alegoría de este tipo de cosas, sería eso un distrito de innovación puedes encontrar de todo, encuentras desde el lugar en donde vas a comer, el lugar en donde vas a disfrutar y ahí mismo estas trabajando y todo en un entorno propicio para que se desarrolle felicidad urbana, si lo vemos desde otro indicador es la capacidad que pueda tener un territorio de hacer que las personas que conviven en él, en ese espacio vivan felices haciendo lo que mejor les guste hacer.



Angélica: Me agrado haber conversado contigo en esta pequeña entrevista y le doy gracias a Dios que te encontré en el camino porque estoy prácticamente en los últimos pasos para terminar el doctorado y siempre la cámara de comercio ha estado en los rankings de investigación por estos temas y somos una cadena de apoyo para la cual necesitamos una buena información al final y sacar buena conclusión es ¡cierto!

Hernando: ¡Si claro que sí! Y cuenta con todo el apoyo de la organización para la información que se requiera y que finalmente este tipo de procesos de investigación de campos empíricos o ya profundos permiten validar lo que está sucediendo en el entorno, muchas veces desarrollamos estrategias sin muchos antecedentes pero luego alguien se toma la tarea de analizar lo que pasó y nos damos cuenta que el camino no era el correcto, y si lo hubiésemos hecho desde el principio pensando de validar una hipótesis, eso lo reafirmo porque estamos validando información de capacidades y vamos hacia delante y en el camino vamos reafirmando si de verdad lo estamos haciendo bien y para mejorar

Angélica: Y necesitamos construir país, esa marca país que siempre necesitamos perseverar y que mi estudio llevara a una conclusión si el joven no le gusta a Barranquilla, y se va no tengo idea de como va a quedar esta investigación, pero lo que si te voy asegurar que estamos haciendo lo mejor para que identifiquemos que estos factores, donde la cámara de comercio hace parte de esta estrategia dentro del ecosistema emprendedor y que de verdad apalanque a beneficiar de cierta manera nuestro departamento del Atlántico y sobre todo a nuestra ciudad, entonces, me agrado conversar contigo Hernando y cuenta con nosotros que la universidad va a obtener un buen resultado con esta investigación. Te agradezco mucho por formar parte de este proceso investigativo, y cualquier cosa que necesites cuenta conmigo

Hernando: Bueno, mucho gusto.



  Jesus Paternina. Coaching

Jesús David Paternina Otero. Coaching, Gestor emprendedor y Empresario de la Ciudad de Barranquilla

E8 – A8

Entrevista Semiestructurada

Angélica: Buenas tardes, estamos tomándonos un café virtual con el señor Jesús Paternina, que es un coaching y a la vez es un gran gestor en emprendimiento dentro del ecosistema y quiero hacer esta entrevista para un estudio científico de la Universidad del Norte en el doctorado administración de empresas, de la escuela de negocios y la temática a estudiar es el emprendimiento y la felicidad urbana un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores de la ciudad de Barranquilla. ¿Cómo estás Jesús? ¿Cómo te ha ido?

Jesús: Gracias, gracias por la invitación, aquí, atento a tu investigación.

Angélica: Nos alegra mucho que nos estés apoyando, en primera medida, te quiero preguntar sobre ¿Qué piensas que es un joven emprendedor?

Jesús: Bueno un joven emprendedor utilizando el significado de joven, una persona de pronto sea un **adulto joven**, creo que lo que quieren buscar adulto joven o de pronto en edad escolarizada, no sé colegio o universidad, pero para mí joven emprendedor puede estar entre los 15 años hasta los 40, un amplio rango digamos de ser joven, para mí sería un joven entre los 15 hasta los 40 años, que ya ha **iniciado** o varios emprendimientos o tiene un buen funcionamiento.

Angélica: Y ¿Cómo ves desde tu punto de vista el emprendimiento en Barranquilla?

Jesús: Bueno actualmente de acuerdo a los comparativos, digamos que yo llevo emprendiendo desde los 16 años, por eso te puedo hablar digamos que con experiencia empírica y también después poco a poco hemos ido como **apoyando** a varias instituciones de educación, de nuestro centro de Innovación e incubación y aceleradora empresarial en la ciudad de Barranquilla Monokuko Innova Space o Innova Space, también como **laboratorio de innovación** y es que ha venido cada vez digamos subiendo poco los indicadores a nivel de las personas, que quieren emprender, tanto a nivel local, que indica un negocio, como que personas que vienen a emprender o que traen sus negocios a la ciudad de Barranquilla, por eso creo que cada vez el **ecosistema se ha ido valorando un poco**, entonces creo que va por un buen camino el emprendimiento aquí en Barranquilla.

Angélica: O sea ¿Qué tú consideras que hay un buen ecosistema emprendedor aquí en Barranquilla?

Jesús: Consideró que hay **muchas instituciones** que están haciendo esfuerzos para poder con el emprendimiento, consideró que muchas **personas están tratando de emprender**, pero todavía nos falta mucho trabajo por hacer, para que verdaderamente ese emprendimiento no solamente se quede en una idea o una capa demasiado temprana, sino que pase su valle de la muerte o por lo menos un año más de vida y que se pueda ir consolidando más su emprendimiento o iterando o **cambiando sus modelos de negocio** o pivotando sus modelos de negocio.

Angélica: ¡Ok! entonces yo quiero saber qué piensa usted acerca de la importancia que tiene el emprendimiento en Barranquilla

Jesús: Mira fácil sin el emprendimiento Barranquilla no fuera lo que es, sin la *innovación* Barranquilla no estuviera pues ahorita apuntando mucho en ciudades y diciendo también ejemplos a nivel nacional, en *tiendas* de ecosistema de emprendimiento hacia *niveles* de emprendimiento, consideró que Barranquilla es una ciudad emprendedora y *pionera* pues desde su historia, donde se fundó el tema de la Aviación fue en Barranquilla, como puerta de oro entraron muchas cosas que fueron primero en Barranquilla y el emprendedor es eso, es la persona que da un paso de primero, de pronto se abalanza hacer otras cosas, que de pronto otros no las han hecho, consideró que la *evolución* de Barranquilla ha sido gracias al emprendimiento y se estancó por un tiempo, pues por la forma en que se fue moviendo la economía, los intereses políticos y demás, pero creo que ya ahora otra vez está volviendo a que los emprendedores o las ideas de emprendimiento sean es un poco importantes para la ciudad.

Angélica: ¿Qué entiendes tú por estas palabritas; felicidad urbana y emprendimiento?

Jesús: vale bueno me gusta tu palabrita, tu frase, lo único que me hace falta es el café, té lo tienes que mandar a la casa, para que así si sea virtual, nos lo tomamos y hacemos la llamada, es lo único que me falta, bueno entonces felicidad, obviamente la felicidad acuérdate que más que sea un fin, para mí siempre ha sido un camino, uno tiene que ser feliz con lo que tiene, con lo que Dios le ha dado, entonces urbana pues nosotros creo que la urbanidad también va en lo moral en lo ética, pero también va como en lo que como se *constituye* la ciudad, como es una ciudad, mucho más *colaborativa*, más amena, con calidad de vida, entonces si unimos esas dos palabras, nos está dando entonces una ciudad que es feliz, en su contexto con lo que tiene, pero cada vez va buscando ser mejor.

Angélica: Excelente, pues me has dejado impregnada con el tema de tu experiencia desde los 16 años, cuéntanos un poco más de ti.

Jesús: Claro que sí, mira yo creo que si hubiera nacido en otra ciudad o en otro país, con otras condiciones, de pronto se hubiera alcanzado mayores cosas, pero entonces ahorita me pongo a pensar, es que Dios permite todo y que a los 16 años ya yo por ejemplo, cuando nosotros llegábamos del colegio, en la tarde, ya yo dejaba por así decirlo los libros organizados, no hacía las tareas, si no que me iba para donde un tío y él tenía una distribuidora, entonces yo monte mi primera distribuidora, yo cogía, llegaba del colegio, visitaba la hacienda, tomaba los pedidos y después mandaba los pedidos a esas tiendas, entonces digamos que ese fue mi primer emprendimiento, pero yo no sé ni quien me enseñó el emprendimiento, yo lo que sé es que me di cuenta que yo quería alcanzar grandes cosas y me di cuenta que a través de montar cualquier oportunidad que se convirtiera en un negocio, digamos que podía adquirir mis propios recursos, podía manejar mi tiempo y eso fue lo que más me enamoró del emprendimiento, poder alcanzar mis sueños, con lo que me podía proponer y con lo que me proponía alcanzaba eso que quería, ya desde los 16 años comencé emprendimiento, yo creo que llevo aproximadamente unos 20 emprendimientos y también apoyo a otros emprendedores en el instituto y también ayudo en otros emprendimientos, soy un apasionado por el emprendimiento y la innovación la verdad.

Angélica: tú me comentas que estás en un instituto, no te entendí, o sea ¿Haces parte de una empresa que capacita emprendedores?

Jesús: Correcto, mira nosotros tenemos actualmente algo que se llama Innova space, nosotros lo lanzamos primero como Monokuko coworking y después nos dimos cuenta que el co-working se fue convirtiendo en un ecosistema de **innovación** y emprendimiento, hacíamos networking, montamos un programa de **incubación** de empresas, laboratorios de **aceleración**, constituimos un club de inversión de ángeles allí en el ecosistema, entonces hemos venido como apoyando todo eso en innovación y emprendimiento, hemos apoyado situaciones de educación, como ayudarlas en sus programas de emprendimiento, entonces se llama así monokuko innova Space, se llama así uniendo las dos entidades.

Angélica: ¡Ah! pero súper, entonces dentro el ecosistema emprendedor, tú cómo te defines.

Jesús: Ah okay claro, mira prácticamente yo soy un **potencializador** del ecosistema del emprendimiento y la Innovación, ayudó a gestar cosas nuevas, a proponer cosas nuevas, a direccionar también políticas, entonces sí me gusta que cada vez el ecosistema sea más potencializado y puedo definirme como un potencializador del ecosistema del emprendimiento y la innovación.

Angélica: Excelente, me has dejado a tono, de verdad que muchas gracias por tu tiempo.

Jesús: De nada, con mucho gusto.

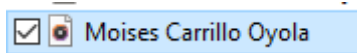
Angélica: He quedado muy fascinada con esta entrevista y bueno yo como docente, pues quedará esta puerta abierta siempre, me imagino, las puertas, las ventanas, los techos, todo para poder hacer cositas en la Universidad del Atlántico con más fuerza, porque estamos como que hay, pero como que no nos atrevemos, entonces hay algunos miedos y yo no soy miedosa, pues en la Universidad del Atlántico hay miedo pero hay gente que necesitamos héroes en el camino y podemos hacer como un equipo constructor de sociedad, verdad y haciendo motivar a esos jóvenes, que hoy construyen esa marca país para que no se vayan, entonces la idea de este estudio es identificar unos factores que, pues tú me has dado como que, más motivación para seguir en este pericia del tema de emprendimiento, que quiero que me señalen con el tiempo, que soy que apalanco bastante este ecosistema, desde mi universidad claro está, entonces y que esta investigación ojala se concluya algunas cositas de política pública y que podamos apalancar mejor este ecosistema verdad, te agradezco tu gran aporte, que es un valor agregado en estos tiempos, entonces muchas gracias por todo y bueno quieres despedirte de esta entrevista con un mensaje a los emprendedores.

Jesús: claro que sí, gracias por la invitación, creo que ahorita el camino va estar a la normalidad, cada vez se hace mucho más fuerte con el emprendimiento y la innovación, creo que no estamos en una mala época, creo que estamos en la mejor época para crear nuevas cosas, nuevas innovaciones, que generen un mundo mejor, más sostenible y obviamente con una humanidad mucho más prospera en todo el sentido.

TESIS DOCTORAL:
“EL EMPRENDIMIENTO Y LA FELICIDAD URBANA: UN ESTUDIO EMPÍRICO EN LA RETENCIÓN DE LOS JÓVENES
EMPRENDEDORES EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA – COLOMBIA”
ANGELICA MARIA JIMENEZ CORONADO

Angélica: Bueno te auguro éxitos continuados y te mando un abrazo fraterno de hermandad.

Jesús: Dale, gracias.



Moisés Alberto Carrillo Oyola.

Director de Xendora Aceleración de Empresa.
Universidad de la Costa.

E9 – A9

Entrevista Semiestructurada

Angélica: Buenas noches querido Moisés Carrillo Oyola, estamos con él director de Xendora aceleración, de la Universidad de la Costa. ¿Cómo estás?

Moisés: ¿Muy bien y tú?

Angélica: Bien gracias a Dios, estamos hoy queriendo compartir experiencias y para un estudio científico con la Universidad del Norte, en el doctorado de Administración de la escuela de negocios, en la temática a estudiar que se llama: Emprendimiento y felicidad urbana, un estudio empírico de la deserción de los jóvenes emprendedores de la ciudad de Barranquilla.

Moisés: Ok!

Angélica: Y queremos saber ¿Qué piensas que es un joven emprendedor?

Moisés: ¿Qué es un joven emprendedor? ¿El concepto, para mí?

Angélica: Si, tú que piensas que es un joven emprendedor.

Moisés: Listo, para mí un joven emprendedor es un joven que aparte de sus actividades normales, de **estudiar, trabajar**, es alguien que **emprende un proyecto** personal y busca una manera de **generar** ingresos y resolver una problemática ya sea ambiental, social y percibe una oportunidad de negocio y la explota.

Angélica: ¡Ok!, muy bien y cómo ves tú desde tu punto de vista el emprendimiento en la ciudad de Barranquilla.

Moisés: A mi desde la ciudad de Barranquilla, me parece aquí, Barranquilla tiene una **diversidad de talentos y disciplinas** interesantes por estar en la región Caribe y captar mucho talento, este... me parece que puede estar una diversificación muy interesante, en términos de las distintas disciplinas que se pueden o distintos sectores que se pueden, este... los emprendedores como **iniciar** una empresa, o sea hay muchas **oportunidades** por eso. porque venimos de extranjeros, porque las universidades desde las **distintas** regiones es un punto del caribe, donde viene de santa marta, de la guajira y eso para mí hace que se confabule y se concentre los **talentos, ideas**, y se generen más espacio creativos, o sea aquí hay un carnaval y eso hace que la gente sea más abierta a compartir cosas y se pueda de alguna forma formar ese mar de ideas, de buenos **proyectos**, de cosas para arrancar y ya hay como esa chispa caribe que se puede hacer, que falta, solo falta esa barranquilla perfecta en términos de emprendimiento, claramente se han habido varias cosas, estamos nosotros de la universidad de la costa, con la aceleradora, apoyando a los emprendedores que quieran internacionalizar sus proyectos en Estados Unidos y sé que las distintas universidades, incluyendo nosotros tenemos unidades de emprendimiento para apoyar esos egresados, se que esta el fondo emprender del SENA, la cámara de comercio está articulando, pero si uno compara Barranquilla y yo que he tenido la oportunidad de trabajar en un cargo nacional en el gobierno, como en INNpula Colombia, este yo comparo Barranquilla-Medellín, Barranquilla-Cali, Barranquilla-Bogotá, Barranquilla-Bucaramanga y por ejemplo, uno, Bogotá concentra la oferta de emprendimiento del país, allí está el gobierno nacional, está el ministerio de comercio, esta impulsa, este... allá está una

agencia que se llama connect, en Bogotá ya ha logrado su fábula actual con universidades, están trabajando por desarrollar un proyecto de ciudad a través del emprendimiento en vía de **innovación**, en Medellín tienen ruta n, es un faro de luz hacia dónde va la innovación de ese país y se convierte en **receptores** de **talento**, entonces que pasa, esas instituciones que han logrado de alguna forma pensar, en Cali esta la cámara de comercio, liderando, exportando metodologías de aceleración, de acompañamiento porque se han logrado **coaccionar** o sea esas ideas regionales como valle E, entonces Barranquilla nos **falta como un poco más** desde mi percepción, que aunque tenemos un mar de **diversidad**, que de pronto haya mucha **más cohesión** de parte de todos los actores que estamos involucrados en generar un proyecto de ciudad a través de emprendimiento de innovación, que el conocimiento sea esa guía que diga esta ciudad va a crecer por esto y esto.. y los emprendedores van a tener estos caminos, estas herramientas, para seguir esos **sueños** que ellos quieran alcanzar, entonces que cada emprendedor tenga de acuerdo a la etapa que se encuentra, una oferta de acuerdo a sus necesidades y creo que desde las otras ciudades han pensado como ciudad y las instituciones como son las partes de los ecosistemas locales, han logrado acoplarse, cohesionarse para poder **apoyar** a los emprendedores.

Angélica: Entonces ¿Tú consideras que aquí hay un buen ecosistema empresarial?

Moisés: Yo tengo si, bueno, claramente que hay en la ciudad abierta, para que las personas emprendan, es propicia, aquí puede llegar cualquiera de cualquier región del país del mundo y nuestra idiosincrasia caribe, de querer apoyar, de querer ayudar es muy buena con el extranjero, entonces esto te permite que te acerques, los proyectos de nosotros como Xendora pueden venir de cualquier parte, somos abiertos como tal, así hagan parte de los servicios así como el mismo SENA, hay muchas instituciones que tienen políticas aquí, lo considero un proyecto bueno pero con unos puntos para mejorar en términos de ese faro y de esa inclusión negativa, líderes que tengan el emprendimiento y la innovación como un eje de la ciudad fundamental para seguir desarrollándola.

Angélica: ¡Ok!, entonces queremos saber, ¿Tú qué piensas acerca de la importancia del emprendimiento en la ciudad de barranquilla

Moisés: Para mí si me preguntas es demasiado importante, viniendo porque estos son los que nos muestran que se pueden **construir** cosas con muchas **adversidades** en contra, esas personas que están **creando** empresas y hacer empresas no es fácil a veces se salen del molde, aquí logran por ejemplo cosas que me sorprenden, aquí los empresarios de aquí no necesariamente tienen que vender a Bogotá, van y venden a Estados Unidos por ejemplo, van y venden en México, entonces eso me alegra mucho que aquí no tenemos esas fronteras o miramos siempre para el centro sino que como tenemos el mar podemos mirar hacia fuera, acercarnos más a mercados internacionales y esa es parte de las fortalezas que tienen los emprendedores acá, están muy conectados a veces internacionalmente y logran tener unas redes de contacto que les permite capitalizar para crecer a sus emprendedores y Barranquilla es una ciudad que la gente busca **oportunidades** para hacer cosas, Barranquilla fue pionero en muchas cosas y hoy creo que se están haciendo bastante cosas de ese estilo, nos falta visualizarlas y darlas más a conocer y creer más comernos el cuento de que aquí se hacen cosas muy buenas porque si se hacen aquí se hacen cosas de talla mundial.

Angélica: Entonces quiero saber desde tu experiencia, me digas ¿Qué entiendes tú por estas dos palabras, felicidad urbana y el emprendimiento?

Moisés: ¡Uy!, felicidad urbana es primera vez que escucho este concepto, pero creo que a mi percepción es que tan feliz me siento en un **entorno** urbano, entiendo como la ciudad como tal y en el emprendimiento yo diría es la útil incesante de oportunidades o de **resolver problemas** de una forma **creativa**, haciendo las cosas diferentes y **percibiendo** de **ingresos** para poder generar iniciativas **sostenibles** en el tiempo.

Angélica: Ok!, entonces hasta aquí quería hacerte mis preguntas sobre mi estudio y a la vez quisiera saber de tu cargo que me quedó sonando el tema de la aceleración, explícame un poquito qué haces tú allí y qué mensaje le dejarías a los jóvenes emprendedores.

Moisés: Bueno yo en mi cargo como director de aceleración Xendora ,yo estoy a cargo de las convocatorias en los programas que hacemos para acompañar a los empresarios de productos y servicios digitales que quieran vender o ingresar sus productos al mercado también a

comercializarlos, nosotros diseñamos como tal un programa que se llama conquista 1.0 es la primera convocatoria que la pueden realizar en www.xendora.com allá tenemos la inscripción y ,como tal estamos buscando a dos empresarios que hagan parte del programa, qué visitaremos hasta 10 empresas para acompañarlas a diseñar sus estrategias para entrar en el mercado de Estados Unidos, son empresarios de productos y servicios digitales que si tienes un mercado aquí y quieres entrar al mercado estadounidense hay muchas más oportunidades y puedes competir y venderlo es parte de nuestro trabajo, vas a tener acompañamiento de expertos, desde la universidad de la Costa te apalanca, un barranquillero que creó empresa aquí en Barranquilla, la vendió en Estados Unidos y ahora está allá como emprendedor y ahora quiere **ayudar** a más empresarios Colombianos a que logren este sueño que el cumplió en su momento.

Angélica: ¡Ok! y el mensaje a los jóvenes emprendedores.

Moisés: El mensaje para los jóvenes emprendedores aquí en barranquilla, uno, es que primero que todo **crean** mucho en sí mismos y en lo que son **capaces** de hacer no traguen en entero, no se conformen con la realidad que tiene hoy aquí, busquen una propuesta de cómo hacer esta ciudad en un fondo de desarrollo y ser esa puerta de oro de Colombia que todo son sintamos maravillados, de alguna forma por residir aquí por gente maravillosa que hay aquí y cosas grandes por venir, solo ustedes lo hacen posible, busquen apoyo y no tengan miedo de alzar la voz, de proponer de buscar **ayuda** para eso estamos instituciones como la universidad de la costa para brindar una mano y poder ayudarlos a **cumplir** sus sueños.

Angélica: Pues te doy las gracias mi querido amigo y a la vez te felicito porque sé que durante tus experticias has logrado motivar a jóvenes que ahora mismo están construyendo esta marca país que se necesita en Colombia y que verdaderamente necesita el departamento del Atlántico y por supuesto puedes lograr mejorar calidad de vida entonces por eso te agradezco mucho tu apoyo.

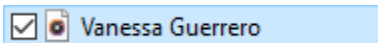
Moisés: Con mucho gusto

Angélica: Y de verdad que te felicito por todo ese proceso que trabajas tú Moisés y a la vez gracias por formar parte de este proceso y cuenta conmigo para lo que necesites.

Moisés: No, súper chévere conocer y gracias y mira que me has dejado con la duda de felicidad urbana y emprendimiento, a mí me gustó mucho la academia y tengo la fortuna de trabajar en la universidad, los emprendedores son los que se cuestionan y parten de a veces no sea el método científico tal cual, algunos no son tan rigurosos y otros si pero esa curiosidad es la que invita hacer cosas diferentes y por eso te felicito por hacer eso desde acá desde el caribe porque es necesario cuestionar la realidad y saber cómo podemos mejorar y gracias por ello, porque me gustaría tener los resultados para ver qué contraste.

Angélica: Ya hay cuatro personas como tú que me han dicho lo mismo y pensaría yo que claro y ojala el día que me toque sustentar los invitare a todos para que estén ahí y vean en qué resultados de la investigación obtuve y a la vez que propuesta, hago en estrategias locales, políticos, sociales, económicas porque de verdad que todos somos un apalancamiento en este proceso y sobre todo en el ecosistema, todos nos necesitamos todos nos tenemos que apoyar entonces yo confío en que todo lo que ustedes nos han dicho se van a tener muy presente y sé que cada uno somos un granito para que esto pueda salir adelante soy una fiel convencida de que si se puede y bueno felicidades Moisés porque de igual tú haces parte de esa fortaleza que tenemos en el ecosistema, entonces bendiciones y muy agradecida contigo por apoyarme

Moisés: Gracias a ti, sé que este proceso no es fácil hacer un doctorado es un trabajo arduo pero las satisfacciones son mayores.



Dra. Vanessa Guerrero Salinas.
Directora de Innovación y tecnología.
GENTE ESTRATEGICA

E10 – A10 **Entrevista Semiestructurada**

Angelica: Vanessa Guerrero Salinas directora de innovación y tecnología de Gente Estratégica con el fin de apoyarnos en un estudio científico para la Universidad del Norte en el doctorado de Administración en escuela de la escuela de negocios y la temática a estudiar es el emprendimiento y la felicidad urbana un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores en la ciudad de Barranquilla, ¿cómo esta vane como te ha ido?

Vanessa: Hola Angélica un placer muy bien

Angélica: ¿Qué piensas de un joven emprendedor?

Vanessa: Es esa persona que debe forjar su carácter a través de ser multidisciplinario es decir en este momento en que vivimos, en un mundo tan competitivo no solamente es suficiente con las habilidades técnicas o los conocimientos técnicos que tengas o académicos que puedas tener un joven, sino que además de esto, debe complementarlo, con la multidisciplinariedad en temas como las habilidades comerciales, **habilidades gerenciales**, **habilidades administrativas**, porque al principio en su emprendimiento cuando esta en su etapa temprana, y cuando aun no cuenta con un quipo de trabajo, fuerte o con varias personas trabajando en su emprendimiento, va atener que asumir muchos **roles**, y necesita estar preparado, entonces, que necesita un joven emprendedor? Estar en constante **aptitud** de **aprender** cada día nuevas habilidades que necesitan generar

innovación dentro de ese mismo emprendimiento, además la **formación constante**, le permite **acelerar** el proceso y la madurez de su negocio porque no va ser fácil **invertir** tanto tiempo en VIVELAB, es decir siempre debe estar listo y lo más importante para mí es que se enfoca en el problema y no en la solución ¿Por qué? Porque en el problema, que de pronto puede **advertir** en su entorno es donde va ayudar a que esa solución sea útil para la sociedad.

Angelica: ¿entonces, como tú ves desde tu punto de vista el emprendimiento aquí en Barranquilla?

Vanessa: El emprendimiento en Barranquilla e incluso cifras que maneja la misma cámara de comercio tiene unas particularidades muy interesantes, por ejemplo aquí en Barranquilla, según el índice del GEM que es el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) nos dice que el 50% de los emprendedores tiene un antecedente empresarial aquí en Barranquilla, es decir 50% de las personas que deciden emprender han pasado por una experiencia de ser empleado de una empresa, lo cual para mí es totalmente **positivo** porque vienen con un background que les ha generado **disciplina**, **cumplimiento de metas**, etc. Y aparte como uno de los departamentos en Colombia que tiene mayor **inversión extranjera** directa y **sofisticación en el mercado**, ¿Qué quiere decir eso? Que el emprendedor acá está mucho más inmerso en todo lo que tiene que ver con el ecosistema y no solamente en producir servicio o productos de manufactura o cosas así, sino, también en **sofisticar** su mercado. Y también la particularidad que tiene Barranquilla, como ciudad emprendedora, en tener la tasa de **oportunidad** más grande en el País, y eso nos habla muy bien de la ciudad, en que no solamente se crea por necesidad sino por oportunidad o innovación.

Angélica: Queremos saber ¿Qué piensas sobre la importancia que tiene el emprendimiento en esta ciudad?

Vanessa: Yo creo que sobre todo en este contexto actual, que estamos viviendo, va a tener mucho mayor relevancia, mucho mayor importancia, en todo lo que tiene que ver con el ecosistema de emprendimiento de la ciudad de Barranquilla, y sus servicios de **apoyo**. Llámense incubadora, la academia a través de sus centros de emprendimientos, todo lo que es generación de formación para el emprendedor y obviamente lo que es las **líneas de financiamiento**. ¿Cuál es la importancia de una ciudad como Barranquilla? Que a pesar de todo siempre se caracteriza por tener las tasas mas bajas de empleabilidad de Colombia. El emprendedor Barranquillero, por su misma razón de ser

es innovador y donde el mismo genera empleo, se cree que es de una manera más rápida y sostenible, entonces entre más se apoye el emprendimiento en la ciudad de barranquilla, la empleabilidad que va a **generar** ese emprendimiento va a lograr bajar los índices de la ciudad que valla a que lo necesitamos.

Angélica: ¿Tu consideras que hay un buen ecosistema emprendedor en la ciudad de Barranquilla?

Vanessa: Soy fiel creyente de eso Angélica, yo desde mi experiencia, al interior del ecosistema, que lo tiene mapeado la cámara de comercio de Barranquilla, como agencia de desarrollo y lo tiene mapeado como servicio de intermediación, servicio de incubación, servicio de **aceleración**, lo que son los aliados servicios de networking, nosotros hemos logrado algo aquí en Barranquilla que otras ciudades de Colombia aun no tienen y es nuestra mayor ventaja y es que tenemos el triangulo del éxito, es el **trabajo** colaborativo que tiene la academia – el sector publico y el sector privado. Nosotros ya hemos logrado en Barranquilla que esto funcione, que este **engranaje** ruede y hable el mismo idioma, entonces se han realizado gran cantidad de convocatorias y formaciones especializadas que han impulsado estos tres actores, la academia – el sector público – el sector privado esto ha generado que hallan **muchos proyectos** en la ciudad que de alguna manera recojan a todo el resto de los **actores**, del emprendimiento. A mi me parece que de los mejores ecosistemas del emprendimiento en Colombia lo tiene Barranquilla y eso tiene mucho que ver con un análisis que yo siempre hago, y es en ser Barranquillero, nosotros creo que hemos entendido que **juntos** podemos crear mayores cosas, que cuando cada uno jalona para su lado, y ese triangulo se le han unido últimamente a ese diamante como yo le digo una 4ta que es la sociedad civil, que esta entendiendo cada vez más su poder y ese capital humano que también genera una cultura que favorece al emprendimiento que **valora** al fracaso y que premia la creatividad y que genera espacios de networking que son necesarios para el emprendimiento.

Angelica: ¿Que entiendes tú por Felicidad Urbana y Emprendimiento?

Vanessa: Felicidad Urbana es un tema que me genera a mi mucha atención es decir me parece **explosivo**, ese término, y yo lo relaciono, y es una definición muy personal, una ciudad feliz una urbe feliz no es aquella que solamente tenga una infraestructura, porque ahora lo estamos palpando, Barranquilla a avanzado mucho en el tema de infraestructura, pero ahora que estamos cada uno

encerrados en nuestras casas, nos hemos dado cuenta que nos hace falta muchas mas cosas como por ejemplo el tema de la cultura ciudadana, el tema de **generación de espacios**, yo como relaciono esto con el emprendimiento? Con la innovación es decir si nosotros en Barranquilla apostamos por formar a nuestros jóvenes en emprender en **innovar**, en desarrollo de ciudad y en cultura ciudadana, todas las ideas que a estos jóvenes se les ocurra y que se lleven acabo con la ayuda de los actores del sistema de emprendimiento y de innovación de la ciudad de Barranquilla, son ideas que no van a llevar a un desarrollo económico y social más **sostenible** que al final todo se va a traducir en que tengamos una ciudad con las necesidades básicas satisfechas pero no solamente a **nivel** de servicios públicos, sino también en que salgamos a la calle y nos guste lo que vemos pero que nos guste tratar con las personas que tratamos, pero que nos guste hacer lo que hacemos, que ese ser Barranquillero, se **transforme** desde lo que ya es que es un ser con muchas cualidades y muchas particularidades que también aprenda otras cosas como son **disciplina**, como la **responsabilidad** y esto nos va a llevar a ser una **urbe** totalmente **feliz**.

Angélica: He estado muy admirada de todas y cada una de tus respuestas que significativamente van a tener un gran aporte al estudio de investigación que estoy haciendo y de verdad que me uno a tus deseos de poder ayudarte dentro de esa formación que debemos ser y apalancar a estos jóvenes y felicitarte que por tu gran experiencia hablas con un gran poder de convencimiento del emprendimiento y la innovación que por supuesto tú vas haciendo y en las instituciones donde estas estoy segura que vas construyendo para nuestra marca País que es lo que necesita Colombia.

Vanessa: Muchas gracias y Amén.

Angélica: De verdad que el departamento del Atlántico contigo va lograr una líder en este tema de experticia que estoy segura que vas a lograr desempeñarte muy bien en Gente Estratégica

Vanessa: Muchas gracias Angélica.

Angélica: y desde ahí auguro desde ya éxitos continuados en tu gran gestión, no si estás administrativamente, pero para mí eres coaching de experiencia en este tema de verdad que te felicito y te doy las gracias por ser parte de este proceso académico

Vanessa: Con todo el gusto y a la orden para todo lo que necesites.

Angelica: Y que estamos siempre aprendiendo

Vanessa: si claro.

Angélica: Y cuenta conmigo para todo lo que tu trabajo profesional necesites.

Vanessa: cuando termines la tesis me encantaría leerla ... jajaja me encanta el tema

Angélica: si claro la vas a leer y de verdad que estoy muy contenta, porque he conseguido como tu persona que me han dado el apoyo desde el principio en culminar este gran tema y estoy segura que te vamos a convencer con nuestras conclusiones y sobre todo a las personas que están ubicadas en ese gran ecosistema de la ciudad de Barranquilla. Muchas gracias Vane.

Vanessa: No amiga con todo el gusto.